

**Euroopa Kohtu (teine koda) 28. juuni 2018. aasta otsus – Lowell Financial Services GmbH, varem GFKL Financial Services AG versus Euroopa Komisjon, Saksamaa Liitvabariik**

(Kohtuasi C-219/16 P) <sup>(1)</sup>

*(Apellatsioonkaebus — Riigiabi — Saksamaa maksuõigusnormid, mis puudutavad kahjumi ülekandmist järgmistele maksustamisaastatele („saneerimisklausel“) — Otsus, millega abikava tunnistatakse siseturuga kokkusobimatuks — Tühistamishagi — Vastuvõetavus — ETLT artikli 263 neljas lõik — Isiklikult puudutatud isik — ETLT artikli 107 lõige 1 — Mõiste „riigiabi“ — Valikulisuse tingimus — Võrdlusbaasi määratlemine — Faktiliste asjaolude õiguslik kvalifitseerimine)*

(2018/C 294/05)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Pooled

Apellant: Lowell Financial Services GmbH, varem GFKL Financial Services AG (esindajad: Rechtsanwalt M. Schweda, Rechtsanwalt J. Eggers, Rechtsanwalt M. Knebelsberger ja Rechtsanwalt F. Loose)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon (esindajad: R. Lyal, T. Maxian Rusche ja K. Blanck-Putz), Saksamaa Liitvabariik

### Resolutsioon

1. Jätta vastuapellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 4. veebruari 2016. aasta kohtuotsuse GFKL Financial Services vs. komisjon (T-620/11, EU:T:2016:59) resolutsiooni punktid 2 ja 3.
3. Tühistada komisjoni 26. jaanuari 2011. aasta otsus 2011/527/EL, milles käsitletakse Saksamaa antud riigiabi C 7/10 (ex CP 250/09 ja NN 5/10) („Ettevõtte tulumaksu seadus, saneerimisklausel“).
4. Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Lowell Financial Services GmbH kohtukulud nii esimese astme menetluses kui ka apellatsioonimenetluses.

<sup>(1)</sup> ELT C 222, 20.6.2016.

**Euroopa Kohtu (suurkoda) 26. juuni 2018. aasta otsus (Supreme Court of the United Kingdomi eelotsusetaotlus – Ühendkuningriik) – MB versus Secretary of State for Work and Pensions**

(Kohtuasi C-451/16) <sup>(1)</sup>

*(Eelotsusetaotlus — Direktiiv 79/7/EMÜ — Meeste ja naiste võrdne kohtlemine sotsiaalkindlustuse valdkonnas — Riiklik pensioniskeem — Soovahetuse tunnustamise tingimused — Siseriiklikud õigusnormid, mille kohaselt on sellise tunnustamise eeldus enne soovahetust sõlmitud abielu kehtetuks tunnistamine — Keeldumine sugu vahetanud isikule riikliku vanaduspensioni andmisest alates tema omandatud soost isikutele ette nähtud pensionieast — Otsene sooline diskrimineerimine)*

(2018/C 294/06)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Supreme Court of the United Kingdom

## Põhikohtuasja pooled

Hageja: MB

Kostja: Secretary of State for Work and Pensions

## Resolutsioon

Nõukogu 19. detsembri 1978. aasta direktiivi 79/7/EMÜ meeste ja naiste võrdse kohtlemise põhimõtte järkjärgulise rakendamise kohta sotsiaalkindlustuse valdkonnas, eelkõige selle artikli 4 lõike 1 esimest taanet koostoimes artikli 3 lõike 1 punkti a kolmanda taande ja artikli 7 lõike 1 punktiga a, tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus siseriiklikud õigusnormid, mille kohaselt peab sugu vahetanud isik lisaks füüsiliste, sotsiaalsete ja psühholoogiliste kriteeriumide täitmisele vastama ka tingimusele, et ta ei ole abielus isikuga, kes on samast soost nagu tema soovahetuse järel omandatud sugu, et tal oleks õigus saada riiklikku vanaduspensionini alates pensionieast, mis on seadusega ette nähtud isikutele, kes on samast soost nagu tema omandatud sugu.

<sup>(1)</sup> ELT C 383, 17.10.2016.

---

**Euroopa Kohtu (teine koda) 28. juuni 2018. aasta otsus – Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) versus Puma SE**

**(Kohtuasi C-564/16 P) <sup>(1)</sup>**

**(Apellatsioonkaebus — Euroopa Liidu kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 207/2009 — Artikli 8 lõige 5 — Artikkel 76 — Vastulausemenetlus — Suhtelised keeldumispõhjused — Määrus (EÜ) nr 2868/95 — Eeskiri 19 — Eeskirja 50 lõige 1 — Varasema kaubamärgi mainet tunnustavate varasemate Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) otsuste olemasolu — Hea halduse põhimõte — Nende otsustega arvestamine hilisemates vastulausemenetlustes — Põhjendamiskohustus — EUIPO apellatsioonikodade menetluskohustused)**

(2018/C 294/07)

Kohtumenetluse keel: inglise

## Pooled

Apellant: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: D. Botis ja D. Hanf)

Teine menetlusosaline: Puma SE (esindaja: abogado P. González-Bueno Catalán de Ocón)

## Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ametilt (EUIPO).

<sup>(1)</sup> ELT C 86, 20.3.2017.