

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1 de Oviedo (Hispaania)
16. märtsil 2016 – Margarita Isabel Vega González versus Consejería de Hacienda y Sector Público de
la Administración del Principado de Asturias**

(Kohtuasi C-158/16)

(2016/C 211/38)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1 de Oviedo (Oviedo esimese astme halduskohus nr 1, Hispaania)

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Margarita Isabel Vega González

Vastustaja: Consejería de Hacienda y Sector Público de la Administración del Principado de Asturias

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 28. juuni 1999. aasta direktiivile 1999/70/EÜ⁽¹⁾ tähtajalise töö kohta lisatud raamkokkuleppe tähtajalise töö kohta klauslis 4 kasutatud mõistet „**töötingimused**” tuleb tõlgendada nii, et see hõlmab juriidilist olukorda, mis võimaldab tähtajalise töösuhtega töötajal sarnaselt tähtajatu töösuhtega töötajaga taotleda ja saavutada oma teenistussuhte peatamist juhul, kui ta on valitud rahvaesindajaks, nii et tal on võimalik pöörduda tagasi oma ametikohale, kui tema parlamendisaadiku volitused on lõppenud?
2. Kas nõukogu 28. juuni 1999. aasta direktiivile 1999/70/EÜ tähtajalise töö kohta lisatud raamkokkuleppe tähtajalise töö kohta klauslis 4 silmas peetud **mittediskrimineerimise põhimõtet** tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus selline autonoomse piirkonna tasandi õigusnorm nagu seaduse 3/1985 Astuuria vürstiriigi avaliku teenistuse korralduse kohta artikli 59 lõige 2, mis välistab täielikult ja absoluutselt võimaluse tunnustada määratud ajaks ametisse nimetatud ametniku teenistussuhte seisundit (teenistussuhte peatumine spetsiifiliste ülesannete täitmiseks) selle ametniku valimise korral parlamendisaadikuks, samas kui sellist seisundit tunnustatakse alaliste ametnike puhul?

⁽¹⁾ EÜT L 175, lk 43; ELT eriväljaanne 05/03, lk 368.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Rechtbank Den Haag (Madalmaad) 21. märtsil 2016 – Christian
Louboutin, Christian Louboutin SAS versus Van Haren Schoenen B.V.**

(Kohtuasi C-163/16)

(2016/C 211/39)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Rechtbank Den Haag

Põhikohtuasja pooled

Hagejad: Christian Louboutin, Christian Louboutin SAS

Kostja: Van Haren Schoenen B.V.