

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg (Saksamaa)  
29. novembril 2016 – Sebastian W. Kreuziger versus Land Berlin**

**(Kohtuasi C-619/16)**

(2017/C 038/19)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg

**Põhikohtuasja pooled**

*Apellatsioonkaebuse esitaja:* Sebastian W. Kreuziger

*Vastustaja apellatsioonimenetluses:* Land Berlin

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas direktiivi 2003/88/EÜ<sup>(1)</sup> artikli 7 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus liikmesriigi õigusnormid või tavad, mille kohaselt on töösuhte lõpetamise korral õigus saada rahalist hüvitist välistatud, kui töötaja ei ole esitanud avaldust tasulise põhipuhkuse saamiseks, kuigi tal oli see võimalus?
2. Kas direktiivi 2003/88/EÜ artikli 7 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus liikmesriigi õigusnormid või tavad, mille kohaselt eeldab õigus saada töösuhte lõpetamise korral rahalist hüvitist, et töötaja ei saanud enne töösuhte lõpetamist kasutada oma põhipuhkuse saamise õigust temast sõltumatutel asjaoludel?

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiiv 2003/88/EÜ töötaja korralduse teatavate aspektide kohta (ELT L 299, lk 9, ELT eriväljaanne 05/04, lk 381).

**29. novembril 2016 esitatud hagi – Euroopa Komisjon versus Saksamaa Liitvabariik**

**(Kohtuasi C-620/16)**

(2017/C 038/20)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Pooled**

*Hageja:* Euroopa Komisjon (esindajad: W. Mölls, L. Havas, J. Hottiaux)

*Kostja:* Saksamaa Liitvabariik

**Hageja nõuded**

Hageja palub Euroopa Kohtul:

- Saksamaa Liitvabariik on rikkunud nõukogu otsust 2014/699/EÜ<sup>(1)</sup> ja ELL artikli 4 lõiget 3, kuna Saksamaa Liitvabariik hääletas OTIFi revisjonikomisjoni 25. istungjärgul vastupidi selles otsuses kindlaks määratud seisukohale ning väljendas avalikku vastuseisu nii selle seisukoha kui ka otsusega ette nähtud liidu hääleõiguse teostamise vastu.
- mõista kohtukulud välja Saksamaa Liitvabariigilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjendamisel väidab hageja järgmist:

Rahvusvaheliste Raudteevadude Valitsustevahelise Organisatsiooni (OTIF), kuhu lisaks 26 liikmesriigile kuulub ka Euroopa Liit, haldab rahvusvahelise raudteeveo konventsiooni (COTIF).