

Väited ja peamised argumendid

Vaidlustatud otsusega tuvastas komisjon, et riigiabi ei ole Fred Olseni väidetav ainuõigus tegutseda Las Nieves'e (Kanaari saared, Hispaania) sadamas, tema täielik või osaline vabastamine vastavatest sadamamaksudest ning kõnealuse sadama kasutustingimused, mis traditsioonilisi laevu välistades tähendasid samuti põhjendamatut eelist sellele laevandusettevõtjale.

Oma hagi põhjenduseks esitab hageja ühe väite, mis põhineb asjaolule, et ta esitas piisavad põhjendused, et komisjonil tekiks mõistlikud kahtlused Fred Olsenile antava riigiabi olemasolu kohta, mis viiks ametliku uurimismenetluse algatamiseni.

Selle väite põhjenduseks märgib hageja:

- Esialgsele uurimisele kulunud ülemäära pikk aeg alates hetkest, kui Naviera Armas esitas oma kaebuse 26. aprillil 2013, kuni hetkeni, kui vaidlustatud otsus vastu võeti, tõendab iseenesest juhtumi keerukust, mis oleks tinginud ametliku menetluse algatamise.
- Vaidlustatud otsuses on teatud ilmsed asjaolude hindamise vead, näiteks väited, et ükski ettevõtja ei olnud taotlenud enne 2013. aastat Las Nievese sadamas kiirlaevadega tegutseda, et Fred Olsen oli ainuke ettevõtja, kes oli sadama kasutamisest 90ndatel aastatel huvitatud, või et seal sadamas sai ainult kasutada kiirlaevu.
- Fred Olsen on ainuõiguslikult Las Nieves'e sadamat kasutanud alates 1991. aastast, mis annab talle konkurentsieelise, mille Hispaania ametiasutused andsid meelevaldselt.
- Fred Olsen oli enam kui 20 aastat täielikult vabastatud sadamamaksude tasumisest.

18. märtsil 2016 esitatud hagi – Savant Systems versus EUIPO – Savant Group (SAVANT)

(Kohtuasi T-110/16)

(2016/C 175/24)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Savant Systems LLC (Osterville, Massachusetts, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid O. Nilgen, A. Kockläuner)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Savant Group Ltd (Burton in Kendal, Ühendkuningriik)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: Euroopa Liidu sõnamärk „SAVANT” – Euroopa Liidu kaubamärk nr 32 318

Menetlus EUIPO-s: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 18. jaanuari 2016. aasta otsus asjas R 33/2015-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus osas, milles jäeti kehtima vaidlusaluse Euroopa Liidu kaubamärgi nr 32 318 „SAVANT” kaitse klassi 9 kuuluva „arvutitarkvara” ning kõikide klassidesse 41 ja 42 kuuluvate teenuste suhtes;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punkti a koostoimes artikliga 15, kuna apellatsioonikoda leidis vääralt, et omanik on tõendanud, et vaidlusalust kaubamärki on tegelikult kasutatud nende kaupade ja teenuste jaoks, mille jaoks see on registreeritud, sealhulgas „arvutitarkvara” ning klassidesse 41 ja 42 kuuluvate seotud teenuste jaoks;
- apellatsioonikoda rikkus kohustust põhjendada, miks ta ei võtnud arvesse „kasutamise uurimise” aruannet.

18. märtsil 2016 esitatud hagi – Prada versus EUIPO – The Rich Prada International (THE RICH PRADA)

(Kohtuasi T-111/16)

(2016/C 175/25)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled:

Hageja: Prada SA (Luxembourg, Luksemburg) (esindaja: advokaat F. Jacobacci)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Apellatsioonikoja menetluse teine pool: The Rich Prada International PT (Surabaya, Indoneesia)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Hageja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „THE RICH PRADA” – registreerimistaotlus nr 10 228 948

Menetlus EUIPO-s: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 13. jaanuari 2016. aasta otsus liidetud asjades R 3076/2014-2 ja R 3186/2014-2

Nõuded:

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus osaliselt ja seega rahuldada tervikuna vastulause nr B 2 012 477;
- teise võimalusena jätta teise apellatsioonikoja otsus tervikuna jõusse;