

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Teadusnõukogu Rakendusameti vaidekomisjoni 26. veebruari 2016. aasta otsus viitenumbriga Ares (2016)1020667 – 29/02/2016, millega lahendati ametlik vaie, mis on esitatud 22. detsembril 2016 professor José Labastida hinnangu peale, mis sisaldub 17. detsembri 2015. aasta kirjas viitenumbriga Ares (2015)5922529;
- tühistada professor José Labastida hinnangut sisaldav 17. detsembri 2015. aasta kiri viitenumbriga Ares (2015) 5922529 ja nimetatud dokumentidega seotud aktid, nende hulgas projektide loetelu, mille on heaks kiitnud ERC-Cog-2015 SH5-Cultures and Cultural Production tööühm ja mis on avaldatud ERCEA 12. veebruari 2016. aasta pressiteatega;
- tühistada kõik asja ettevalmistavad ja selle tagajärjel vastu võetud aktid, samuti seonduvad aktid.

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja põhjendab oma hagi väitega, et tegemist võimu kuritarvitamisega, kuna otsus on ilmselgelt ebamõistlik, et faktilisi asjaolusid on moonutatud ja seetõttu ei võetud ettepanekut vastu ja et on rikutud ettepanekute hindamist käsitlevaid ERCEA õigusakte.

Valikumenetlustes esines rikkumisi nii objektiivses kui ka subjektiivses aspektis.

Objektiivses aspektis on esitatud kaebus selle peale, et on väga suur ebakõla tööühma üksikliikmete hinnangute (äärmiselt positiivsed) ja lõpliku üldhinnangu vahel (ettepaneku tagasilükkamine), samuti on hindamiskriteeriume väärtalt kohaldatud.

Subjektiivses aspektis on esitatud kaebus selle peale, et ettepaneku tagasilükkamiseni viinud aktide ja faktiliste asjaolude kirjeldus on eksitav. Eelkõige rõhutatakse „tipptaseme” kriteeriumi ekslikku kohaldamata jätmist hindamise käigus.

---

**5. mail 2016 esitatud hagi – Lukash versus nõukogu****(Kohtuasi T-210/16)**

(2016/C 243/43)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Olena Lukash (Kiiev, Ukraina) (esindaja: advokaat M. Cessieux)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada Olena Lukashi hagi vastuvõetavaks;
- tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 5. märtsi 2014. aasta määrus (EL) nr 208/2014 teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas;
- tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 5. märtsi 2014. aasta otsus 2014/119/ÜVJP teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas;

- tühistada järgnevad otsused ja määrus, millega pikendatakse nõukogu 5. märtsi 2014. aasta otsuses 2014/119/ÜVJP kehtestatud piiravaid meetmeid ja ajakohastatakse nende põhjendusi, st:
  - nõukogu 5. märtsi 2015. aasta otsus 2015/364/ÜVJP;
  - nõukogu 5. märtsi 2015. aasta määrus (EL) nr 2015/357;
  - nõukogu 5. juuni 2015. aasta otsus 2015/876/ÜVJP;
  - nõukogu 5. juuni 2015. aasta määrus (EL) nr 2015/869;
  - nõukogu 4. märtsi 2016. aasta otsus 2016/318/ÜVJP;
  - nõukogu 4. märtsi 2016. aasta määrus (EL) nr 208/2014;
- mõista kohtukulud Üldkohtu kodukorra artiklite 87 ja 91 alusel välja Euroopa Liidu Nõukogult.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitab hageja viis väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on kaitseõigusi ja õigust tõhusale õiguskaitsevahendile.
2. Teine väide, et rikutud on põhjendamiskohustust.
3. Kolmas väide, et rikutud on kriteeriume, mis on kehtestatud otsuse 2014/119/ÜVJP artiklis 1 ja mida on korratud määruse (EL) nr 208/2014 põhjenduses 4, otsuse 2015/364/ÜVJP põhjenduses 3 ja mida on korratud määruse (EL) nr 2015/357 põhjenduses 2, otsuse 2015/876/ÜVJP põhjenduses 4 ja mida on korratud määruse (EL) nr 2015/357 põhjenduses 3, otsuse 2016/318/ÜVJP põhjenduses 4 ja mida on korratud määruse (EL) nr 2015/357 põhjenduses 2.
4. Neljas väide, et nõukogu on teinud faktivea.
5. Viies väide, et ilmselgelt on rikutud hageja omandiõigust.

---

### 9. mail 2016 esitatud hagi – El Corte Inglés versus EUIPO - Elho Business & Sport (FRee STyLe)

(Kohtuasi T-212/16)

(2016/C 243/44)

Hagiavalduse keel: hispaania

### Pooled

Hageja: El Corte Inglés, SA (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat J. Rivas Zurdo)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Elho Business & Sport Vertriebs GmbH (München, Saksamaa)