

- Kolmas väide, et 2016. aasta aprillis hageja uuesti loetellu kandmisel on tehtud ilmne hindamisviga.
- Neljas väide, et 2016. aasta aprillis hageja uuesti loetellu kandmisega on rikutud hageja põhiõigusi tema maine ja omandi osas ning proportsionaalsuse ja diskrimineerimise keelu põhimõtet.
- Viies väide, et 2016. aasta aprillis hageja uuesti loetellu kandmine ei ole ühises laiaulatuslikus tegevuskavas nõutav ning on viimasega vastuolus.

1. juulil 2016 esitatud hagi – Belgacom International Carrier Services versus komisjon

(Kohtuasi T-351/16)

(2016/C 305/66)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Belgacom International Carrier Services (Brüssel, Belgia) (esindajad: H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers ja N. Baeten)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 11. jaanuari 2016. aasta otsus Belgia Kuningriigi poolt rakendatava ülemäärase kasumi vabastuse riigiabi kava SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN) kohta;
- teise võimalusena tühistada otsuse artiklid 2–4;
- igal juhul mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimese väite kohaselt on komisjon teinud õigusliku vea ja ilmse hindamisvea väidetava abimeetme identifitseerimisel ja selle liigitamisel abikavaks nõukogu määruse nr 2015/1589⁽¹⁾ artikli 1 punkti d ning ELTL artikli 107 tähenduses.
2. Teise väite kohaselt on komisjon rikkunud ELTL artiklit 107, jätnud esitamata põhjendused ning teinud ilmse hindamisvea liigitades Belgia ülemäärase kasumi maksuotsuste süsteemi riigiabi meetmeks.
3. Kolmanda väite kohaselt on komisjon väidetavat abi tagasi nõudma kohustades rikkunud nõukogu määruse nr 2015/1589, artikli 16 lõiget 1 ning õiguskindluse ja õiguspärase ootuse üldpõhimõtteid.

4. Neljanda väite kohaselt on komisjon rikkunud ETLT artikli 2 lõiget 6 ja võrdse kohtlemise põhimõtet ning kuritarvitab oma pädevust kasutades riigiabi eeskirju Belgia ülemäärase kasumi maksuotsuste süsteemi keelamiseks.

⁽¹⁾ Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT 2015, L 248, lk 9).

4. juunil 2016 esitatud hagi – Brita versus EUIPO – Aquis Wasser-Luft-Systeme (maxima)

(Kohtuasi T-356/16)

(2016/C 305/67)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Brita GmbH (Taurusstein, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Maaßen)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Aquis Wasser Luft Systeme GmbH (Rebstein, Šveits)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering nr 1 128 639

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 3/5/2016. aasta otsus asjas R 99/2015-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja vastulausete osakonna 11. novembri 2014. aasta otsus ja muuta neid nii, et vastulause rahuldatakse ja keeldutakse liidu territooriumil Euroopa Liitu nimetavale rahvusvahelisele registreeringule IR 1 128 639 „MAXIMA” kaitse andmisest;
- mõista menetluskulud, kaasa arvatud apellatsioonikoja menetluse kulud välja EUIPO-lt.

Väited

- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 43 lõigete 2 ja 3 rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 42 lõigete 2 ja 3 rikkumine.

7. juulil 2016 esitatud hagi – Zoetis Belgium versus komisjon

(Kohtuasi T-363/16)

(2016/C 305/68)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Zoetis Belgium (Ottignies Louvain la Neuve, Belgia) (esindajad: H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers ja N. Baeten)

Kostja: Euroopa Komisjon