

Euroopa Kohtu (suurkoda) 13. novembri 2018. aasta otsus (Gerechtshof Arnhem-Leeuwardeni eelotsusetaotlus – Madalmaad) – Levola Hengelo BV versus Smilde Foods BV

(Kohtuasi C-310/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Intellektuaalomand — Autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste teatavate aspektide ühtlustamine infoühiskonnas — Direktiiv 2001/29/EÜ — Kohaldamisala — Artikkel 2 — Reprodutseerimisõigused — Mõiste „teos“ — Toiduaine maitse)

(2019/C 16/18)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Põhikohtuasja pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Levola Hengelo BV

Vastustaja apellatsioonimenetluses: Smilde Foods BV

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2001. aasta direktiivi 2001/29/EÜ autoriõiguse ja sellega kaasnevate õiguste teatavate aspektide ühtlustamise kohta infoühiskonnas tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus toiduaine maitse kaitsmine selles direktiivis ette nähtud autoriõigusega ja liikmesriigi õigusnormide tõlgendamine viisil, mille kohaselt on selline maitse nende õigusnormide alusel kaitstav autoriõigusega.

⁽¹⁾ ELT C 269, 14.8.2017.

Euroopa Kohtu (viies koda) 15. novembri 2018. aasta otsus (Bundesgerichtshofi eelotsusetaotlus – Saksamaa) – Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V. versus Germanwings GmbH

(Kohtuasi C-330/17) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Määrus (EÜ) nr 1008/2008 — Artikli 2 punkt 18 — Artikli 23 lõige 1 — Transport — Euroopa Liidus lennuteenuste osutamist käsitlevad ühiseeskirjad — Teave — Lõpliku makstava hinna näitamine — Lõplikus makstavas hinnas sisalduv piletihind — Kohustus näidata piletihindu eurodes või kohalikus vääringus — Asjakohase kohaliku vääringu valimine — Ühendav tegur)

(2019/C 16/19)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V.

Kostja: Germanwings GmbH

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. septembri 2008. aasta määruse (EÜ) nr 1008/2008 ühenduses lennuteenuste osutamist käsitlevate ühiseeskirjade kohta artikli 23 lõiget 1 koostöös määruse artikli 2 punktiga 18 tuleb tõlgendada nii, et ühendusesiseste lennuteenuste piltihindade esitamisel peavad lennuettevõtjad, kes ei esita neid hindu eurodes, valima pakutud teenusega objektiivselt seotud kohaliku vääringu. Eelkõige on selleks vääring, mis on käibel liikmesriigis, kust asjaomane lend väljub või kuhu see saabub.

Seega, niisuguses olukorras, nagu käsitletakse põhikohtuasjas, kus sellises liikmesriigis, mille rahaühik on euro, asutatud lennuettevõtja pakub Internetis lennuteenust, mille puhul on asjaomase lennu väljumiskoht ühes teises liikmesriigis, mille rahaühik ei ole euro, võivad pilethinnad, juhul kui need ei ole eurodes, olla esitatud selle viimase liikmesriigi ametlikus vääringus.

⁽¹⁾ ELT C 293, 4.9.2017.

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 15. novembri 2018. aasta otsus – Eesti Vabariik versus Euroopa Komisjon, Läti Vabariik

(Kohtuasi C-334/17 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Ühine turukorraldus — Turult kõrvaldamata jäänud ülemäärastelt suhkrukogustelt tasutav summa — Otsus 2006/776/EÜ — Euroopa Komisjoni lõpliku otsuse muutmise taotlus — Kiri taotluse rahuldamata jätmise kohta — Kirja peale esitatud hagi — Vastuvõetavus)

(2019/C 16/20)

Kohtumenetluse keel: eesti

Pooled

Apellant: Eesti Vabariik (esindaja: N. Grünberg)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon (esindajad: A. Lewis ja L. Naaber-Kivisoo, keda abistas vandeadvokaat S.-J. Mody), Läti Vabariik

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Eesti Vabariigilt.

⁽¹⁾ ELT C 256, 7.8.2017.