

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Vestre Landsret (Taani) 22. veebruaril 2018 – Skatteministeriet versus Estron A/S

(Kohtuasi C-138/18)

(2018/C 166/27)

Kohtumenetluse keel: taani

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Vestre Landsret

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Skatteministeriet

Vastustaja: Estron A/S

Eelotsuse küsimused

1. Kas kombineeritud nomenklatuuri ⁽¹⁾ grupi 90 märkust 2 a tuleb koos kaupade CNI klassifitseerimise üldreeglitega 1 ja 6 tõlgendada nii, et fraasiga „osad ja tarvikud, mis kaupadena kuuluvad mõnda selle grupi rubriiki või gruppi 84, 85 või 91“ viidatakse nimetatud gruppide neljakohalistesse rubriikidesse kuuluvatele kaupadele, või tuleb märkust tõlgendada kui viidet ka gruppide 84, 85, 90 ja 91 alamrubriikide kohta käivatele märkustele (esimesed kuus numbrit)?
2. Kas antud kohtuasjas vaidluse all olevatega sarnased pistikühendused tuleb klassifitseerida CNI alamrubriiki 8544 42 90, 9021 40 00 või 9021 90 10?
3. Kas XVI jaotise märkust 1 m tuleb tõlgendada nii, et juhul, kui kaup kuulub gruppi 90, ei saa see samaaegselt kuuluda gruppidesse 84 ja 85?

⁽¹⁾ Nõukogu 23. juuli 1987. aasta määrus (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta (EÜT 1987, L 256, lk 1; ELT eriväljaanne 02/002, lk 382).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Audiencia Provincial de Almería (Hispaania) 23. veebruaril 2018 – Banco Mare Nostrum S.A. versus Ignacio Jesús Berenguel Nieto ja Carmen Sonia Salinas López

(Kohtuasi C-147/18)

(2018/C 166/28)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Audiencia Provincial de Almería

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Banco Mare Nostrum, S.A.

Vastustajad: Ignacio Jesús Berenguel Nieto ja Carmen Sonia Salinas López

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiivi 93/13/EMÜ ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes ⁽¹⁾ tähenduses ebaõiglase lepingutingimuse mittesiduvaks tunnistamine kohtuotsusega takistab kohaldada kõiki [Euroopa Kohtu 21. detsembri 2016. aasta] kohtuotsusega [Gutiérrez Naranjo jt, C-154/15, C-307/15 ja C-308/15] tunnustatud õiguslikke tagajärgi?

2. Kas dispositiivsuse, menetlusõiguste käsutamise, materiaalse seadusjõu ja lahendi apellandi jaoks halvemaks muutmise keelu põhimõtted mõjutavad, piiravad või takistavad nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiivi 93/13/EMÜ ebaõiglase tingimuste kohta tarbijalepingutes tähenduses lepingutingimuse ebaõiglaseks tunnistamise õigusliku tagajärje kohaldamist, mis kohustab tagasitaitmisele?
3. Kas asjaolu, et esimese astme kohtu otsusega on ebaõiglaseks tunnistamise õiguslikke tagajärgi piiratud, aga nimetatud kohtuotsuse peale ei ole edasi kaevanud mitte tarbija, vaid ainult lepingutingimuse eelnevalt kehtestanud müüja või teenuse osutaja, selleks et eitada, et lepingutingimus on ebaõiglane või vaidlustada ebaõiglaseks tunnistamise korral mistahes õiguslikke tagajärgi, piirab teise astme kohtu ülesandeid?
4. Kas teise astme kohtu ülesanded hõlmavad võimalust kohaldada kõiki nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiiviga 93/13/EMÜ ja seda rakendava kohtupraktikaga ette nähtud õiguslikke tagajärgi, kaasa arvatud juhul, kui tarbija hakis esitatud esimese väitega ei nõuta kõikide kõnealuse lepingutingimuse ebaõiglaseks tunnistamisest tulenevate õiguslike tagajärgede kohaldamist?

⁽¹⁾ EÜT L 95, 21.4.1993; ELT eriväljaanne 15/02, lk 288.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud The Labour Court, Ireland (Iirimaa) 27. veebruaril 2018 – Tomás Horgan, Claire Keegan versus Minister for Education & Skills, Minister for Finance, Minister for Public Expenditure & Reform, Ireland and the Attorney General

(Kohtuasi C-154/18)

(2018/C 166/29)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

The Labour Court, Ireland

Põhikohtuasja pooled

Kaebajad: Tomás Horgan, Claire Keegan

Vastustajad: Minister for Education & Skills, Minister for Finance, Minister for Public Expenditure & Reform, Ireland and the Attorney General

Eelotsuse küsimused

1. Kas see, kui liikmesriik tööandjana kehtestab uutele riigikooliõpetaja ametis tööle asujatele madalama palgaastmiku, jättes varem tööle asunud õpetajate palgad muutmata, kujutab endast direktiivi 2000/78/EÜ, millega kehtestatakse üldine raamistik võrdseks kohtlemiseks töö saamisel ja kutsealale pääsemisel, ⁽¹⁾ artikli 2 [lõike 2] punkti b tähenduses kaudset diskrimineerimist vanuse alusel, kui:
 - a) muudetud palgaastmikku ja senist palgaastmikku kohaldatakse kõikide vastavatesse kategooriatesse kuuluvate õpetajate suhtes olenemata nende vanusest;
 - b) töölevõtmise hetkel, mil vastav palgaastmik nende suhtes kehtestus, ei olnud kõrgemapalgaliste rühma liikmete vanuseprofiilis ja madalamapalgaliste rühma liikmete vanuseprofiilis erinevusi;
 - c) muudetud palgaastmiku sisseadmise tagajärjel on tekkinud kaalukas erinevus kahe võrdväärset tööd tegevate õpetajate rühma palkade vahel;
 - d) madalamale palgaastmikule asetatute keskmine vanus on väiksem kui neil, kelle suhtes kehtib algne palgaastmik;