

**Euroopa Kohtu (viies koda) 27. veebruari 2020. aasta otsus (Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha eelotsusetaotlus – Hispaania) – Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real versus RH**

(Kohtuasi C-836/18) <sup>(1)</sup>

*(Eelotsusetaotlus – ETLT artikkel 20 – Euroopa Liidu kodakondsus – Liidu kodanik, kes ei ole kunagi kasutanud oma õigust vabalt liikuda – Kolmanda riigi kodanikust abikaasa ajutise elamisloa taotlemine – Rahuldamata jätmine – Abikaasa vajaduste eest hoolitsemise kohustus – Liidu kodanikul piisavate vahendite puudumine – Abikaasade kohustus koos elada – Liikmesriikide õigusnormid ja tavad – Liidu kodanikele antud põhiliste õiguste reaalne kasutamine – Ilma jäämine)*

(2020/C 137/28)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real

Kostja: RH

**Resolutsioon**

1. ETLT artiklit 20 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui liikmesriik jätab perekonna taasühinemise taotluse, mille on esitanud kolmanda riigi kodanik, kes on sellise liidu kodaniku abikaasa, kellel on selle liikmesriigi kodakondsus ja kes ei ole kunagi kasutanud oma liikumisvabadust, rahuldamata ainuüksi põhjendusel, et sellel liidu kodanikul ei ole enda ja oma abikaasa jaoks piisavalt vahendeid, et mitte koormata riigi sotsiaalsüsteemi, ilma et oleks kontrollitud, kas nimetatud liidu kodaniku ja tema abikaasa vahel esineb sellist laadi sõltuvussuhte, mille tõttu viimasele tuletatud elamisõiguse andmisest keeldumise korral oleks sama liidu kodanik sunnitud lahkuma kogu liidu territooriumilt ning jääks seega ilma võimalusest tegelikult kasutada põhilisi liidu kodakondsusest tulenevaid õigusi.
2. ETLT artiklit 20 tuleb tõlgendada nii, et sõltuvussuhe, mis võib põhjendada tuletatud elamisõiguse andmist selle artikli alusel, ei ole olemas üksnes seetõttu, et täisealine liikmesriigi kodanik, kes ei ole kunagi kasutanud oma liikumisvabadust, ja tema täisealine kolmanda riigi kodanikust abikaasa on kohustatud elama koos, vastavalt abielust tulenevatele kohustustele selle liikmesriigi õiguse alusel, mille kodakondsus liidu kodanikul on.

<sup>(1)</sup> ELT C 139, 15.4.2019.

**Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 27. veebruari 2020. aasta otsus (Sąd Okręgowy w Poznaniu eelotsusetaotlus – Poola) – Corporis sp. z o.o. versus Gefion Insurance A/S**

(Kohtuasi C-25/19) <sup>(1)</sup>

*(Eelotsusetaotlus – Direktiiv 2009/138/EÜ – Kahjukindlustusandja esindamine – Esindaja, kes elab või asub liikmesriigi territooriumil – Dokumentide kättetoimetamine – Menetluse algatamist käsitleva dokumendi vastuvõtmine – Määrus (EÜ) nr 1393/2007 – Kohaldamatus)*

(2020/C 137/29)

Kohtumenetluse keel: poola

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Sąd Okręgowy w Poznaniu

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebuse esitaja:* Corporis sp. z o.o.

*Vastustaja:* Gefion Insurance A/S

**Resolutsioon**

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta direktiivi 2009/138/EÜ kindlustus- ja edasikindlustustegevuse alustamise ja jätkamise kohta (Solventsus II) artikli 152 lõiget 1 koostoimes kõnealuse direktiivi artikliga 151 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. novembri 2007. aasta määruse (EÜ) nr 1393/2007 kohtu- ja kohtuväliste dokumentide liikmesriikides kättetoimetamise kohta tsiviil- ja kaubandusajades („dokumentide kättetoimetamine“), millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1348/2000, põhjendusega 8 tuleb tõlgendada nii, et kahjukindlustusandjale esindaja määramine vastuvõtvast liikmesriigis hõlmab ka selle esindaja volitamist võtta vastu kohtumenetlust algatavat dokumenti liikluskahju hüvitamist käsitlevas kohtuasjas.

(<sup>1</sup>) ELT C 164, 13.5.2019.

---

**Euroopa Kohtu (üheksas koda) 27. veebruari 2020. aasta otsus – Leedu Vabariik versus Euroopa Komisjon**

**(Kohtuasi C-79/19 P) (<sup>1</sup>)**

**(Apellatsioonkaebus – EAGGF, EAGF ja EAFRD – Euroopa Liidu rahastamisest välja jäetud kulud – Leedu Vabariigi tehtud kulutused – Ennetähtaegselt pensionile jäämise toetus – Määrus (EÜ) nr 1257/1999 – Artikli 33m lõige 1 – Tõendite moonutamine)**

(2020/C 137/30)

Kohtumenetluse keel: leedu

**Pooled**

*Apellant:* Leedu Vabariik (esindajad: R. Krasuckaitė, hiljem K. Dieninis)

*Teine menetlusosaline:* Euroopa Komisjon (esindajad: J. Jokubauskaitė ja J. Aquilina)

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Leedu Vabariigilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 131, 8.4.2019.