

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsuse õiguslik alus Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta määruse (EL) nr 517/2014 fluoritud kasvuhoonegaaside kohta, artikkel 16 ja tuvastada sellest tulenevalt, et vaidlustatud otsus on seetõttu väär;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide: ETL artiklile 277 tuginedes väidab hageja, et vaidlustatud otsuse õiguslik alus Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta määruse (EL) nr 517/2014 fluoritud kasvuhoonegaaside kohta ja määruse (EÜ) nr 842/2006 kehtetuks tunnistamise kohta, artikkel 16 on kehtetu, kuivõrd selles võetakse kvootide eraldamise süsteemi aluseks kontrollväärtused, mis põhinevad varem edastatud andmetel F-gaaside kohta, mis lasti turule ajavahemikul 2009–2012, kuna ettevõtjaid jagatakse seejuures diskrimineerivalt ja meelevaldselt nende varasema tegevuse järgi gaasiturul; hageja palub seega tuvastada, et vaidlustatud otsus on seetõttu väär.
2. Teine väide: Hageja väidab, et rikutud on olulisi vorminõudeid ja aluslepingut, kuna määruse (EL) nr 517/2014 artikli 16 lõike 1 alusel toimunud F-gaaside turul tegutsevate ettevõtjate jagamise süsteemi kehtestamine ajavahemikul 2009–2012 turule lastud F-gaaside väärtuste põhjal ei ole piisavalt põhjendatud.

25. veebruaril 2019 esitatud hagi — Oosterbosch versus parlament

(kohtuasi T-131/19)

(2019/C 148/54)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Marc Oosterbosch (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat M. Casado García-Hirschfeld)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada käesolev hagiavaldus vastuvõetavaks ja põhjendatuks;

seetõttu:

- tühistada „vaidlustatud otsus“, mis koosneb 2018. aasta märtsi, aprilli ja juuni töötasu teatistest;
- tühistada vajalikus ulatuses 6. novembri 2018. aasta otsus, millega jäeti kaebus rahuldamata;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja põhjendab oma hagi ühe väitega, mille kohaselt on rikutud õiguspärasuse ja õiguskindluse põhimõtteid ning milles ta esitab ühe õigusvastasuse vastuväite: vaidlustatud otsus on võetud, kohaldades õigusvastaseid asutusesiseseid norme ja rakendussätteid.

26. veebruaril 2019 esitatud hagi — Ashworth versus parlament

(kohtuasi T-132/19)

(2019/C 148/55)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Richard Ashworth (Lingfield, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid A. Schmitt ja A. Waisse)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- liita käesolev kohtuasi Salvador Garriga Polledo ja 45 teise isiku poolt 19. veebruaril 2019 Euroopa Parlamendi vastu algatatud kohtuasjaga (kohtuasi T-102/19) vastavalt Üldkohtu kodukorra artiklile 68 nende kahe kohtuasja seotuse tõttu;
- vajadusel kohustada Euroopa Parlamenti menetlust korraldava meetmena või menetlustoiminguna esitama Euroopa Parlamendi õigusteenistuse arvamused, mis anti 16. juulil 2018 ja 3. detsembril 2018, olenemata konkreetsest kuupäevast, kuid igal juhul enne parlamendi juhatus 10. detsembril 2018 tehtud sellise otsuse vastuvõtmist, millega muudetakse Euroopa Parlamendi liikmete põhimääruse rakendusmeetmeid (ELT 2018, C 466, lk 8; edaspidi „rakendusmeetmed“);
- tühistada eespool viidatud parlamendi juhatus 10. detsembri 2018. aasta otsus, millega muudetakse Euroopa Parlamendi liikmete põhimääruse rakendusmeetmeid, selles osas, milles sellega muudetakse põhimääruse rakendusmeetmete artiklit 76 (põhjendused 5 ja 6, artikli 1 lõige 7 ja artikkel 2 selles osas, milles see puudutab põhimääruse rakendusmeetmete artiklit 76), või vastasel juhul, kui võrd sellega kehtestatakse alates 1. jaanuarist 2019 pensionidele 5 % maks, või vastasel juhul, kui eespool viidatud asjaolusid ei peeta ülejäänud vaidlustatud aktist eraldatavaks, tühistada eespool viidatud otsus tervikuna;