

Kostja toetuseks menetlusse astujad: Kemira Oyj (Helsingi, Soome), Grace Silica GmbH (Düren, Saksamaa) (esindajad: advokaadid J.-P. Montfort ja T. Delille)

Ese

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada ECHA apellatsiooninõukogu 17. detsembri 2019. aasta otsus, millega tühistati kolm apellatsiooninõukogu 21. detsembri 2017. aasta otsust, milles paluti alumiiniumkloriidi, aluselise alumiiniumkloriidi ja alumiiniumsulfaadi hindamise raames registreerijal teha uusi katseid (liidetud asjad A-003-2018, A-004-2018 ja A-005-2018).

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Prantsuse Vabariigi kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Kemikaaliameti (ECHA), Kemira Oyj ja Grace Silica GmbH kohtukulud.
3. Jätta Saksamaa Liitvabariigi kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 191, 8.6.2020.

Üldkohtu 15. septembri 2021. aasta otsus – Residencial Palladium versus EUIPO – Palladium Gestión (PALLADIUM HOTELS & RESORTS)

(Kohtuasi T-207/20) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Euroopa Liidu kujutismärk PALLADIUM HOTELS & RESORTS – Kehtetuks tunnistamise taotluse vastuvõetavuse tingimused – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 53 lõige 4 (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 60 lõige 4) – Määruse nr 207/2009 artikli 56 lõige 3 (nüüd määruse 2017/1001 artikli 63 lõige 3))

(2021/C 452/38)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Residencial Palladium, SL (Ibiza, Hispaania) (esindaja: advokaat D. Solana Giménez)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: J. Crespo Carrillo)

Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses, menetlusse astuja Üldkohtus: Palladium Gestión, SL (Ibiza) (esindaja: advokaat J. Rojo García-Lajara), kellel on lubatud asendada Fiesta Hotels & Resorts, SLi

Ese

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 12. veebruari 2021. aasta otsuse (asi R 231/2019-4) peale, mis käsitleb Residencial Palladiumi ja Fiesta Hotels & Resorts vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) neljanda apellatsioonikoja 12. veebruari 2020. aasta otsus (asi R 231/2019-4).
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta EUIPO kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Residencial Palladium, SLi kohtukulud.

4. Jätta Palladium Gestión, SLi kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 201, 15.6.2020.

Üldkohtu 15. septembri 2021. aasta otsus – Arnaoutakis jt versus parlament

(Kohtuasjad T-240/20 – T-245/20) (¹)

(Institutsiooniline õigus – Euroopa Parlamendi liikmete kulude hüvitamise ja toetuste maksmise eeskiri – Vabatahtliku täiendava pensioniskeemi muutmine – Vabatahtliku täiendava pensioni määramisest keeldumine – Õiguskaitse vastuväide – Parlamendi juhatuse pädevus – Omandatud õigused ja ooteõigused – Proportsionaalsus – Võrdne kohtlemine – Õiguskindlus)

(2021/C 452/39)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hagejad: Stavros Arnaoutakis (Heraklion, Kreeka) ja viis teist hagejat, kelle nimed on toodud kohtuotsuse lisas (esindajad: advokaadid A. Schmitt ja A. Grosjean)

Kostja: Euroopa Parlament (esindajad: N. Görlitz, M. Ecker ja S. Seyr)

Ese

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada parlamendi otsused, millega jäeti rahuldamata hagejate taotlused täiendava pensioni (vabatahtlik) määramiseks vastavalt Euroopa Parlamendi 10. detsembri 2018. aasta otsusele, millega muudetakse Euroopa Parlamendi liikmete põhimääruse rakendusmeetmeid (ELT 2018, C 466, lk 8), sest nad ei olnud veel jõudnud vajaliku 65. eluaastani.

Resolutsioon

1. Liita kohtuasjad T-240/20 – T-245/20 kohtuotsuse huvides.
2. Jätta hagid rahuldamata.
3. Jätta Stavros Arnaoutakise ja teiste hagejate, kelle nimed on toodud lisas, kohtukulud nende enda kanda.

(¹) ELT C 215, 29.6.2020.

Üldkohtu 15. septembri 2021. aasta otsus – MHCS versus EUIPO – Lidl Stiftung (Oranž värvitoon)

(Kohtuasi T-274/20) (¹)

(Euroopa Liidu kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Oranži värvitooni kujutav Euroopa Liidu kujutismärk – Absoluutne keeldumispõhjus – Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt b) – Faktide kontrollimine omal algatusel – Määruse 2017/1001 artikli 95 lõige 1 – Kaubamärgi olemus – Värvimärk – Õigus olla ära kuulatud – Määruse 2017/1001 artikkel 94)

(2021/C 452/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: MHCS (Épernay, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid O. Vrins ja B. Raus)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: A. Söder ja V. Ruzek)