

5. Viies väide, et on rikutud direktiivi 2003/87/EÜ

- Hageja on seisukohal, et komisjon rikkus direktiivi 2003/87/EÜ, kuna ta tõlgendas valesti nn biomassi erandit (I lisa punkt 1). Esiteks kasutas komisjon oma hinnangus selle kohta, kas hageja kasutas eranditult biomassi, andmeid, mis pärinevad aastate tagusest ajast, selle asemel et lähtuda uuematest või tulevikku suunatud andmetest. Teiseks läheb komisjoni tõlgendus biomassi erandi kohta ilmselt vastuollu direktiivi teiste sätetega, eelkõige artikliga 10a, ning direktiivi eesmärgiga ja võrdse kohtlemise ja proportsionaalsuse põhimõttega. Direktiivi eesmärk üldiselt ja heitkoguse ühikute tasuta eraldamist reguleerivate normide eesmärk konkreetselt on rahaliselt julgustada vähendama fossiilsete kütuste kasutamist, sealhulgas biomassi suurema kasutamise teel. Biomassi erandile komisjoni antud tõlgendusel on aga täpselt vastupidine mõju.

6. Kuues väide, et ELTL artikli 277 alusel ei ole biomassi erand kohaldatav, niivõrd kui võrd see puudutab hagejat

- Kui Üldkohus peaks jõudma seisukohale, et biomassi erandit saab tõlgendada viienda väite tähenduses, siis leiab hageja, et direktiivi 2003/87/EÜ I lisa punkt 1 (biomassi erand) ei kuulu käesoleval juhul kohaldamisele. Kõnealune säte – kui nõustuda tõlgendusega, mille komisjon andis sellele sättele – läheb nimelt vastuollu esmase õigusega, sealhulgas võrdse kohtlemise ja proportsionaalsuse põhimõttega. See säte seab teistega võrreldes halvemasse olukorda isikud, kes on kõige kaugemale jõudnud fossiilivabadele heitmetele üleminekuga. Seetõttu julgustatakse selle sättega isikuid, kes on kõige enam teinud selleks, et uuesti alustada fossiilsete kütuste kasutamist, ning isikuid, kes endiselt kasutavad fossiilseid kütuseid, mitte vähendama oma heidet üle teatud taseme.

27. mail 2021 esitatud hagi – CNH Industrial versus EUIPO (SOILEXPLORER)

(Kohtuasi T-300/21)

(2021/C 297/57)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: CNH Industrial NV (Amsterdam, Madalmaad) (esindaja: advokaat L. Axel Karnøe Søndergaard)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärgi SOILEXPLORER taotlus – registreerimistaotlus nr 18 217 454

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 26. märtsi 2021. aasta otsus asjas R 386/2021-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- Tühistada vaidlustatud otsus tervikuna ja kiita heaks kaubamärgi avalikustamine, et sellele saaks esitada vastulause seoses kõigi kaupadega, mille jaoks selle registreerimist on taotletud, või teise võimalusena saata asi tagasi EUIPO-le, et viimane võtaks nõutavad meetmed;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine sellega, et taotletud kaubamärgile omistati ebaõige tähendus ja ei arvestatud kaubamärgiga selle taotletud kujul;

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine sellega, et kaubamärgi kirjeldavust hinnati valesti;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine sellega, et kaubamärgi eristusvõimet hinnati valesti.

27. mail 2021 esitatud hagi – CNH Industrial versus EUIPO (CROPEXPLORER)

(Kohtuasi T-301/21)

(2021/C 297/58)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: CNH Industrial NV (Amsterdam, Madalamaad) (esindaja: advokaat L. Axel Karnøe Søndergaard)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärgi CROPEXPLORER taotlus – registreerimistaotlus nr 18 217 458

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 26. märtsi 2021. aasta otsus asjas R 387/2021-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- Tühistada vaidlustatud otsus tervikuna ja kiita heaks kaubamärgi avalikustamine, et sellele saaks esitada vastulause seoses kõigi kaupadega, mille jaoks selle registreerimist on taotletud, või teise võimalusena saata asi tagasi EUIPO-le, et viimane võtaks nõutavad meetmed;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine sellega, et taotletud kaubamärgile omistati ebaõige tähendus ja ei arvestatud kaubamärgiga selle taotletud kujul;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine sellega, et kaubamärgi kirjeldavust hinnati valesti;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine sellega, et kaubamärgi eristusvõimet hinnati valesti.

8. juunil 2021 esitatud hagi – KF versus EIP

(Kohtuasi T-318/21)

(2021/C 297/59)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: KF (esindajad: advokaadid L. Levi ja A. Blot)

Kostja: Euroopa Investeerimispank