

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Oberlandergericht Wien (Austria) 25. aprillil 2022 – G. K.,  
B. O. D. GmbH, S. L.**

**(Kohtuasi C-281/22)**

(2022/C 318/32)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Oberlandergericht Wien

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebajad:* G. K., B. O. D. GmbH, S. L.

*Teine menetlusosaline:* Österreichischer Delegierter Europäischer Staatsanwalt

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas liidu õigust, eelkõige nõukogu 12. oktoobri 2017. aasta määruse (EL) 2017/1939, millega rakendatakse tõhustatud koostööd Euroopa Prokuratuuri asutamisel<sup>(1)</sup>, artikli 31 lõike 3 esimest lõiku ja artiklit 32 tuleb tõlgendada nii, et olukorras, kus piiriüleste uurimiste korral on meetme võtmiseks abistava Euroopa delegaatprokuröri liikmesriigis vaja kohtu luba, tuleb hinnata kõiki materiaalõiguslikke aspekte, nagu kriminaalkorras karistatavus, kahtlustus kuriteo toimepanekus, vajalikkus ja proportsionaalsus?
2. Kas hindamisel tuleb arvesse võtta, kas meetme võtmise lubatavust on hinnanud juba asja menetleva Euroopa delegaatprokuröri liikmesriigi kohus selle liikmesriigi õiguse alusel?
3. Juhul kui esimesele küsimusele vastatakse eitavalt ja teisele küsimusele jaatavalt, siis millises ulatuses peab toimuma kohtulik kontroll abistava Euroopa delegaatprokuröri liikmesriigis?

<sup>(1)</sup> ELT 2017, L 283, lk 1.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Sąd Okręgowy w Warszawie (Poola) 3. mail 2022 – YQ, RJ versus  
Getin Noble Bank S.A.**

**(Kohtuasi C-287/22)**

(2022/C 318/33)

*Kohtumenetluse keel: poola*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Sąd Okręgowy w Warszawie

**Põhikohtuasja pooled**

*Hagejad:* YQ, RJ

*Vastustaja:* Getin Noble Bank S.A.

### Eelotsuse küsimused

Kas tõhususe ja proportsionaalsuse põhimõttest lähtuvalt on direktiivi 93/13 (<sup>1</sup>) artikli 6 lõikega 1 ja artikli 7 lõikega 1 vastuolus liikmesriigi õigusnormide niisugune tõlgendus või kohtupraktika, mille kohaselt võib liikmesriigi kohus – eelkõige tarbijal lasuvate kohustuste tõttu ettevõtjaga arveldada või ettevõtja heast majanduslikust olukorrast tulenevalt – jätta rahuldamata tarbija taotluse kohaldada esialgset õiguskaitset (hagi tagamist) ja peatada menetluse ajaks sellise lepingu täitmine, mis tõenäoliselt tunnistatakse kehtetuks sellest ebaõiglaste lepingutingimuste kõrvaldamise tulemusel?

(<sup>1</sup>) Nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiiv 93/13/EMÜ, ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes (EÜT 1993, L 95, lk 29; ELT eriväljaanne 15/02, lk 288).

---

### Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) 3. mail 2022 – NOS-SGPS SA versus Autoridade Tributária e Aduaneira

(Kohtuasi C-290/22)

(2022/C 318/34)

Kohtumenetluse keel: portugali

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Supremo Tribunal Administrativo

### Põhikohtuasja pooled

Apellant: NOS-SGPS SA

Vastustaja: Autoridade Tributária e Aduaneira

### Eelotsuse küsimus

Kas Portugalis asutatud valdusühing, mida reguleerivad 30. detsembri 1988. aasta dekreetseaduse nr 495/88 sätted ja mille ainus põhitegevusala on teiste selliste äriühingute osaluste haldamine, mis ei tegutse kindlustussektoris, kuulub mõiste „finantseerimisasutus“ alla direktiivi 2013/36/EL (<sup>1</sup>) artikli 3 lõike 1 punkti 22 ja määruse EL nr 575/2013 (<sup>2</sup>) artikli 4 lõike 1 punkti 26 tähenduses?

(<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/36/EL, mis käsitleb krediitiasutuste tegevuse alustamise tingimusi ning krediitiasutuste ja investeerimisühingute usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet, millega muudetakse direktiivi 2002/87/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2006/48/EÜ ja 2006/49/EÜ (ELT 2013, L 176, lk 338).

(<sup>2</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 575/2013 krediitiasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ja määruse (EL) nr 648/2012 muutmise kohta (ELT 2013, L 176, lk 1).

---

### Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Landgericht Köln (Saksamaa) 5. mail 2022 – A.T.U. Auto-Teile-Unger GmbH & Co. KG ja Carglass GmbH versus FCA Italy SpA

(Kohtuasi C-296/22)

(2022/C 318/35)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landgericht Köln

### Põhikohtuasja pooled

Hagejad: A.T.U. Auto-Teile-Unger GmbH & Co. KG, Carglass GmbH

Kostja: FCA Italy SpA