

2. Teine väide, et ÜPP baassissetuleku toetuse 200 000 euro suuruse ülempiiri mõju ei olnud üldse analüüsitud ega hinnatud.
  - Vaidlustatud otsuse koostamise ajal ei hinnatud meetme mõju ei Hispaania ega liidu tasandil. Kui oleks tehtud kas või esialgne hindamine, oleks see näidanud, et meede on vastuolus ÜPP eesmärkidega, nagu need tulenevad määruse (EL) 2021/2115 artiklitest 5 ja 6.
3. Kolmas väide, et moonutati ühisturgu ja konkurentsi Hispaania põllumeeste kahjuks.
  - Vaidlustatud otsus toob kaasa siseturu jämeda ja põhjendamatu moonutuse, ning ÜPP fragmenteerumise ühes tema kesketest mehhanismidest. Meede asetab Hispaania põllumajandustootjad võrreldes oma Euroopa ametikaaslastega halvemasse olukorda.
4. Neljas väide, et rikuti proportsionaalsuse põhimõtet.
  - Meede rikub proportsionaalsuse põhimõtet, kuivõrd see ei ole sobiv või vajalik taotletava eesmärgi saavutamiseks ja sellega kaasneb põllumajandustootjatele ja nende töötajatele ülemäärane ja põhjendamatu koormus, mida ei kompenseeri mingi ülimusliku üldise huvi saavutamine.

(<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 2. detsembri 2021. aasta määrus (EL) 2021/2115, millega kehtestatakse liikmesriikide koostatavate Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavate ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavade (ÜPP strateegiakavad) toetamise reeglid ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013 (ELT 2021, L 435, lk 1).

## 24. novembril 2022 esitatud hagi – Kozitsyn versus nõukogu

(Kohtuasi T-731/22)

(2023/C 24/90)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Pooled

Hageja: Andrey Anatolyevich Kozitsyn (Verhnjaja Põšma, Venemaa) (esindaja: advokaat J. Grand d'Esnon)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 14. septembri 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/1530 (<sup>1</sup>) A. A. Kozitsynit puudutavas osas ja nõukogu 14. septembri 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/1529 (<sup>2</sup>) A. A. Kozitsynit puudutavas osas;  
ja sellest tulenevalt
  - tuvastada nõukogu otsuse 2014/145/ÜVJP artikli 2 lõike 1 punkti g ja nõukogu määruse (EL) 269/2014 artikli 3 lõike 1 punkti g õigusvastasus ning
  - jätta need sätted kohaldamata vastuvõetamatuse vastuväite raames või vähemalt tuvastada, et nende sätete kohaldamine A. A. Kozitsyni suhtes on õigusvastane;
- igal juhul
- mõista Euroopa Liidu Nõukogult välja kohtukulud vastavalt Üldkohtu kodukorra artikli 140 punktile b.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduses tugineb hageja kaheksale väitele, mis on põhiosas samad või sarnased nendega, mis on esitatud kohtuasjas T-234/22: Ismailova vs. nõukogu.

- (<sup>1</sup>) Nõukogu 14. septembri 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/1530, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 239, lk 149).
- (<sup>2</sup>) Nõukogu 14. septembri 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/1529, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 239, lk 1).

---

## 24. novembril 2022 esitatud hagi – Deripaska versus nõukogu

(Kohtuasi T-732/22)

(2023/C 24/91)

Kohtumenethuse keel: prantsuse

### Pooled

Hageja: Oleg Vladimirovich Deripaska (Khutor Sokolsky, Venemaa) (esindaja: advokaat T. Bontinck)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 14. septembri 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/1530 (<sup>1</sup>) osas, milles see muudab kuni 15. märtsini 2023 kohaldatavaks nõukogu 17. märtsi 2014. aasta otsuse 2014/145/ÜVJP (muudetud 8. aprilli 2022. aasta otsusega (ÜVJP) 2022/582, millega hageja nimi kanti otsuse 2014/145 lisas olevasse loetellu);
- tühistada nõukogu 14. septembri 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/1529 (<sup>2</sup>) osas, milles hageja nimi jäetakse 17. märtsi 2014. aasta määruse (EL) 269/2014 I lisas osalevasse loetellu;
- mõista nõukogult välja esialgne summa 1 000 000 eurot hagejale tekitatud mittevarelise kahju eest;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, mille kohaselt on rikutud õigust tõhusale kohtlikule kaitsesele ja põhjendamiskohustust.
2. Teine väide, mille kohaselt on nõukogu esitatud põhjendustes tehtud ilmne hindamisviga.
3. Kolmas väide, et on rikutud proportsionaalsuse põhimõtet ja põhiõigusi.

---

(<sup>1</sup>) Nõukogu 14. septembri 2022. aasta otsus (ÜVJP) 2022/1530, millega muudetakse otsust 2014/145/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 239, lk 149).

(<sup>2</sup>) Nõukogu 14. septembri 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/1529, millega rakendatakse määrust (EL) nr 269/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega (ELT 2022, L 239, lk 1).

---