

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Bundesfinanzhof 10. veebruari 2005. aasta määrusega kohtuasjas Albert Collée als Gesamtrechtsnachfolger der Collée KG versus Finanzamt Limburg a.d. Lahn**

**(Kohtuasi C-146/05)**

(2005/C 143/36)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Bundesfinanzhofilt 10. veebruari 2005. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Albert Collée als Gesamtrechtsnachfolger der Collée KG v. Finanzamt Limburg a.d. Lahn, mis saabus kohtukantseleisse 1. aprillil 2005.

Bundesfinanzhof küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

1. Kas maksuhalduril on õigus keelduda ilmselge ühendusesisese tarne puhul maksuvabastusest ainult põhjusel, et maksukohustuslane ei ole õigeaegselt esitanud nõutavaid raamatupidamisdokumente?
2. Kas esitatud küsimuse vastus sõltub sellest, kas maksukohustuslane eelnevalt teadlikult varjas seda, et tegu on ühendusesisese tarnega?

**Euroopa Ühenduste Komisjoni 1. aprilli 2005. aasta hagi Madalmaade Kuningriigi vastu**

**(Kohtuasi C-147/05)**

(2005/C 143/37)

(Kohtumenetluse keel: hollandi)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 1. aprillil 2005 hagi Madalmaade Kuningriigi vastu. Euroopa Komisjoni esindajad on Michel van Beek ja Sara Pardo Quintillan.

Hageja palub Euroopa Kohtul:

1) tuvastada, et Madalmaade Kuningriik rikkus Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiivist 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik, (<sup>1</sup>) tulenevaid kohustusi kuna ei ole vastu võtnud direktiivi ülevõtmiseks vajalikke õigus- ja haldusnorme või jättis komisjonile nende õigusnormide vastuvõtmisest teatamata;

2) jätta kohtukulud Madalmaade Kuningriigi kanda.

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Direktiivi siseriiklikku õiguskorda ülevõtmise tähtaeg möödus 22. detsembril 2003.

(<sup>1</sup>) EÜT L 327, lk 1.

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Bundesfinanzhof 13. jaanuari 2005. aasta määrusega kohtuasjas F. Weissheimer Malzfabrik versus Hauptzollamt Hamburg-Jonas**

**(Kohtuasi C-151/05)**

(2005/C 143/38)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Bundesfinanzhofilt 13. jaanuari 2005. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas F. Weissheimer Malzfabrik v. Hauptzollamt Hamburg-Jonas, mis saabus kohtukantseleisse 4. aprillil 2005.

Bundesfinanzhof küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmistes küsimustes:

1. Kas juhul, kui soovitakse tuvastada, kas kaup, mille eksporditoetust taotletakse, on standardse turustuskvaliteediga, kohaldatakse nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik, artiklit 70?

2. Kas koos siseriikliku maksenõudega antud kinnitus selle kohta, et tootel on veatu ja standardne turustamiskvaliteet komisjoni 27. novembri 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 3665/87, millega sätestatakse teatavatele põllumajandus-saadustele ja -toodetele eksporditoetuste andmise korra ühised üksikasjalikud rakenduseeskirjad artikli 13 esimese lause tähenduses, moodustab osa väljastatavast teabest vastavalt määruse (EMÜ) nr 3665/87 artikli 11 lõike 1 teisele lõigule koostoimes sama määruse artikliga 3?

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Verwaltungsgerichtshof (Austria) 28. jaanuari 2005. aasta määrusega kohtuasjas Winfried L. Holböck versus Finanzamt Salzburg-Land**

**(Kohtuasi C-157/05)**

(2005/C 143/40)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

**Euroopa Ühenduste Komisjoni 5. aprilli 2005. aasta hagi Austria Vabariigi vastu**

**(Kohtuasi C-153/05)**

(2005/C 143/39)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 5. aprillil 2005 Euroopa Ühenduste Kohtule hagi Austria Vabariigi vastu. Hageja esindaja on Gerald Braun, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Euroopa Ühenduste Komisjon palub Euroopa Kohtul:

1. tuvastada, et kuna Austria Vabariik ei ole vastu võtnud vajalikke õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/30/EÜ<sup>(1)</sup> müraga seotud käitamispääsude eeskirjade ja -korra kehtestamise kohta ühenduse lennuväljadel, täitmiseks või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitanud, siis on Austria Vabariik rikkunud EÜ asutamislepingust ja sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;

2. jätta kohtukulud Austria Vabariigi kanda.

*Õiguslikud alused ja peamised argumendid*

Direktiivi ülevõtmise tähtaeg möödus 28. septembril 2003.

<sup>(1)</sup> EÜT L 85, lk 40.

Euroopa Ühenduste Kohus on saanud Verwaltungsgerichtshofi (Austria) 28. jaanuari 2005. aasta määrusega esitatud eelotsusetaotluse kohtuasjas Winfried L. Holböck v. Finanzamt Salzburg-Land, mis saabus kohtukantseleisse 7. aprillil 2005.

Verwaltungsgerichtshof (Austria) küsib Euroopa Kohtult eelotsust järgmises küsimuses:

Kas kapitali vaba liikumise sätteid (EÜ artikkel 56 ja järgnevad artiklid) välistavad 31. detsembril 1993. aastal kehtestatud (ja pärast Austria liitumist EÜ-ga 1. jaanuaril 1995. aastal kehtima jäänud) siseriiklikud õigusnormid, mille kohaselt riigisisese päritoluga aktsiate dividendide maksustatakse maksumääraga, mis on pool kogutule kehtestatud keskmisest maksumäärast, samas kui kolmandas riigis (põhikohtuasjas: Šveits) asutatud aktsiaseltsi, millest aktsiatest kaks kolmandikku kuulub maksukohustuslasele, dividendide maksustatakse ühtse tulumaksumääraga?

**Euroopa Ühenduste Komisjoni 6. aprilli 2005. aasta hagi Saksamaa Liitvabariigi vastu**

**(Kohtuasi C-158/05)**

(2005/C 143/41)

(Kohtumenetluse keel: saksa)

Euroopa Ühenduste Komisjon esitas 6. aprillil 2005 Euroopa Ühenduste Kohtule hagi Saksamaa Liitvabariigi vastu. Hageja esindajad on G. Braun ja M. Huttunen, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.