

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

3. juunil 2004 esitas hageja, Euroopa Ühenduste Kohtu ametnik, kahju hüvitamise nõude moraalse ja varalise kahju hüvitamiseks, mida hageja on kandud oluliste õigusrikkumiste tõttu, mis tõid kaasa hageja karjääriredelil samale tasemele jäämise alates uue edutamissüsteemi sisseadmisest 2000. aastal. Kuna kõnealune nõue, nagu ka hageja kaebus, jäeti rahuldamata, esitas hageja käesoleva hagi. Nõuete põhjenduseks toob hageja esile, et nii tema ametialase karjääri väidetav seiskumine kui ka tema kantud moraalne ja varaline kahju on tekkinud kohtu juhtkonna toimepandud oluliste ja korduvate rikkumiste tõttu nii seoses teenistuskäigu aruandega kui viimase alusel antud edutamispunktidega.

Vesselina Ranguelova 13. juuni 2005 hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-227/05)

(2005/C 205/52)

(Kohtumenetluse keel: prantsuse)

Vesselina Ranguelova, elukoht Bergen (Madalmaad), esitas 13. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindajad on advokaadid Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen ja Etienne Marchal, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

1. tühistada komisjoni otsus, millega määrati hageja palgaastmeks A*6;
2. mõista kohtukulud välja kostjalt.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hageja võeti komisjoni tööle ajutise töötaja ametikohale, mille vastutuse tase oli konkursiteates määratletud palgaastmetele A7 kuni A4, mis uue süsteemi kohaselt vastavad palgaastmetele A*8 kuni A*12. Sellest hoolimata määratleti hageja palgaastmeks A*6.

Hageja vaidlustab nimetatud otsuse, tuginedes samadele õiguslikele alustele, nagu seda tegi hageja kohtuasjas T-196/05.

AEPI A.E. 15. juuni 2005. aasta hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu

(Kohtuasi T-229/05)

(2005/C 205/53)

(Kohtumenetluse keel: kreeka)

Elliniki Etairia pros Prostan tis Pnevmatikis Idioktiasias, asukoht Marousi, Atika, esitas 15. juunil 2005 Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule hagi Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu. Hageja esindaja on advokaat T. Asprogerakas-Grivas, kohtudokumentide kättetoimetamise aadress Luxembourgis.

Hageja palub esimese astme kohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni vaidlustatud õigusvastane toiming ja tuvastada, et kaebuses nimetatud autoriõigustega kaasnevate õiguste teostamiseks loodud ühingute tegevus on vastuolus ühenduse õigusega;
- rahuldada vaidlustatud toiminguga tagasilükatud taotlus nr 2001/4373,56(2001)A/3603/2 täies ulatuses;
- mõista kohtukulud ja hageja advokaadikulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.