

**Väited ja peamised argumendid**

Komisjon on saanud mitmeid kaebusi selle kohta, et Hispaania pädevad ametiasutused keelduvad rahuldavast Itaalias omandatud inseneri kutsevalifikatsiooni tunnustamise taotlusi, et tegutseda Hispaanias teede, kanalite ja sadamate inseneri ametis.

Kooskõlas direktiivi 89/48/EMÜ artikliga 3 peavad Hispaania ametiasutused lubama juurdepääsu reguleeritud kutsealale ja sellel kutsealal tegutseda liikmesriikide kodanikel, kellel on diplom, mida muus liikmesriigis nõutakse sellel kutsealal tegutsemiseks. Komisjoni esitatud asjaoludest ilmneb, et:

1. teede, kanalite ja sadamate insener on Hispaanias "reguleeritud kutseala";
2. taotlejad on ühe liikmesriigi kodanikud;
3. Itaalias kehtestatud diplom inseneri elukutsel tegutsemiseks on "Diploma de Laurea in Ingegneria Civile" koos tõendiga "Abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere".- Taotlejatel olid olemas mõlemad diplomid ja on seega õigustatud tegutsema inseneri elukutsel; ja
4. "ühine diplom", mille moodustavad "Laurea in Ingegneria Civile" ja "Abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere", vastab kõigile direktiivi artikli 1 punkti a "diplomi" määratluse nõuetele.

Seetõttu oli Hispaania ametiasutustel kohustus lubada taotlejatele juurdepääs teede, kanalite ja sadamate inseneri elukutsele. Keeldudes seda juurdepääsu lubamast on Hispaania Kuningriik rikkunud direktiivi artiklist 3 tulenevaid kohustusi.

Komisjoni esitatud asjaoludest ilmneb samuti, et Hispaania ametiasutused allutavad osavõtu avaliku teenistuse sisestest edutamiskatsetest, kus isikul peab olema inseneridiplom, tingimusele, et välisriigis välja antud diplomid tuleb "samastada", st tuleb tunnustada selle akadeemilist võrdväärust Hispaania diplomiga. See nõue muudab sisemise edutamise ja seetõttu ka inseneriametis tegutsemise keeruliseks sellistele liikmesriikide kodanikele, kellel on teises liikmesriigis välja antud diplom, ning on ühtlasi vastuolus direktiivi artikliga 3.

(<sup>1</sup>) EÜT 1989 L 19, lk 16, ELT eriväljaanne 05/01, lk 337.

**4. juulil 2006 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Kreeka Vabariik****(Kohtuasi C-297/06)**

(2006/C 212/40)

Kohtumenetluse keel: kreeka

**Pooled**

*Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: E. Tserepa-Lacombe ja I. Chatzigiannis)

*Kostja:* Kreeka Vabariik

**Hageja nõuded**

— tuvastada, et kuna Kreeka Vabariik ei ole vastu võtnud vajalikke õigus- ja haldusnorme nõukogu 29. septembri 2003. aasta direktiivi 2003/85/EÜ ühenduse meetmete kohta suu- ja sõrataudi tõrjeks, millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 85/511/EMÜ ja otsused 89/531/EMÜ ja 91/665/EMÜ ning muudetakse direktiivi 92/46/EMÜ (<sup>1</sup>), täitmiseks või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitatud, siis on Kreeka Vabariik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi.

— mõista kohtukulud välja Kreeka Vabariigilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Direktiivi siseriiklikusse õigusesse ülevõtmise tähtaeg möödus 30. juunil 2004.

(<sup>1</sup>) EÜT L 306, 22.11.2003, lk 1; ELT eriväljaanne 03/41, lk 5.

**4. juulil 2006 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Kreeka Vabariik****(Kohtuasi C-299/06)**

(2006/C 212/41)

Kohtumenetluse keel: kreeka

**Pooled**

*Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: G. Zavvos ja N. Yerrell)

*Kostja:* Kreeka Vabariik