

Selles osas märgib hageja, et komisjon on rikkunud EÜ artikli 87 lõike 3 punkte a ja c ning artiklit 88, määrust (EÜ) nr 659/1999⁽²⁾ ja piirkondliku riigiabi andmise juhendit⁽³⁾.

Lõpuks väidab hageja, et on tehtud ilmselge hindamisviga ning kostja on ületanud oma kaalutusõiguse piire.

⁽¹⁾ EÜT 1998, C 107, lk 7.

⁽²⁾ Nõukogu 22. märtsi 1999. aasta määrus (EÜ) nr 659/1999, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad EÜ asutamislepingu artikli 93 kohaldamiseks (EÜT L 83, 27.3.1999, lk 1—9; ELT eriväljaanne 08/01, lk 339).

⁽³⁾ EÜT 1998, C 74, lk 9; ELT eriväljaanne 08/01, lk 226; muudetud EÜT 2000, C 258, lk 5; ELT eriväljaanne 08/01, lk 377.

26. juunil 2006 esitatud hagi — Charlott versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Charlot (kujutismärk “Charlott France Entre Luxe et Tradition”)

(Kohtuasi T-169/06)

(2006/C 212/56)

Hagiavaldus esitati prantsuse keeles

Pooled

Hageja: Charlott SARL (Chaponost, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat L. Conrad)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Charlot — Confecções para Homens, Artigos de Lã e Outros SA (Lissabon, Portugal)

Hageja nõuded

- tühistada ühtlustamisemeti teise apellatsioonikoja 24. aprilli 2006. aasta otsus (asi R 223/2005-2);
- tuvastada ja otsustada, et Charlot — Confecções para Homens, Artigos de Lã e Outros SA ei ole täitnud määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 43 lõike 2 kohustusi;
- kohustada ühtlustamisemetit registreerima Charlott SARL-i taotletud kaubamärki;
- mõista kõik käesoleva kohtuastme kohtukulud, eelkõige 2. mai 1991. aasta seisuga käesoleva kohtu kodukorra artikli 91 punkti b alusel välja mõistetavad kohtukulud välja ühtlustamisemetil või kõigilt kohtuvaidluse kaotanud pooltelt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Charlott SARL

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk “Charlott France Entre Luxe et Tradition” kaupadele klassis 25 — taotlus nr 1 853 274

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Charlot — Confecções para Homens, Artigos de Lã e Outros SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik kujutismärk “Charlot” kaupadele klassis 25

Vastulausete osakonna otsus: vastulause rahuldamata jätmine

Apellatsioonikoja otsus: vastulausete osakonna otsuse tühistamine

Õiguslikud alused: määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 43 lõike 2 ja määruse (EÜ) nr 2868/95 artikli 22 lõike 2 rikkumine niivõrd, kui võrd vastulause esitaja ei ole hageja arvates tõendanud, et tema kaubamärki on tegelikult kasutatud viie viimase aasta jooksul, ega ole esitanud viiteid selle kaubamärgi kasutamise ulatuse kohta.

29. juunil 2006 esitatud hagi — Alrosa versus komisjon

(Kohtuasi T-170/06)

(2006/C 212/57)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Alrosa Company Ltd. (Mirnõi, Venemaa) (esindajad: *solicitor* R. Subiotta, *solicitor* S. Mobley ja *solicitor* K. Jones)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada kogu otsus;
- mõista Alrosa õigusabi- ja muud selle asjaga seotud kulud välja komisjonilt.