

Oma nõuete toetuseks viitavad hagejad:

- mitmete ESA 1995 normatiivsete rikkumisele, mis käsitlevad institutsionaalsete üksuste klassifitseerimist "valitsemissektorisse" või "kaupu ja mittefinantsteenuseid tootvate ettevõtete" sektorisse;
- haldusaktide põhjendamise ning huvitatud isiku ärakuulamise üldpõhimõtete rikkumisele.

(¹) ELT L 310, lk 1

7. juulil 2006 esitatud hagi — Fränkischer Weinbauverband versus Siseturu Ühtlustamise Amet (ruumiline kaubamärk "Bocksbeutel")

(Kohtuasi T-180/06)

(2006/C 212/61)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Fränkischer Weinbauverband e.V. (Würzburg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid N. Hetzelt, A. Weigand)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 25. aprilli 2006. aasta otsus (asi R 0479/2004-1);
- kohustada kostjat kooskõlas kaubamärgimääruse artikliga 40 avaldama ühenduse kaubamärgi taotlus nr 002323301;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Ruumiline kollektiivkaubamärk "Bocksbeutel" kaupadele ja teenustele klassides 32, 33 ning 42 (taotlus nr 2 323 301).

Kontrollija otsus: Lükata kaubamärgi registreerimise taotlus osaliselt tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Õiguslikud alused: Taotletavale kaubamärgile on võimalik anda õiguskaitse, kuna kaubamärgil on nõutav eristusvõime määruse (EÜ) nr 40/94 (¹) artikli 7 lõike 1 punkti b tähenduses koosmõjus artikliga 64. Seetõttu rikub vaidlustatud otsus võrdse kohtlemise põhimõtet.

(¹) Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

6. juulil 2006 esitatud hagi — Itaalia Vabariik versus komisjon

(Kohtuasi T-181/06)

(2006/C 212/62)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Itaalia Vabariik (esindaja: *Avvocato dello Stato* Giacomo Aiello)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 28. aprilli 2006. aasta otsus 2006/334/EÜ, K(2006)1702 osas, mille kohaselt ühenduse rahastamine ei kata teatud kulutusi, mida Itaalia Vabariik on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) tagatisrahastust ja mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Itaalia Vabariik vaidlustas Esimese Astme Kohtus komisjoni 28. aprilli 2006. aasta otsuse K(2006)1702 osas, mille kohaselt ühenduse rahastamine ei kata teatud kulutusi, mida hageja on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondist (EAGGF).

Oma nõuete toetuseks viitab hageja järgmiste sätete rikkumisele ja väärale kohaldamisele:

- nõukogu 28. oktoobri 1996. aasta määruse (EÜ) nr 2200/96 puu- ja köögiviljaturu ühise korralduse kohta (EÜT L 297, 3.10.1997, lk 19; ELT eriväljaanne 3/20, lk 55) artikli 11 lõike 1 punkti c alapunkt 4, artikli 13 lõige 2, artikli 15 lõike 4 punkt a, artikli 30 lõiked 1 ja 2 ning artikkel 51;