

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: RENTRAK Corp.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk PPT (Kuludejaotuse või käsitlemistasu alusel videosalvestiste turustamise teenus; videosalvestiste ja DVD-de üürimine, laenutus; videokaamerate ja DVD-lugejate üürimine, rentimine, laenutus; videolintide turustamine; videosalvestiste, DVD-de, videokaamerate ja DVD-lugejate on-line üürimine, rentimine ja laenutus ülemaailmse internetivõrgu abil, klass 41).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Portugali siseriiklik kaubamärk nr 330.375, mida iseloomustab sõnaline element „PPTV” (teenused klassis 41: „haridus, väljaõpe, meelelahutus; spordi- ja kultuurialane tegevus”).

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause ja keelduda taotletud ühenduse kaubamärgi registreerimisest.

Apellatsioonikoja otsus: Tühistada vastulausete osakonna otsus ja jätta vastulause rahuldamata.

Väited:

Teenuste sarnasus: apellatsioonikoja tõlgendus, mille kohaselt, kuna kõnealuse märgiga seonduvaid teenuseid üksnes turustatakse, ei ole need suunatud samadele tarbijatele ja seetõttu ei ole neil mingit seost hageja poolt osutatavate teenustega, on liiga kitsas.

Visuaalne sarnasus ja segiajamise tõenäosus: mõlema märgi esimesed kolm tähte on täpselt samad. Kummalgi märkidest ei ole Portugali tarbija jaoks otsest tähendust, mistõttu märki tajutakse fantaasia viljana ja seetõttu originaalsena.

Segiajamise tõenäosus hõlmab seostamise tõenäosust.

Isegi kui Portugali tarbijatel õnnestub teha märkidel vahet, ei saa välistada võimalust, et nad seostavad märke sama päritoluga ja arvavad, et märkide omanikest äriühingute vahel esinevad kaubanduslikud, majanduslikud või organisatsioonilised suhted; see võib tekitada kõlvatu konkurentsi olukorra, mis küll tekib sõltumatult kõnealuse märgi taotleja tahtest.

24. aprillil 2007 esitatud hagi — Mohr & Sohn versus komisjon

(Kohtuasi T-131/07)

(2007/C 155/50)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Paul Mohr & Sohn, Baggerei und Schiffahrt (Niederwalluf (Rhg), Saksamaa) (esindaja: advokaat F. von Waldstein)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— Tühistada kostja 28. veebruari 2007. aasta otsus ja kohustada Euroopa Komisjoni välja andma kraanalaeva Niclas jaoks eriluba vastavalt nõukogu 29. märtsi 1999. aasta määruse (EÜ) nr 718/1999, mis käsitleb ühenduse laevastiku mahutavuse poliitikat siseveetranspordi edendamiseks, artikli 4 lõikele 6;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab komisjoni 28. veebruari 2007. aasta otsuse DG-Grefe (2007) D/200972, mis puudutab hageja määruse (EÜ) nr 718/1999 (¹) artikli 4 lõike 6 kohaselt esitatud taotlust väljastada kraanalaevale Niclas eriluba. Hageja taotles selle spetsialiseeritud laeva välja jätmist „vana uue vastu” reegli kohaldamisalast. Kostja otsustas vaidlustatud otsuses jätta laeva Niclas jaoks vastav eriluba väljastamata.

Oma hagi toetuseks väidab hageja eelkõige, et kraanalaeva Niclas näol ei ole tegemist määruse nr 718/1999 kohaldamisalasse kuuluva laevaga. Hageja väidab selles osas, et asjaomasel laeval ei ole Reini navigatsiooni kuulumist tõendavat luba, mis on aga Euroopa veeteedel kaupade seadusliku vedamise eeldus. Hageja on seisukohal, et kraanalaev Niclas ei erine määruse nr 718/1999 artikli 2 lõike 2 punktis f nimetatud ladustamiseks mõeldud laevadest või punker-pinnasepraamidest ning pontoonidel ehitusmasinatest sama määruse artikli 2 lõike 2 punkti g tähenduses.

(¹) Nõukogu 29. märtsi 1999. aasta määrus (EÜ) nr 718/1999, mis käsitleb ühenduse laevastiku mahutavuse poliitikat siseveetranspordi edendamiseks.

2. mail 2007 esitatud hagi — Portela — Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares versus komisjon

(Kohtuasi T-137/07)

(2007/C 155/51)

Kohtumenetluse keel: portugali

Pooled

Hagejad: Portela, Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares, Lda. (Queluz, Portugal) (esindaja: advokaat C. Mourato)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon