

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Bundesfinanzhof (Saksamaa)
31. augustil 2007 — Metherma GmbH & Co.KG versus
Hauptzollamt Düsseldorf**

(Kohtuasi C-403/07)

(2007/C 283/22)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesfinanzhof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Metherma GmbH & Co.KG

Kostja: Hauptzollamt Düsseldorf

Eelotsuse küsimus

Nõukogu 23. juuli 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta (¹) tõlgendamine.

Kas „üksnes aglomeerimisel saadud” kombineeritud nomenklatuuri rubriiki 8101 94 00 või alamrubriiki 8102 94 00 kuuluvad volframist või molübdeenist kange saab töödelda purustamise või tükeldamise teel alamrubriikidesse 8101 97 00 või 8102 97 00 kuuluvateks jäätmeteks?

⁽¹⁾ EÜT L 256, lk 1; ELT eriväljaanne 02/02, lk 382.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Fővárosi Bíróság (Ungari Vabariik) 27. augustil 2007 kriminaalmenetluses, milles Katz György'i, prokuröri asemel süüdistuse esitaja poolt süüdistatav on Sós István Roland

(Kohtuasi C-404/07)

(2007/C 283/23)

Kohtumenetluse keel: ungari

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Fővárosi Bíróság

Põhikohtuasjas toimuva kriminaalmenetluse pooled

Katz György, kannatanu, prokuröri asemel süüdistuse esitaja

Sós István Roland, süüdistatav

Eelotsuse küsimus

Kas nõukogu 15. märtsi 2001. aasta raamotsuse 2001/220/JSK kannatanu seisundi kohta kriminaalmenetluses artikleid 2 ja 3 tuleb tõlgendada nii, et siseriikliku kohtu jaoks tuleb tagada võimalus, et kannatanut saaks ka kriminaalmenetluses, milles kannatanu astub süüdistaja asemele, üle kuulata tunnistajana?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Hoge Raad der Nederlanden 5. septembril 2007 — Stichting Centraal Begeleidingsorgaan voor de Intercollegiale Toetsing versus Staatsecretaris van Financiën

(Kohtuasi C-407/07)

(2007/C 283/24)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden (Madalmaad)

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Stichting Centraal Begeleidingsorgaan voor de Intercollegiale Toetsing

Kostja: Staatsecretaris van Financiën

Eelotsuse küsimused

Kas kuuenda käibemaksudirektiivi (¹) artikli 13 A osa lõike 1 punkti f tuleb tõlgendada nii, et sellega on hõlmatud ka selles sättes nimetatud rühmade sellised oma liikmetele osutatud teenused, mis on liikmete käibemaksuga maksustamata tegevuseks või käibemaksust vabastatud liikmete tegevuseks otseselt vajalikud ning mille eest nõutav tasu pole teenuste osutamisega seotud kuludest suurem, kui neid teenuseid osutati üksnes ühele või mitmele liikmele?

⁽¹⁾ Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuues direktiiv 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23).