



Sisukord

- II EÜ asutamislepingu / Euratomi asutamislepingu kohaselt vastu võetud aktid, mille avaldamine ei ole kohustuslik

OTSUSED

Euroopa Parlament

2009/185/EÜ, Euratom:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, I jagu – Euroopa Parlament 1

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, I jagu – Euroopa Parlament 3

2009/186/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, II jagu – Nõukogu 19

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, II jagu – Nõukogu 20

2009/187/EÜ, Euratom:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, III jagu – Komisjon 23

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, III jagu – Komisjon 25

2009/188/EÜ, Euratom:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 64

Hind: 42 EUR

(Jätkub pöördel)

ET

Aktid, mille pealkiri on trükitud harilikus trükikirjas, käsitlevad põllumajandusküsimuste igapäevast korraldust ning nende kehtivusaeg on üldjuhul piiratud.

Kõigi ülejäänud aktide pealkirjad on trükitud poolpaksus kirjas ja nende ette on märgitud tärn.

2009/189/EÜ, Euratom:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Aruka Energeetika Rakendusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 67

2009/190/EÜ, Euratom:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmist puudutavate raamatupidamiskontode sulgemise kohta, III jagu – Komisjon 70

2009/191/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, IV jagu – Euroopa Kohus 72

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, IV jagu – Euroopa Kohus 73

2009/192/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, V jagu – Kontrollikoda 76

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, V jagu – Kontrollikoda 77

2009/193/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, VI jagu – Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 79

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, VI jagu – Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 80

2009/194/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, VII jagu – Regioonide Komitee 83

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, VII jagu – Regioonide Komitee 84

2009/195/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, VIII jagu – Euroopa Ombudsman 87

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, VIII jagu – Euroopa Ombudsman 88

2009/196/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, IX jagu – Euroopa Andmekaitseinspektor 90

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, IX jagu – Euroopa Andmekaitseinspektor 91



2009/197/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta** 93

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 94

2009/198/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta** 100

2009/199/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Koolitusfondi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta** 101

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Koolitusfondi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 102

2009/200/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Koolitusfondi 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta** 108

2009/201/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta** 109

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 110

2009/202/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta** 117

2009/203/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta** 118

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 119

2009/204/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta** 125

2009/205/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta** 126

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 127

2009/206/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta** 133



2009/207/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta** 134

Euroopa Parlamendi resolutsioon 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 135

2009/208/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta** 141

2009/209/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta** 142

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 143

2009/210/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta** 149

2009/211/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Ülesehitusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta** 150

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Ülesehitusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 151

2009/212/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Ülesehitusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta** 158

2009/213/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta** 159

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 160

2009/214/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta** 166

2009/215/EÜ:

- ★ **Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta** 167

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 168



2009/216/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta 174

2009/217/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Ravimiameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 175

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Ravimiameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 176

2009/218/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Ravimiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta 183

2009/219/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Toiduohutusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 184

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Toiduohutusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 185

2009/220/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Toiduohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta 191

2009/221/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 192

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 193

2009/222/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta 200

2009/223/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Lennundusohutusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 201

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Lennundusohutusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 202

2009/224/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Lennundusohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta 208

2009/225/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Raudteeagentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 209

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Raudteeagentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 210



2009/226/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Raudteeagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta 216

2009/227/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 217

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 218

2009/228/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta 225

2009/229/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 226

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 227

2009/230/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta 233

2009/231/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Eurojusti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 234

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Eurojusti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 235

2009/232/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Eurojusti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta 242

2009/233/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Politseikolledži 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 243

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa Politseikolledži 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 244

2009/234/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa Politseikolledži 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta 250

2009/235/EÜ:

- ★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta 251

Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) 2006. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa 253



2009/236/EÜ:	
★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) 2006. eelarveaasta eelarve täitmist puudutavate raamatupidamiskontode sulgemise kohta	260
2009/237/EÜ:	
★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa GNSS Järelevalveameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta	262
Euroopa Parlamendi resolutsioon, 22. aprill 2008, tähelepanekutega, mis on Euroopa GNSS Järelevalveameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa	263
2009/238/EÜ:	
★ Euroopa Parlamendi otsus, 22. aprill 2008, Euroopa GNSS Järelevalveameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta	269

II

(EÜ asutamislepingu / Euratomi asutamislepingu kohaselt vastu võetud aktid, mille avaldamine ei ole kohustuslik)

OTSUSED

EUROOPA PARLAMENT

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, I jagu – Euroopa Parlament

(2009/185/EÜ, Euratom)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2007) 1055 – C6-0363/2007) ⁽²⁾;
- võttes arvesse 2006. eelarveaasta eelarvehalduse ja finantsjuhtimise aruannet, I jagu – Euroopa Parlament ⁽³⁾;
- võttes arvesse siseaudiitori 2006. aasta aastaaruannet;
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet 2006. eelarveaasta eelarve täitmise kohta koos auditeeritud institutsioonide vastutusega ⁽⁴⁾;
- võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust ⁽⁵⁾ raamatupidamisaruannete usaldusvääruse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta;
- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ja artiklit 275 ning Euratomi asutamislepingu artiklit 179a;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁶⁾ eriti selle artikleid 145, 146 ja 147;
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi eelarve täitmise sise-eeskirja ⁽⁷⁾ artiklit 13;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 318, 29.12.2007.

⁽⁴⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁵⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁶⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁷⁾ PE 349.540/Bur/ann/def.

- võttes arvesse finantsmääruse artikli 147 lõiget 1, mille kohaselt on kõik ühenduse institutsioonid kohustatud võtma asjakohaseid meetmeid, et järgida Euroopa Parlamendi otsusele eelarve täitmise kinnitamise kohta lisatud tähelepanekuid;
 - võttes arvesse oma 9. märtsi 2005. aasta resolutsiooni 2006. aasta eelarvemenetluse suuniste kohta II, IV, V, VI, VII, VIII(A) ja VIII(B) jao kohta ja Euroopa Parlamendi eelarvestuse (I jagu) esialgse projekti kohta ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71, artikli 74 lõiget 3 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0091/2008),
- A. arvestades, et kontrollikoja audit kinnitas, et „kõik institutsioonid olid 2006. aastal vastavalt finantsmääruse nõuetele rakendanud järelevalve- ja kontrollisüsteemide raamistiku rahuldaval tasemel ja kontrollitud valimi põhjal ei tuvastatud olulisi vigu.” ⁽²⁾;
- B. arvestades, et kontrollikoda juhtis tähelepanu puudustele nii õiguslikus raamistikus, mille juhatus ja kvestorid Euroopa Parlamendi liikmete assistentide hüvitiste maksmiseks kehtestasid, kui ka sellest tulenevate eeskirjade rakendamisel;
- C. arvestades, et peasekretär kinnitas 21. veebruaril 2007. aastal, et tal on piisav kinnitus selle kohta, et Euroopa Parlamendi eelarve täideti kooskõlas usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõttega ning et järelevalve- ja kontrollisüsteemid annavad vajaliku kindluse raamatupidamisaruannete aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta,
1. annab heakskiidu presidendi tegevusele Euroopa Parlamendi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud alltoodud resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikojale, Euroopa Ombudsmanile ja Euroopa andmekaitseinspektorile ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 320 E, 15.12.2005, lk 156.

⁽²⁾ ELT C 273, 15.11.2007, punkt 10.6.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, I jagu – Euroopa Parlament

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa Ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2007) 1055 – C6-0363/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse 2006. eelarveaasta eelarvehalduse ja finantsjuhtimise aruannet, I jagu – Euroopa Parlament ⁽³⁾;
 - võttes arvesse siseaudiitori 2006. aasta aastaaruannet;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet 2006. eelarveaasta eelarve täitmise kohta koos auditeeritud institutsioonide vastutusega ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust ⁽⁵⁾ raamatupidamisaruannete usaldusvääruse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ja artiklit 275 ning Euratomi asutamislepingu artiklit 179a;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁶⁾ eriti selle artikleid 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi eelarve täitmise sise-eeskirja ⁽⁷⁾ artiklit 13;
 - võttes arvesse finantsmääruse artikli 147 lõiget 1, mille kohaselt on kõik ühenduse institutsioonid kohustatud võtma asjakohaseid meetmeid, et järgida Euroopa Parlamendi otsusele eelarve täitmise kinnitamise kohta lisatud tähelepanekuid;
 - võttes arvesse oma 9. märtsi 2005. aasta resolutsiooni 2006. aasta eelarvemenetluse suuniste kohta II, IV, V, VI, VII, VIII(A) ja VIII(B) jao kohta ja Euroopa Parlamendi eelarvestuse (I jagu) esialgse projekti kohta ⁽⁸⁾;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71, artikli 74 lõiget 3 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0091/2008),
- A. arvestades, et kontrollikoja audit kinnitas, et „kõik institutsioonid olid 2006. aastal vastavalt finantsmääruse nõuetele rakendanud järelevalve- ja kontrollisüsteemide raamistiku rahuldaval tasemel ja kontrollitud valimi põhjal ei tuvastatud olulisi vigu.” ⁽⁹⁾;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 318, 29.12.2007.

⁽⁴⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁵⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁶⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁷⁾ PE 349.540/Bur/ann/def.

⁽⁸⁾ ELT C 320 E, 15.12.2005, lk 156.

⁽⁹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, punkt 10.6.

- B. arvestades, et kontrollikoda juhtis tähelepanu puudustele nii õiguslikus raamistikus, mille juhatus ja kvestorid Euroopa Parlamendi liikmete assistentide hüvitiste maksmiseks kehtestasid, kui ka sellest tulenevate eeskirjade rakendamisel;
- C. arvestades, et kontrollikoda juhtis tähelepanu sellele, et juhatus ei ole taganud seda, et Euroopa Parlamendi liikmete assistentide hüvitiste maksmise eeskirja, milles nõutakse vastavate tõendavate dokumentide esitamist, rakendataks tulemuslikult;
- D. arvestades, et peasekretär kinnitas 21. veebruaril 2007. aastal, et tal on piisav kinnitus selle kohta, et Euroopa Parlamendi eelarve täideti kooskõlas usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõttega ning et järelevalve- ja kontrollisüsteemid annavad vajaliku kindluse raamatupidamisaruannete aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta;
- E. arvestades, et tuleb tagada 2004. ja 2005. eelarveaasta üldeelarvete täitmisele heakskiidu andmist käsitlevate Euroopa Parlamendi 26. septembri 2006. aasta ⁽¹⁾ ja 24. aprilli 2007. aasta ⁽²⁾ resolutsioonide jätkumeetmed ning hinnata soovitude rakendamise edusamme;
- F. arvestades 2006. eelarveaasta poliitilisi eesmärke: 2004. aasta laienemise järeltegevus, 2007. aasta laienemise ettevalmistamine, teabe- ja kommunikatsioonipoliitika tõhustamine ning parlamendiliikmetele osutatava abi kvaliteedi parandamine,
1. tervitab ja toetab presidendi võetud kindlat kohustust tagada, et komisjoni esitatud ja nõukogu heaks kiidetud assistentide põhimäärus jõustuks samal ajal kui Euroopa Parlamendi liikmete põhimäärus ⁽³⁾;
 2. kutsub komisjoni ja nõukogu tegema tihedat koostööd Euroopa Parlamendiga, et tagada uue assistentide põhimääruse vastuvõtmine enne järgmisi Euroopa Parlamendi valimisi 2009. aasta juunis;

Eelarve täitmisele heakskiidu andmine – poliitiline ülesanne

3. rõhutab, et Euroopa Parlament on ainukene eelarve täitmisele heakskiitu andev asutus ⁽⁴⁾ ja et eelarve täitmisele heakskiidu andmine on poliitiline otsus; enne nimetatud poliitilise otsuse tegemist vaatab Euroopa Parlament vastavalt EÜ asutamislepingu artikli 276 lõigetele 1 ja 2 läbi mitte ainult nimetatud lõigetes osutatud dokumendid, vaid kogu teabe, mida ta peab sellega seoses vajalikuks;
4. on seisukohal, et kõiki Euroopa Parlamendi kodukorra artiklites 70 ja 71 nimetatud institutsioone ja organeid tuleb kohelda võrdselt, kohaldades samu põhimõtteid ja menetlusi, mida järgitakse iga-aastasel eelarve täitmise heakskiitmisel;
5. tuletab meelde, et kõikidel institutsioonidel ja organitel on võimalus kasutada nende vajadustega kõige paremini kohandatud poliitilisi ja/või administratiivseid struktuure; rõhutab, et nende erinevate struktuuride austamiseks peaks Euroopa Parlament andma heakskiidu nende institutsioonide ja organite eelarve täitmisele, keda võib läbipaistvuse tagamiseks esindada üks isik;
6. kinnitab, et see on nii Euroopa Parlamendi kui ka kõikide institutsioonide ja organite ülesanne määrata kindlaks vastutuse tase, mis on eelarve täitmisele heakskiidu andmise käigus tehtud Euroopa Parlamendi tähelepanekutele vastamiseks kõige sobivam;

⁽¹⁾ ELT L 177, 6.7.2007, lk 3.

⁽²⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 3.

⁽³⁾ Euroopa Parlamendi 28. septembri 2005. aasta otsus 2005/684/EÜ, Euratom, millega võetakse vastu Euroopa Parlamendi liikmete põhimäärus (ELT L 262, 7.10.2005, lk 1).

⁽⁴⁾ EÜ asutamislepingu artikli 276 lõige 1.

7. tuletab meelde, et Euroopa Parlament märkis oma eespool nimetatud 24. aprilli 2007. aasta resolutsioonis, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus peaks hõlmama ka otsuseid, mille on teinud president, juhatus ja esimeeste konverents, sest poliitilist vastutust kannavad valitud parlamendiliikmed, mitte ametnikud; kutsub sellega seoses presidenti ja eelarve valdkonna eest vastutavat asepresidenti osalema tulevikus eelarvekontrollikomisjoni koosolekutel, et alustada poliitilist dialoogi;
8. tuletab meelde, et täiskogu annab heakskiidu Euroopa Parlamendi eelarve täitmisele, keda esindab president, vastavalt kodukorra artiklile 71;
9. tunneb heameelt, et Euroopa Parlamendi president nõustus eelarve täitmisele heakskiidu andmise raames poliitilise dialoogi põhimõttega ja tema nõudel osales eelarve ja eelarvekontrolli valdkonna eest vastutav asepresident, kes on ka kontrollikomitee liige, 21. jaanuaril 2008. aastal avalikul kuulamisel poliitilises arutelus eelarvekontrollikomisjoniga; nõuab, et see dialoog tugineks tulevikus kirjalikele dokumentidele, milles on ära toodud juhatuse ja esimeeste konverentsi finantsmõjuga otsused;
10. väljendab heameelt ja võtab vastu 21. jaanuari 2008. aasta kuulamisel peasekretäri tehtud pakkumise korraldada tavapärase iga-aastase eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse väliselt korrapäraseid koosolekuid eelarvekontrollikomisjoniga Euroopa Parlamendi eelarve täitmise kohta;
11. märgib samuti ära Euroopa Parlamendi presidendi algatuse, mille eesmärk on tugevdada sidemeid ühelt poolt juhatuse ja eelarvekomisjoni ning teiselt poolt juhatuse ja eelarvekontrollikomisjoni vahel, luues töörühma, mille ülesanne on püsivate sidemete kindlustamine; tervitab esimese ühisarutelu toimumist 14. jaanuaril 2008 ja selle aruteluga loodud usalduse ja koostöö õhkkonda asjaomaste organite vahel; ootab nende arutelude jätkumist ning nende järeldusi;
12. on seisukohal, et eelarvemenetlust ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust tuleb vaadelda teineteist täiendavatena: eelarvet ei tohiks vastu võtta analüüsivõime juba vastuvõetud eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsuseid ning eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsuses peab võtma arvesse poliitilisi eesmärke, mis määrati kindlaks selle aasta eelarvemenetluse käigus, mida heakskiidu andmise menetluses käsitletakse; nõuab eelarvemenetluse ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse koostalitlusvõime parandamist;

2006. aasta eelarve prioriteedid

13. rõhutab, et Euroopa Parlament võttis vastu järgmised 2006. aasta eelarve prioriteedid ⁽¹⁾:
 - näha laienemisega seoses ette ametikohad ja tagada eelkõige kõikides ametlikes keeltes piisav arv kvalifitseeritud tõlke ja tõlkijaid, et kõikidel parlamendiliikmetel oleks võimalik Euroopa Parlamendi töös aktiivselt osaleda;
 - viia ellu Euroopa Parlamenti kodanikele lähendavat teabe- ja kommunikatsioonipoliitikat; arendada seoses selle valdkonnaga välisbüroode rolli ja koostööd komisjoniga;
 - kaaluda, kas Euroopa Parlamendi töö optimeerimiseks tuleks teha muudatusi Euroopa Parlamendi haldusstruktuurides või anda täiendavat toetust põhitegevusaladele;

⁽¹⁾ ELT C 320 E, 15.12.2005, lk 156.

- tagada õigusloometegevuse kvaliteedi tagamiseks piisav abi ja ekspertide kasutamise võimalus;
- koostada parlamendiliikmete assistentide põhimäärus ning
- näha ette rahalised vahendid, et rahastada Euroopa Parlamendi delegatsioonide väljaspool nende töökohta peetavate koosolekutega kaasnevaid kulutusi;

Euroopa Parlamendi aruandlus

14. märgib, et Euroopa Parlamendile laekus 2006. aastal tulu, mis ulatus 126 126 604 euroni (2005. aastal oli tulu 112 393 557 eurot, mis tähendab 12,2 % suurenemist);
15. võtab teadmiseks järgmised summad, millega suleti Euroopa Parlamendi 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontod:

2006. aasta assigneeringute kasutamine (¹)	
I. Assigneeringud	
— Esialgsed assigneeringud	1 321 600 000
— Paranduseelarve	—
— Lõplikud assigneeringud	1 321 600 000
II. Lõplikud assigneeringud 2006	
— Kulukohustused (% lõplikest assigneeringutest)	1 306 325 432 (98,76 %)
— Maksed (% kulukohustustest)	1 117 578 610 (85,49 %)
III. Ülekandmised 2007. aastas	
— Automaatsed ülekandmised 2007. aastas (% lõplikest assigneeringutest) (% kulukohustustest)	188 746 822 (14,26 %) (14,43 %)
— Mitteautomaatsed ülekandmised (2007. aastas kantud kulukohustustega sidumata assigneeringud) (% lõplikest assigneeringutest)	4 817 000 (0,36 %)
IV. Tühistamised	
— Tühistatud assigneeringud (% lõplikest assigneeringutest)	15 274 568 (1,15 %)
V. Ülekandmised 2006. aastas	
— Automaatsed ülekandmised 2006. aastas	307 163 636
— Maksed nende ülekandmistel (% ülekandmistest)	285 578 104 (92,95 %)
— Tühistamise määr	21 585 532
VI. Sihtotstarbeliste tulude assigneeringud 2006. aastal	
— Assigneeringud sihtotstarbelistest tuludest 2006. aastal	40 017 311
— Kulukohustused (% sihtotstarbelistest tuludest tehtud assigneeringutest)	30 778 877 (73,86 %)
— Maksed (% sihtotstarbelistest tuludest tehtud kulukohustuste assigneeringutest)	5 858 229 (18,75 %)
— Kasutada olnud assigneeringud sihtotstarbelistest tuludest 2006. aastal	9 238 434

2006. aasta assigneeringute kasutamine ⁽¹⁾	
VII. 2007. aastasse ülekantud sihtotstarbeliste tulude assigneeringud	
— Sihtotstarbeliste tulude 2007. aastasse ülekantud assigneeringud	34 831 297
VIII. 2006. aastasse ülekantud sihtotstarbeliste tulude assigneeringud	
— Sihtotstarbeliste tulude 2006. aastasse ülekantud assigneeringud	32 288 714
— Kulukohustused	32 054 298
— Maksed	31 086 918
(% kulukohustustest)	(96,36 %)

⁽¹⁾ ELT C 318, 29.12.2007, lk 3.

16. märgib, et raamatupidamisaruande esitamine sellisel kujul, nagu see on esitatud eelarvehalduse ja finantsjuhtimise aruandes, on võrreldes eelnevate aastatega muutunud; soovib, et administratsioon kehtestaks ja säilitaks raamatupidamisaruande esitamise kujul, mis lihtsustaks eelarve täitmise võrdlemist aastate lõikes;
17. märgib, et 2006. aastal seoti 98,76 % Euroopa Parlamendi eelarvesse kirjendatud assigneeringutest (tühistamise määr 1,15 %) ning saavutati nagu eelnevatelgi aastatel väga kõrge eelarve täitmise tase;
18. tuletab siiski meelde, et kõrge täitmise tase tuleneb osaliselt alates 1992. aastast kasutatavast assigneeringujääkide ümberpaigutamise tavast, mis hõlmab aasta lõpus kasutada olevate assigneeringute ümberpaigutamist hoonetele ettenähtud eelarveridadele, eriti kapitali ettemakseteks, et vähendada tulevasi intressimakseid; märgib seoses sellega, et 2007. aastal tehti assigneeringujääkide ümberpaigutamise abil kättesaadavaks 37 246 425 eurot;
19. märgib, et 2006. aastal kasutati 124 071 425 eurot (71,4 % ümberpaigutamistest) kinnisvarapoliitika valdkonna teatud eelarveridade suurendamiseks (sellest summast 38 603 580 eurot pärineb määratlemata otstarbega assigneeringutest); tuletab meelde, et algselt eelarveridadesse 2 0 0 1–2 0 0 8 kirjendatud assigneeringud ulatusid vaid 14 287 887 euroni;
20. tuletab samuti meelde, et kokku kiideti heaks 37 ümberpaigutamist, mille kogusumma oli 173 751 700 eurot (st 13 % lõplikest assigneeringutest; komisjoni ümberpaigutamised vastasid umbes 4 % maksete assigneeringutest); märgib, et ümberpaigutamiste kõrge määr võib olla vastuolus eelarvepõhimõtetega;

Kontrollikoja tähelepanekud 2006. eelarveaasta kohta

21. märgib, et kontrollikoda kinnitas, et „kõik institutsioonid olid 2006. aastal vastavalt finantsmääruse nõuetele rakendanud järelevalve- ja kontrollisüsteemide raamistiku rahuldaval tasemel ja kontrollitud valimi põhjal ei tuvastatud olulisi vigu.” ⁽¹⁾;
22. märgib, et kontrollikoda osutab puudustele parlamendiliikmete assistentide hüvitiste maksimise: „kontrollikoda märgib [...], et juhatus ei ole taganud adekvaatsete tõendavate dokumentide esitamise eeskirjade tõhusat rakendamist [...] Juhatus peaks võtma meetmed kulutuste põhjendatuse tõestamisel oluliste dokumentide saamiseks.” ⁽²⁾;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, punkt 10.6.

⁽²⁾ ELT C 273, 15.11.2007, punkt 10.12.

23. esitab sellel teemal oma kommentaarid lõigetes 56–68 arvestades siseaudiitori märkuseid;

Siseaudiitori aastaaruanne

24. märgib, et 2006. aastal võttis siseauditi teenistus vastu või avaldas projekti vormis 16 auditoriaruannet; nende aruannete hulka kuuluvad hankemenetlusi käsitlev audit, parlamendiliikmete assistentide hüvitisi käsitlev audit ning jätkuaruanne 452 üksikmeetme kohta, mis tulenevad kogu institutsiooni hõlmavast sisekontrolli raamistiku uurimisest;
25. tunneb heameelt selle üle, et siseaudiitor esitas 2006. aasta aastaaruande tulemused ametlikult eelarvekontrollikomisjonile, mis osutab sellele, et kõnealune aruanne ei ole ainult sisemine juhtimisvahend, vaid oluline juhis iga-aastasele eelarve täitmisele heakskiidu andmisel;
26. jagab siseaudiitori seisukohta toimiva sisekontrolli raamistiku kehtestamise olulisuse kohta; märgib sellega seoses meetmeid, mille eesmärk on parandada vastavust kontrollistandarditele ja -eesmärkidele; märgib, et siseaudiitori esimeses järelauditis nimetatud 20 määrava tähtsusega meetme rakendamist käsitletakse teises järelauditis 2008. aastal; võtab teadmiseks administratsiooni avalduse, et nimetatud 20 meetmest on rakendatud 18 ja kahe ülejäänud meetme rakendamine on pooleli;
27. tunneb heameelt administratsiooni edusammude üle hankemenetluste valdkonnas ja eelkõige avalike pakumiste foorumi loomise üle; märgib, et siseaudiitor alustab 2008. aastal uut auditit, mis käsitleb hankemenetlusi käsitlevast auditist tuleneva 144 üksikmeetme rakendamist;

Euroopa Parlamendi finantsjuhtimine ja peadirektoraatide tegevusaruanded

28. tuletab oma pädevatele organitele meelde Euroopa Parlamendi otsust, ⁽¹⁾ mille kohaselt „tagasimaksed hoonete eest [...] tuleks [...] kindlaks määrata eelarvestrateegia raames“; kahetseb tõsiasi, et Euroopa Parlamendi pädevad organid ei ole järginud täiskogu istungil vastuvõetud otsuseid ja on jätkanud Euroopa Parlamendi uute hoonete soetamisega seotud kinnisvarapoliitika eelarvesse mittelülitamise tava (eelarvereale „Kinnisvara soetamine“ on märgitud aastateks 2005, 2006 ja 2007 ainult kirje p.m.);
29. märgib, et 21. jaanuaril 2008. aastal eelarvekontrollikomisjoni eestvedamisel toimunud avalikul kuulamisel tegi peasekretär teatavaks Euroopa Parlamendi kinnisvarapoliitika strateegilise kava; nõuab, et peasekretär tutvustaks nimetatud kava eelarvekontrollikomisjonile 2007. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse raames;
30. kordab oma nõudmist muuta Euroopa Parlamendi eelarve täitmise sise-eeskirja artiklit 16, et nõuda Euroopa Parlamendi eelarvele olulist finantsmõju avaldavate kinnisvaraprojektide puhul eelarvekomisjoni heakskiitu;
31. tunneb heameelt, et peasekretäri ja kõigi peadirektorite sõnul on neil piisav kinnitus selle kohta, et nendele eraldatud vahendeid kasutati ettenähtud eesmärkidel ja kooskõlas usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõttega; märgib rõõmuga, et nad kinnitasid samuti, et kehtestatud kontrollimenetlused pakuvad piisavat tagatist raamatupidamisaruannete aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta;

⁽¹⁾ Nimetatud 24. aprilli 2007. aasta resolutsiooni lõige 5.

32. nõuab, et administratsioon järgiks eelarvepõhimõtteid ja koostaks eelarveprojekti nii, et tagatud oleks eelarveprojekti kirjendatud summade parem vastavus Euroopa Parlamendi erinevate tegevusvaldkondade tegelikele vajadustele; nõuab, et volitatud eelarvevahendite käsutajad esitaksid oma iga-aastastes tegevusaruannetes selgelt (aruande alguses asuvas koondtabelis) lõplikud assigneeringud, seotud assigneeringud, maksed, ülekandmised, tühistatud assigneeringud ja summa, mille peadirektoraat annab assigneeringujääkide ümberpaigutamiseks;
33. tunneb heameelt tõsiasja üle, et peadirektorid vaatasid uuesti läbi pikaajaliste lepingute loetelu;
34. nõuab, et peadirektoraadid pingutaksid enam selle nimel, et oma aruannete koostamisel ei piirduks ühise struktuuriga, vaid et need sisaldaksid loetavuse huvides ka võrreldavat teavet;
35. tunneb heameelt, et siseaudiitor ja teenistused jõudsid kokkuleppele tegevuskavade rakendamises, mille eesmärk on näha Euroopa Parlamendile ette toimiv sisekontrolli raamistik; selleks nähti aastatel 2003 ja 2004 ette 452 üksikmeedet; märgib, et 425 meetmest rakendati 225 täielikult ja 121 osaliselt 2006. aastal; märgib samuti, et siseaudiitor juhtis tähelepanu 20 määrava tähtsusega meetmele, mis kuuluvad kõrgendatud riskiga valdkondadesse; võtab teadmiseks, et praeguses etapis kinnitab administratsioon, et 20 meetmest on rakendatud 18, ja märgib, et siseaudiitor uurib neid meetmeid teise jätkuauditi käigus 2008. aastal;

Hanked

36. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse rakenduseeskirjade ⁽¹⁾ artiklitele 54 ja 119 edastavad institutsioonid eelarvepädevatele institutsioonidele aruanded läbirääkimistega menetluste kohta ja lepingute kohta, mille suhtes ei kehti avalikke hanked reguleerivad direktiivid; tuletab samuti meelde, et nende töövõtjate loetelu, kelle lepingute maksumus ületab 50 000 eurot, kuid jääb alla nimetatud direktiivide künnisest, avaldatakse *Euroopa Liidu Teatajas* ning lepingud maksumusega 13 800–50 000 eurot avaldatakse institutsioonide veebisaitidel;
37. märgib, et aastaaruanne sisaldab 2006. aastal sõlmitud lepingute kohta järgmist teavet:

Lepingu liik	Arv [2005 sulgudes]	Protsent [2005 sulgudes]	Summa (euro) [2005 sulgudes]	Protsent [2005 sulgudes]
Teenused	199 (199)	69 % (64 %)	67 315 809 (89 551 639)	23 % (44 %)
Tarned	56 (53)	20 % (17 %)	61 441 090 (29 036 604)	21 % (14 %)
Tööd	31 (48)	11 % (15 %)	20 026 192 (13 763 856)	7 % (7 %)
Hooned	1 (12)	0 % (4 %)	143 125 000 (73 149 658)	49 % (35 %)
Kokku	287 (312)	100 %	291 908 091 (205 501 756)	100 %

⁽¹⁾ Komisjoni 23. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2342/2002, millega kehtestatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 üksikasjalikud rakenduseeskirjad (EÜT L 357, 31.12.2002, lk 1).

38. märgib, et 2006. aastal sõlmitud lepingute (v.a läbirääkimistega menetluse teel sõlmitud leping hoonete ostmise kohta Strasbourgis, mille maksumus oli 143 125 000 eurot) jaotumine vastavalt menetluse liigile oli järgmine:

Menetluse liik	Arv [2005 sulgudes]	Protsent [2005 sulgudes]	Summa (euro) [2005 sulgudes]	Protsent [2005 sulgudes]	Keskmine summa [2005 sulgudes]
Avatud menetlus	73 (64)	25 % (21 %)	93 681 193 (94 187 176)	62 % (71 %)	1 283 304 (1 471 675)
Piiratud menetlus	84 (112)	30 % (37 %)	7 044 607 (26 676 276)	5 % (20 %)	83 863 (238 181)
Läbirääkimistega menetlus	129 (124)	45 % (42 %)	48 057 291 (11 488 646)	33 % (9 %)	372 537 (92 650)
Kokku	286 (300)	100 %	148 783 091 (132 352 098)	100 %	520 220 (441 174)

39. märgib, et 2006. aastal sõlmiti 128 lepingut, mille maksumus oli võrdne 50 000 euroga või ületas seda summat, ning 159 lepingut, mille maksumus jäi 13 800 euro ja 50 000 euro vahele; rõhutab, et nendest arvudest selgub, et alla 50 000 eurosed lepingud moodustavad Euroopa Parlamendi sõlmitud lepingute kogumaksumusest kõigest 1,7 %, kuid koguarvust 55 %;
40. märgib, et 67 % lepingutest sõlmiti avatud (62 %) ja piiratud (5 %) menetluse teel; väljendab samas kahetsust, et 33 % lepingutest sõlmiti läbirääkimistega menetluse teel; nõuab, et peasekretär selgitaks, miks on selliste lepingute arv võrreldes eelneva aastaga tõusnud;
41. märgib, et finantsmääruse rakenduseeskirjade artiklis 54 nõutud võrdlust (läbirääkimistega menetluse teel sõlmitud lepingute arv aastal n võrreldes aastaga n-1) ei olnud 2006. aastal võimalik teostada kõnealuse aasta kestel õigusaktides tehtud muudatuste tõttu, mis käsitlevad ainult pärast 22. augustit algatatud hankeid; 2006. aastal sõlmis Euroopa Parlament läbirääkimistega menetluse teel 74 lepingut (2005. aastal 136 lepingut);
42. tuletab meelde, et siseaudiitor on lõpetanud kogu institutsiooni hõlmava hankemenetlusi käsitleva auditi; tunneb heameelt, et siseaudiitor ja teenistused jõudsid kokkuleppele ulatuslikus tegevuskavas, mis käsitleb 144 üksikmeetme rakendamist; tunneb heameelt, et üks peamistest siseaudiitori 2008. aasta töökavas sätestatud ülesannetest on uus hankemenetlusi käsitlev audit, mille eesmärk on uurida saavutatud edu;
43. nõuab, et peasekretär selgitaks finantsmääruse artikli 95 kohase hankemenetluste andmebaasi loomisel tehtud edusamme; märgib samuti, et muudetud finantsmäärus näeb praegu ette üheainsa keskandmebaasi kõikide institutsioonide jaoks, mida haldab komisjon;

Fraktsioonid (raamatupidamisaruannete ja menetluste läbivaatamine – eelarvepunkt 4 0 0 0)

44. kordab, et fraktsioonid ise vastutavad neile Euroopa Parlamendi eelarves eraldatud vahendite haldamise ja kasutamise eest ning institutsiooni siseauditi teenistuse ülesanded ei laiene tingimustele, mille alusel eelarvepunkti 4 0 0 0 kirjendatud assigneeringuid kasutatakse;

45. tunneb heameelt, et fraktsioonid avaldasid oma välisauditi aruanded ja 2006. aasta raamatupidamisaruanded Euroopa Parlamendi intranetis;
46. võtab teadmiseks, et 2006. aastal kasutati eelarvepunkti 4 0 0 0 kirjendatud assigneeringuid järgmiselt:

(tuhandetes eurodes)

2006. aasta eelarves eraldatud kogusumma		70 900				
Fraktsioonilise kuuluvusega parlamendiliikmed		1 644				
Fraktsioonidele eraldatud summa		69 256				
Fraktsioon	EP eelarvest eraldatud assigneeringud	Fraktsiooni omavahendid ja ümberpaigutatud vahendid	Kulud 2006	Kasutada olevate assigneeringute kasutamismäär	Assigneeringute ümberpaigutamise ülemmäär (*)	Assigneeringute ümberpaigutamine aastasse 2007
PPE-DE	18 088	7 203	16 345	64,6 %	9 044	8 947
PSE	13 989	6 934	14 191	67,8 %	6 995	6 732
ELDR/ALDE	6 526	3 145	6 383	66,1 %	3 263	3 263
Verts/ALE	2 836	1 157	2 716	68,0 %	1 418	1 278
GUE/NGL	2 582	1 265	3 189	77,5 %	1 426	928
UEN	1 896	454	1 863	79,3 %	948	487
IND/DEM	2 034	875	1 912	65,7 %	1 017	997
NI	1 384	260	1 222	74,3 %	692	136
Kokku	49 606	21 294	47 821	67,4 %	24 803	22 767

(*) Vastavalt eelarvepunkti 4 0 0 0 assigneeringute kasutamise eeskirja artiklile 2.1.6.

47. võtab teadmiseks välisaudiitorite kinnituse, et raamatupidamine vastas kehtivatele eeskirjadele ja rahvusvahelistele raamatupidamisstandarditele;
48. märgib, et fraktsioonid kasutasid vaid keskmiselt 67,4 % nende jaoks kasutada olevatest assigneeringutest (2005. aastal 66 % ja 2004. aastal 74 %);
49. märgib, et juhatus uuris 9. juulil 2007. aastal fraktsioonide eelarve täitmise aruandeid ja asjakohaseid audiitorite aruandeid; märgib seoses sellega, et juhatus tegi eelarvevahendite käsutajale ülesandeks nõuda fraktsioonilt ALDE sisse kasutamata assigneeringud summas 25 403,77 eurot, kuna seda summat ei saanud ümber paigutada;

Euroopa tasandi erakonnad

50. märgib, et arvnäitajad 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemisel on järgmised:

Kokkuleppe raames heaks kiidetud 2006. aasta eelarve täitmine

(euro)

Erakond (*)	Omavahendid	Kogutoetus Euroopa Parlamendilt	Kogutulu	Toetus protsendina abikõlblikest kuludest (max 75 %)
PPE	1 106 891,41	2 914 059,56	4 020 950,97	72,5 %
PSE	932 781,81	2 580 000,00	3 512 781,81	71,49 %

(euro)

Erakond (*)	Omavahendid	Kogutoetus Euroopa Parlamendilt	Kogutulu	Toetus protsendina abikõlblikest kuludest (max 75 %)
ELDR	340 782,87	883 500,00	1 224 282,87	71,97 %
EFGP	240 204,29	581 000,00	821 204,29	71,20 %
GE	172 875,00	439 018,54	611 893,54	71,82 %
PDE	55 189,84	163 570,75	218 760,59	75 %
AEN	49 385,00	144 808,81	194 193,81	74,57 %
ADIE	59 513,36	125 016,22	184 529,58	75 %
EFA	69 665,67	220 913,67	290 579,34	75 %
EUD	47 597,22	29 670,24	77 267,46	62,59 %
Kokku	3 074 886,47	8 081 557,78	11 156 444,25	72,13 %

(*) PPE: Euroopa Rahvapartei; PSE: Euroopa Sotsiaaldemokraatlik Partei; ELDR: Euroopa Liberaaldemokraatlik Reformipartei; EFGP: Euroopa Roheliste Parteide Föderatsioon; GE: Euroopa Vasakpartei; PDE: Euroopa Demokraatide Partei; AEN: Liit Rahvusriikide Euroopa eest; ADIE: Sõltumatute Demokraatide Liit Euroopas; EFA: Euroopa Vabaliit; EUD: ELi Demokraadid

51. rõhutab, et välisaudiitorid on kinnitanud, et erakondade raamatupidamine toimus vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta määruse (EÜ) nr 2004/2003 (Euroopa tasandi erakondi reguleerivate määruste ja erakondade rahastamise eeskirjade kohta) ⁽¹⁾ artiklitele 6, 7, 8 ja 10 ning raamatupidamisaruanded esitasid tõepärase ja usaldusväärse pildi erakondade rahalisest olukorrast 2006. eelarveaasta lõpus;
52. tunneb heameelt, et Euroopa erakonnad on saavutanud nende jaoks ette nähtud assigneeringute kasutamise kõrge taseme;
53. märgib siiski, et eelarvevahendite käsutajale tehti ülesandeks:
- nõuda erakonnalt PDE tagasi ülejääk 248 953,91 eurot, erakonnalt AEN 215 498,59 eurot, erakonnalt ADIE 69 317,14 eurot ning erakonnalt EUD 24 799,11 eurot;
 - ning nõuda erakonnalt EUD tagasi 121 670,10 eurot ja erakonnalt ADIE 70 902,64 eurot määruse (EÜ) nr 2004/2003 artikli 3 lõike 1 punkti b mittemäitmise tõttu;
54. soovib peasekretärit teavitada selle kohta, kas nimetatud summad on tagasi saadud;
55. märgib, et siseaudiitor vaatas üle Euroopa erakondadele antavat toetust käsitlevate sätete rakendamise ja esitas oma aruande 2007. aasta augustis; tunneb heameelt, et aruande tulemus on administratsiooni heaks kiidetud üksikasjalik tegevuskava; nõuab, et nimetatud auditi tulemusi arvestataks 2007. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluses;
56. märgib, et alates 2008. aastast võib Euroopa Parlamendi eelarvest rahastada Euroopa erakonna eelarvet 85 % ulatuses (2007. aasta lõpuni 75 %); rõhutab, et Euroopa Parlamendi toetuse selline tase tähendab, et erakondadel lasub oma tegevuse eest suurem vastutus;

⁽¹⁾ ELT L 297, 15.11.2003, lk 1.

Parlamendiliikmete assistentide hüvitised

57. võtab teadmiseks, et kontrollikoda kritiseeris puudusi õiguslikus raamistikus, mille juhatus kehtestas parlamendiliikmete assistentide hüvitiste maksmiseks, ning seda, et suurem osa parlamendiliikmete assistentide hüvitiste summast ei olnud põhjendatud asjaomaste tõendavate dokumentidega parlamendiliikmete kulutuste kohta; nõustub samas, et juhatus ja administratsioon on teinud 2007. aastal selle olukorra lahendamiseks pingutusi; tunneb heameelt, et administratsiooni sõnul on 2006. aasta kohta 2007. aasta lõpuks saadud enam kui 99 % tõendavatest dokumentidest;
58. märgib siiski, et aastate 2004 ja 2005 kohta sai administratsioon nõutud dokumentidest vastavalt 57 % ja 51 %; märgib seoses sellega poliitilist otsust kohaldada 13. detsembril 2006. aastal vastu võetud eeskirja tagasiulatuvalt ajavahemikule 2004–2005;
59. soovib, et kõikidele parlamendiliikmetele saadetak teatis, milles neid teavitatakse kohustusest esitada tõendavad dokumendid assistentide hüvitiste kasutamise kohta 2004. ja 2005. aastal ning täpsustatakse, kas parlamendiliige peab veel esitama administratsioonile selle ajavahemiku kohta tõendavad dokumendid või on tema dokumendid korras;
60. kutsub administratsiooni üles kohaldama Euroopa Parlamendi liikmete kulude hüvitamise ja toetuste maksmise eeskirja⁽¹⁾ nõuetekohaselt ja järjekindlalt ning selgitama otsekohe välja võimalikud eeskirja rikkumised ning tegematajätised;
61. palub administratsioonil luua menetlus, mis sisaldab parlamendiliikmete paremat ja nähtavamalt teavitamist, Euroopa Parlamendi liikmete kulude hüvitamise ja toetuste maksmise eeskirjas sätestatud tõendavate dokumentide esitamise tähtaegadest kinnipidamist, et tagada nende esitamine vastavalt menetlusele ja kontrollikoja kohustuslikule ajakavale iga-aastase aruande koostamiseks, ning parlamendiliikmetele lõpliku kinnituse andmist, kui nende toimik on suletud;
62. julgustab Euroopa Parlamendi liikmete põhimäärusega tegelevat juhatuse töörühma esitama oma järeldusi, et saaks kiiresti võtta sobivad järelemeetmed parlamendiliikmete assistentide hüvitisi käsitlevas siseaudiitori aruandes esitatud tähelepanekutele; arvestades nimetatud töörühma tööd ja uut eeskirja, mida pädevad poliitilised organid koostavad, kinnitab administratsiooni kohustust tagada, et parlamendiliikmete assistentide hüvitisi makstakse kooskõlas usaldusväärse finantsjuhtimise, seaduslikkuse ja korrektsuse põhimõtetega; mõistab probleeme ja raskusi, mida põhjustab parlamendiliikmete assistentide hüvitiste maksmise ühtlustamine 27 liikmesriigi sotsiaal- ja maksualaste õigusaktidega; nõuab viivitamata vajalike läbirääkimiste alustamist liikmesriikide ja Belgia riigiga; arvab, et selline kahtlemata keeruline toiming ei tohiks segada parlamendiliikmete assistentide hüvitiste maksmise uue eeskirja samaaegset rakendamist;
63. märgib, et siseaudiitori aruandes pooldatakse kaheetapilist lähenemist parlamendiliikmete assistentide töötingimustele: esimeses etapis oleks assistendi ja parlamendiliikme vaheline lepinguline suhe rajatud süstemaatiliselt töölepingule, mille aluseks oleks töölepingu parandatud standardmudel; teises etapis oleks eesmärk lisada assistendid personalikateegooriasse, millele kohaldatakse Euroopa ühenduste muude teenistujate teenistustingimusi;
64. juhib tähelepanu, et parlamendiliikmete assisteerimine eeldab paindlikkust ja liikuvust, kusjuures uue assistentide põhimäärusega tuleks kehtestada töötasu ja sotsiaalsete õiguste miinimumstandardid kooskõlas kohaldatavate Euroopa õigusaktidega;
65. võtab teadmiseks esimeeste konverentsi 6. märtsi 2008. aasta ja juhatuse 10. märtsi 2008. aasta ühehäälsed otsused, milles
- administratsiooni kutsuti üles tagama Euroopa Parlamendi liikmete assisteerimiskulude hüvitamise sise-eeskirja järjekindlat kohaldamist ja rakendamist;

⁽¹⁾ 1. märtsi 2007. aasta dokument PE 113.116/BUR./rev. XXIV/03-2007.

- peasekretärile anti volitus võtta ühendust komisjoni ja nõukoguga, et tagada võimalus kehtestada parlamendiliikmete assistentidele uued eeskirjad, muutes selleks lepinguliste töötajate eeskirju, jättes samas parlamendiliikmetele alles vabaduse võtta tööle assistente ja määrata iseseisvalt nende palgatase;
- parlamendiliikmete põhimääruse, assistentide ja pensionifondi küsimustega tegelevale töörühmale tehti ülesandeks hinnata viivitamata ja üksikasjalikult kehtivate eeskirjade toimet ning arvestades küsimuse olulisust, esitada ettepanekud eeskirjade muutmise kohta, mida töörühm peab vajalikuks;

nõuab, et töörühma kuuluks vaatelejana eelarvekontrollikomisjoni liige, sest nimetatud komisjoni pädevusse kuulub eelarve täitmisele heakskiidu andmine; tuleb juhatusele meelde I jao (Euroopa Parlament) kohaselt võetud kohustust, mis sätestati 25. oktoobri 2007. aasta resolutsioonis Euroopa Liidu 2008. eelarveaasta üldeelarve projekti kohta ⁽¹⁾ ja 26. septembri 2006. aasta resolutsioonis märkustega, mis on lahutamatu osa otsusele Euroopa Liidu 2004. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta: I jagu – Euroopa Parlament; ⁽²⁾ palub pädevatel organitel anda eelarvekontrollikomisjonile aru tehtud edusammude kohta enne 2008. aasta lõppu;

66. nõuab eelkõige, et

- Euroopa Parlament sõlmiks eelmainitud 26. septembri 2006. aasta resolutsiooni lõike 76 kohaselt raamlepingud ainult liikmesriikide ettevõtjatega, kes on spetsialiseerunud töölepingutega seotud maksu- ja sotsiaalkindlustusküsimustega tegelemisele vastavalt kohaldatavale siseriiklikule õigusele, ning ootab, et administratsioon kehtestaks nimetatud lõike täielikuks kohaldamiseks ajakava hiljemalt 1. septembriks 2008;
- kuna siseauditi käigus avastati peamiselt teenuseosutajatega sõlmitud lepingute puudusi, tegeleks ajutiselt, kuni leitakse püsiv lahendus, teenuste osutamise lepingutega liikmesriikide makseagendid; makseagent vastutaks selle eest, et teenuste osutamise lepingud on kooskõlas asjaomase liikmesriigi maksu- ja sotsiaalkindlustusalaste õigusaktidega ning parlamendiliikmete kulude hüvitamise ja toetuste maksmise eeskirjaga, kusjuures viimast tuleb sellel eesmärgil veel muuta; ning et nimetatud sätetele mittevastavaid teenuste osutamise lepinguid ei aktsepteerita;
- administratsioonil oleks võimalus näidata kontrollikoja millised summad ja missugustel tingimustel on makstud parlamendiliikmete assistentidele, makseagentidele ja teenuseosutajatele;
- tööle ei võetaks parlamendiliikmete sugulasi;
- liikmesriikide õigusaktide ja/või (selleks ajaks läbivaadatud) parlamendiliikmete kulude hüvitamise ja toetuste maksmise eeskirja eiramine peab automaatselt kaasa tooma maksete peatamise ja eeskirjadevastaselt makstud summade tagasinõudmise;

67. nõuab, et finantsmõju avaldavad Euroopa Parlamendi liikmete põhimääruse rakendusmeetmed ⁽³⁾ esitataks ametlikult eelneva arvamuse saamiseks eelarvekontrollikomisjonile;

68. tunneb heameelt, et juhatus kiitis 25. septembril 2006. aastal heaks Euroopa Parlamendi liikmete assistente ja praktikante käsitleva CODEXI, mille koopia on kõik parlamendiliikmed saanud;

⁽¹⁾ Vastuvõetud tekstid, P6_TA(2007)0474, eelkõige lõiked 23 ja 24.

⁽²⁾ ELT L 177, 6.7.2007, lk 3, lõiked 73–79.

⁽³⁾ PE 388.087/BUR/GT/REV 10.

69. palub peasekretäril teatada eelarvekontrollikomisjonile 2008. aasta lõpuks väljastatud sissenõudekorralduste arv ja sellega seotud kogusumma;

Vabatahtlik pensionifond

70. märgib, et 2006. aasta novembris oli vabatahtlikul pensionifondil 659 liiget; igakuised sissemaksed, mida parlamendiliikmed fondi tegid, tõusid 3 354,21 euroni ja jagunesid järgmiselt: üks kolmandik sissemaksest ehk 1 118,07 eurot tegi parlamendiliige ja see arvati maha tema üldkulude hüvitisest ning kaks kolmandikku ehk 2 236,14 eurot maksis Euroopa Parlament;
71. juhib tähelepanu eespool nimetatud 24. aprilli 2007. aasta resolutsioonis tõstatatud läbipaistvust ja tuleallikaid käsitlevatele punktidele;
72. märgib, et vabatahtliku pensionifondi kindlustusmatemaatiline puudujääk (mis eksisteerib alates 2001. aastast) vähenes 43 756 745 eurolt 2004. aastal ja 28 875 471 eurolt 2005. aastal 26 638 000 euroni 2006. aastal, parandades seeläbi fondi kindlustusmatemaatilist rahastamise positsiooni (76,8 %lt 2004. aastal ja 86,1 %lt 2005. aastal 88,4 %ni 2006. aastal); rõhutab, et viimaste aastate jooksul on aktsiaturg osutunud väga volatiilseks ning seetõttu puudub kindlus selles osas, millises suunas fondi kindlustusmatemaatiline puudujääk areneb; rõhutab seoses sellega, et fond investeeris 73 % vahenditest aktsiatesse; juhib tähelepanu, et fondi haldajad oleksid pidanud kindlustusmatemaatilise puudujäägi ajakohastama 2007. aasta detsembri lõpu seisuga 15. märtsiks 2008;
73. juhib juhatuse tähelepanu eespool nimetatud 24. aprilli 2007. aasta resolutsiooni lõikele 84, mille kohaselt Euroopa Parlamendi liikmete põhimääruse jõustumisel peaks vabatahtlik pensionifond piirduma vaid olemasolevate pensioniõiguste (mis on omandatud 2009. aasta juunini) katmisega, mis tähendab, et ei Euroopa Parlamendi liikmed ega teised fondi liikmed ei saa jätkata fondi maksete tegemist;
74. väljendab üllatust seoses hiljutiste soovutustega, mis esimeeste konverents 13. märtsil 2008. aastal andis pärast konsulteerimist parlamendiliikmete põhimääruse, assistentide ja pensionifondi küsimustega tegeleva töörühmaga ja mille kohaselt vabatahtliku pensionifondi liikmed võivad omandada pärast parlamendiliikmete põhimääruse jõustumist uusi pensioniõigusi; tuletab juhatusele kui otsuseid tegevale organile meelde selles küsimuses Euroopa Parlamendi poliitilist tahet, mida on väljendatud 2004. ja 2005. eelarveaastate eelarve täitmisele heakskiidu andmise resolutsioonides ja mille kohaselt tuleks vabatahtliku pensionifondi tegevus pärast parlamendiliikmete põhimääruse jõustumist järkjärguliselt lõpetada ning piirduda juba omandatud õiguste austamisega; nõuab, et juhatuse töörühm valmistaks ette vajalikud meetmed kooskõlas Euroopa Parlamendi otsustega;

Lissaboni lepingu rakendamise ettevalmistamine

75. tuletab meelde, et 2006. aastal soovis Euroopa Parlament kaaluda, „kas Euroopa Parlamendi töö optimeerimiseks tuleks teha muudatusi parlamendi haldusstruktuurides või anda täiendavat toetust põhitegevusaladele“; ⁽¹⁾ tuletab samuti meelde, et samas arvas Euroopa Parlament, et „Euroopa Parlamendi suurenenud vastutus õigusloomega seotud otsuste vastuvõtmisel nõuab oluliselt suuremate vahendite eraldamist nimetatud põhitegevuse toetamiseks...“ ⁽²⁾;
76. märgib administratsiooni vastust paremat õigusloomet käsitleva institutsioonidevahelise kokkuleppe rakendamise kohta;
77. tuletab samuti meelde, et Lissaboni lepinguga laiendatakse oluliselt kaasotsustamismenetluse kohaldamisala ning et see muutub seadusandlikuks tavamenetluseks; sellest tulenevalt on Euroopa Parlament võrdsetel alustel kaaseadusandja 95 % ELi õigusloome puhul;

⁽¹⁾ ELT C 320 E, 15.12.2005, lk 156, lõige 19.

⁽²⁾ ELT C 320 E, 15.12.2005, lk 156, lõige 20.

78. seoses sellega nõuab, et administratsioon esitaks enne 30. novembril 2008:
- Euroopa Parlamendi ametikohtade loetelu (ametnikud ja muud teenistujad) palgaastmete, peadirektoraatide, rahvuse ja soo kaupa, millele on lisatud hinnang;
 - analüüsi selle kohta, kuidas uuringuteks mõeldud eelarvealdisi peadirektoraatides kasutati;
79. tuletab meelde, et 2007. aasta eelarvemenetluse ajal kutsus Euroopa Parlament komisjoni üles esitama hinnangut oma personalivajaduste kohta keskmises perspektiivis ning kõiki töökohti hõlmavat aruannet komisjoni tugi- ja kooskõlastamise valdkonna töötajate kohta; kutsub administratsiooni üles koostama oma ametikohtade loetelu kohta sarnast hinnangut, kasutades selleks samu vahendeid; soovib, et hindamisaruanne esitataks eelarvekontrollikomisjonile õigeaegselt 2007. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise ajaks; soovib sellega seoses teada ametnike ja muude teenistujate arvu, kelle ülesandeks on parlamendiliikmete abistamine kaasseadusandja ülesannete täitmisel, nende arvu, kes töötavad parlamendidelegatsioonide heaks ning nende arvu, kes tagavad Euroopa Parlamendi haldustoe;

2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise järelemeetmed

80. väljendab heameelt, et hinnangulised talituskulud, mis tulenevad mitme töökoha ülalpidamise nõudest, vähenesid 203 000 000 eurolt 2002. aastal 155 000 000 euroni 2007. aastal; rõhutab, et tegemist on peaaegu 24 % vähenemisega viie aasta jooksul; kutsub administratsiooni üles ratsionaliseerimisprotsessi jätkama; rõhutab, et mitme töökoha ülalpidamise nõue on kehtestatud aluslepingutes; on seisukohal, et tuleb saavutada töö parim võimalik koordineerimine nende töökohtade vahel; rõhutab, et kodanikud ei mõista, miks Euroopa Parlament peab pidama ülal kolme töökohta;
81. märgib, et administratsioon vastas ⁽¹⁾ küsimusele, kas oleks võimalik asutada Euroopa Liidu Ehitusamet, et Euroopa Liidu institutsioonide ja organite hoonete ehitamise ja hooldamisega tegeleva ühe suure ameti loomine ei paku soovitud kokkuhoidu ja parema juhtimise võimalust; märgib samas, et tihedam koostöö oleks soovitatav ja ka soovitud;
82. märgib, et D4- ja D5-hoonete alust maad ja selle arendamist käsitlevatel läbirääkimistel Belgia valitsusega ei ole täheldatud mingit edasiminekut; nõuab, et kinnisvarapoliitika eest vastutav asepresident võtaks võimalikult kiiresti ühendust Belgia uue valitsusega;
83. märgib edusamme, mis on järgnenud Euroopa Parlamendi nõudmisele kehtestada Kyoto + kava; tuletab meelde, et 18. juunil 2007. aastal juhatus:
- palus peasekretäri avaldada pakkumiskutse Euroopa Parlamendi põhjustatud süsinikdioksiidi heitkoguste hindamiseks;
 - võttis teadmiseks, et juhtkond vaatas läbi ja kiitis heaks keskkonnaalased eesmärgid ja võetavad põhimeetmed;
 - kiitis heaks keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteemi (EMAS) rakendamise tulevaste etappide ajakava;
 - palus peasekretäri koostada üksikasjalik tegevuskava;

⁽¹⁾ Peasekretäri 29. oktoobri 2007. aasta kiri (317124).

- otsustas luua süsinikdioksiidi heitkoguste jälgimise eest vastutava töörühma, kuhu kuuluvad kaks juhatuse liiget, kes määratakse kindlaks EMAS-protsessi hilisemas etapis;
- kehtestas põhimõtte, mille kohaselt tuleb kõik keskkonnaalgatused lisada EMAS-süsteemi, ja nõustus vajadusega tagada EMASe edasiseks arenguks vajalike vahendite olemasolu;

84. palub, et eelarvekontrollikomisjoni teavitatakse ka kõigist muudest edusammudest;

Mitmekeelsus

85. rõhutab, et mitmekeelsuse eeskiri on oluline parlamendiliikmete tööülesannete täitmise jaoks; väljendab muret seoses sellega, et kahes eeskirja rakendamist käsitlevas 2006. aasta aruandes osutati puudustele suulise tõlke teenistuse tõhusas kasutamises; märgib, et seetõttu ei kasutatud kasutada olevaid assigneeringuid kõige kulutasuvamalt ning see puudutab peamiselt parlamendikomisjone ja delegatsioone, aga ka fraktsioone; seoses sellega ja arvestades 5. septembril 2006. aastal vastu võetud mitmekeelsust käsitlevat aruannet, nõuab peasekretärit lahenduse leidmist koostöös kasutajatega;

Teabe- ja kommunikatsioonipoliitika

86. tuletab meelde, et Euroopa Parlamendi teabe- ja kommunikatsioonipoliitika kohaselt võeti lisameetmeid ja loodi uued teavitustegevuse vahendid, millel oli oluline finantsmõju 2006. aasta eelarvele (külastajate keskus, Web TV, audiovisuaalsed rajatised); palub, et peasekretär esitaks enne 2008. aasta juuli lõppu aruande, mis käsitleks teabe- ja kommunikatsioonipoliitika rakendamist ja annaks sellele hinnangu;

Infotehnoloogia

87. rõhutab infotehnoloogia olulisust Euroopa Parlamendi jaoks üldiselt ja eriti parlamendi tööülesannete täitmisel; väljendab kahetsust seoses sellega, et parandused käsitlevad pigem institutsiooni esitlemist Internetis ja intranetis ja mitte võimalust muuta õigusloomealane tegevus lihtsamaks ja tõhusamaks;

Muud küsimused

88. palub, et peasekretär edastaks eelarvekomisjonile ja eelarvekontrollikomisjonile kõigi finantsmõju avaldavate juhatuse (sh selle töörühmade) aruannete ja esimeeste konverentsi aruannete koopiad;

89. märgib, et 1982. aasta kassaseisu ja asjaomaste maksedokumentide vahelist erinevust summas 4 136 125 Belgia franki käsitlev juhtum lahendati 2007. aastal ja seetõttu võetakse seda arvesse 2007. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluses;

Parlamendikomisjonis toimunud raporti projekti arutelude järelused

90. tuletab veel kord meelde, kui olulised on eelarveprioriteetid eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt, ning usub samas jätkuvalt, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse tulemus on eelarvemenetluse seisukohalt väga oluline; tunneb seetõttu heameelt, et tihe koostöö eelarvekomisjoni ja eelarvekontrollikomisjoni vahel muutub Lissaboni lepingu alusel veelgi olulisemaks;

91. tervitab 2006. aasta eelarveprioriteetide täitmise edusamme; jätkab siiski püüdlusi, et tagada kõigi prioriteetide saavutamine;

92. võtab teadmiseks parlamendiliikmete assistentide hüvitisi käsitleva siseaudiitori (konfidentsiaalse) aruande, milles käsitletakse sisekontrolli korda selles valdkonnas ja tehakse ettepanekud võimalike paranduste kohta; rõhutab, et Euroopa Parlamendi administratsioon tegi raporti projekti koostamise kõigis etappides raportööri igakülgset ja avatud koostööd; rõhutab ühtlasi, et Euroopa Pettustevastasele Ametile ja kontrollikojale on tehtud ettepanek siseaudiitori aruanne läbi vaadata ja võtta oma järelduste põhjal asjakohaseid meetmeid; avaldab kahetsust Euroopa Parlamendi kodukorras esitatud konfidentsiaalsuse sätete rikkumise pärast ja konfidentsiaalse teabe isiklike ning poliitiliste tõlgenduste avaldamise üle; arwab, et need tõlgendused jätaavad aruande eesmärkidest ja järeldustest vale mulje;
 93. kutsub pädevaid organeid üles võtma asjakohaseid meetmeid eesmärgiga võtta täiskogul vastu vastavalt Euroopa Parlamendi kodukorra VII lisa A jao lõike 1 neljandale lõigule juhatuse poolt 13. novembril 2006. aastal kinnitatud konfidentsiaalsete dokumentide haldusliku töötlemise eeskiri, tehes seda 2007. eelarveaasta eelarvele heakskiidu andmise menetluse ajaks;
 94. taunib Belgia valitsusega D4/D5-hoonete aluse maa ja ala arenduse üle läbirääkimiste paigalseisu; nõuab tungivalt, et Belgia valitsus peaks kinni Euroopa Parlamendi ees võetud kindlast poliitilisest kohustusest.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, II jagu – Nõukogu

(2009/186/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0364/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0096/2008);
1. annab heakskiidu nõukogu peasekretäri tegevusele nõukogu 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikojale ja Euroopa Investeeringuspangale, liikmesriikide siseriiklikele ja piirkondlikele auditeerimisasutustele ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, II jagu – Nõukogu

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0364/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0096/2008);
1. märgib, et 2006. aastal oli nõukogule eraldatud kulukohustuste assigneeringuid kogusummas 626 102 378,31 eurot (2005. aastal 586 182 640,52 eurot), mille kasutusmäär oli 91,79 %, mis on madalam kui 2005. aastal (96,69 %);
 2. märgib, et pärast tekkepõhise raamatupidamise kasutuselevõttu 1. jaanuaril 2005 näitavad nõukogu finantsaruanded positiivset majandustulemust summas 90 578 934 eurot ning ühesuguseid summasid (498 579 523 eurot) varade ja kohustuste puhul;
 3. peab kahetsusväärseks, et erinevalt teistest institutsioonidest ei esita nõukogu parlamendile aasta tegevusaruannet, viidates 1970. aasta aumeeste kokkuleppele (nõukogu 22. aprilli 1970. aasta istungi protokollis jäädvustatud resolutsioon) ja vastavate nõuete puudumisele finantsmääruses; kutsub nõukogu üles mõtlema uuesti läbi otsust mitte avaldada ja edastada Euroopa Parlamendile tegevusaruannet, et täita paremini aruandekohustust üldsuse ja maksumaksjate ees;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

4. osutab Euroopa Kontrollikoja leiule tema ülalmainitud aastaaruande punktis 10.14, mille kohaselt pikendas nõukogu Euroopa Ülemkogu kohtumistel kasutatavate telekommunikatsiooniteenuste osutamise lepingut ja põhjendas seda pikendamist ebakorrektselt, viidates finantsmääruse rakenduseeskirjade artikli 126 lõike 1 punktile e;
5. nõustub siinkohal kontrollikojaga, et enne lepingu lõppemist oleks tulnud korraldada avatud pakkumismenetlus; kuid mõistab erakorralisi asjaolusid, millele nõukogu oma vastuses viitab, nimelt et nõukogu sekretariaadi kõik jõupingutused tuli koondada projektidele, mis olid seotud uue hoone LEX kasutuselevõtmisega; märgib, et 2007. aastal pikendati lepingut veel kord ilma pakkumismenetluseta; tunneb siiski heameelt asjaolu üle, et alustati uut hankemenetlust, mille tulemusel peaks sõlmitama uus leping alates 2008. aasta juulist;
6. märgib rahuloluga, et nõukogu suutis vähendada ligikaudu kahe kolmandiku võrra endise A- ja B-kategooria ametnikele enne 31. detsembrit 1997 määratud kasutamata hüvitatava puhkuse päevi; märgib, et nõukogu haldusüksus andis kohustusliku korralduse likvideerida täielikult kõnealused puhkusepäevade varud 2009. aastaks, ja ergutab nõukogu sellest ise määratud tähtjast kinni pidama;
7. tunneb heameelt asjaolu üle, et nõukogu peasekretariaadi uued lähetusi käsitlevad sise-eeskirjad majutuskulude kohta jõustusid 1. juunil 2007, st varem kui nõukogu oli algselt ette näinud (oktoobris 2007) 2005. eelarveaastat puudutavate kontrollikoja tähelepanekute suhtes võetud järelmeetmetes;
8. võtab rahuloluga teadmiseks töökonna loomise ja selle antud soovitusel nõukogu liikmete delegaatide reisikulude hüvitamise süsteemi uuendamiseks; toetab nõukogu kavatsust jätkata liikmesriikide esitatud aruannete ranget kontrollimist, kuni 2009. aasta alguses kasutusele võetava uue elektrooniliste sissepääsukaartide süsteemi korraliku toimimiseni;
9. märgib, et üldiste haldusküsimuste teenistusele anti ajavahemikus 1. jaanuar 2005 kuni 1. juuli 2007 ülesanne muu hulgas kooskõlastada ja jälgida siseaudiitori soovitusel rakendamist, millega takistati siseaudiitorit tagamast omaenda soovitusel järelmeetmeid; tunneb heameelt asjaolu üle, et see vastutus anti nüüd tagasi siseaudiitorile;
10. juhib tähelepanu sellele, et nimetatud aumeeste kokkuleppes nähakse Euroopa Parlamenti käsitlevas eelarvejaos ette, et „nõukogu kohustub mitte tegema muudatusi Euroopa Parlamendi kulude esialgses eelarvestuses. See kohustus on siduv üksnes niiõrd, kui kõnealune kulude esialgne eelarvestus ei ole vastuolus ühenduse sätetega, eelkõige mis puudutab ametnike personalieeskirju ja ühenduste muude teenistujate teenistustingimusi ning institutsioonide asukohta”;
11. kordab arvamust, et aumeeste kokkuleppe vanust ning kasutatud sõnade ja neile omistatava tähenduse või tõlgenduse olulist lahknevust silmas pidades tuleks kokkuleppe läbi vaadata; on arvamusel, et praegu ei ole igal juhul takistusi, miks nõukogu suhtes ei peaks kehtima tavapärase heakskiidu andmise menetlus nagu teiste institutsioonide suhtes;
12. tunneb sellega seoses heameelt asjaolu üle, et nõukogu ning kõik teised ühenduse institutsioonid ja asutused tunnustavad väljakujunenud tava, mille kohaselt Euroopa Parlament annab heakskiidu nende peasekretäride tegevusele eelarve täitmisel, kuid peab selgelt kahetsusväärseks asjaolu, et finantsmäärus ei sisalda mitte mingisuguseid viiteid sellele menetlusele, vaid ainult komisjonile heakskiidu andmise menetlusega seotud sätteid;
13. nõuab maksimaalset läbipaistvust ühise välis- ja julgeolekupoliitika (ÜVJP) valdkonnas; palub nõukogul tagada, et vastavalt 17. mai 2006. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppe (Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahel eelarvedistsipliini ja usaldusväärse finantsjuhtimise kohta) ⁽¹⁾ punktile 42 ei kajastuks nõukogu eelarves ÜVJPga seotud tegevuskulud;

⁽¹⁾ ELT C 139, 14.6.2006, lk 1.

14. nõuab tungivalt, et nõukogu näitaks ära kulude täpse olemuse punkt punkti haaval Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve nõukogu käsitleva II jao jaotises 3 („Institutsiooni erimissioonide täitmisega seotud kulud”),⁽¹⁾ et võimaldada Euroopa Parlamendil kontrollida, kas järgitakse nimetatud institutsioonidevahelist kokkulepet; jätab endale õiguse võtta vajaduse korral meetmeid, kui kokkulepet rikutakse;
 15. palub nõukogul esitada Euroopa Parlamendile üksikute Euroopa julgeoleku- ja kaitsepoliitika missioonide ning ELi eriesindajate (kelle tegevust väidetavasti korrapäraselt kontrollitakse ja hinnatakse) tegevuse järelhindamise.
-

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006, lk I/273.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, III jagu – Komisjon

(2009/187/EÜ, Euratom)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2007) 1056 – C6-0390/2007, SEK(2007) 1055 – C6-0362/2007) ⁽²⁾;
- võttes arvesse komisjoni aruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2005. aasta eelarve täitmise aruannet kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2007) 538, KOM(2007) 537) ja komisjoni teenistuste töödokumenti „Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse järelmeetmete kohta – lisa” (SEK(2007) 1185, SEK(2007) 1186);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Poliitilised saavutused 2006. aastal” (KOM(2007) 67);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2007) 274);
- võttes arvesse komisjoni aruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2007) 280) ning komisjoni teenistuste töödokumenti, mis kaasneb aruandega eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. aastal tehtud siseauditite kohta (SEK(2007) 708);
- võttes arvesse komisjoni aruannet „Liikmesriikide vastused kontrollikoja 2005. aasta aruandele” (KOM(2007) 118);
- võttes arvesse komisjoni 3. mail 2006. aastal vastu võetud rohelist raamatut „Euroopa läbipaistvuse algatus” (KOM(2006) 194);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 2/2004 „ühtse auditi” mudeli kohta (ning ettepanekut ühenduse sisekontrolli raamistiku kohta) ⁽³⁾;
- võttes arvesse komisjoni teatist ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks vajaliku tegevuskava kohta (KOM(2005) 252);
- võttes arvesse komisjoni tegevuskava ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2006) 9), komisjoni aruannet nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikojale „Arenuaruanne komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks” (KOM(2007) 86) ning selle aruandega kaasnevat komisjoni teenistuste töödokumenti (SEK(2007) 311);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 6/2007 liikmesriikide iga-aastaste kokkuvõtete, riiklike avalduste ja riiklike kontrolliasutuste ELi vahendite auditeerimise kohta ⁽⁴⁾;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 107, 30.4.2004, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 216, 14.9.2007, lk 3.

- võttes arvesse komisjoni tegevuskava komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel juhtimisel (KOM(2008) 97);
 - võttes arvesse komisjoni aruannet nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikoja komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2008) 110) ning selle aruandega kaasnevat komisjoni teenistuste töödokumenti (SEK(2008) 259);
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal koos institutsioonide vastustega ⁽¹⁾ ja kontrollikoja eriaruandeid;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusväärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5842/2008 – C6-0082/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artikleid 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 70 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja teiste asjaomaste komisjonide arvamusi (A6-0109/2008),
- A. arvestades, et vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 274 täidab komisjon eelarvet omal vastutusel, võttes arvesse usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtteid;
1. annab heakskiidu komisjoni tegevusele Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud alltoodud resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikoja ja Euroopa Investeerimispankale, samuti liikmesriikide riiklikele ja piirkondlikele kontrolliasutustele ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, III jagu – Komisjon

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2007) 1056 – C6-0390/2007, SEK(2007) 1055 – C6-0362/2007) ⁽²⁾;
- võttes arvesse komisjoni aruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2005. aasta eelarve täitmise aruannet kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2007) 538, KOM(2007) 537) ja komisjoni teenistuste töödokumenti „Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse järelmeetmete kohta – lisa” (SEK(2007) 1185, SEK(2007) 1186);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Poliitilised saavutused 2006. aastal” (KOM(2007) 67);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2007) 274);
- võttes arvesse komisjoni aruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2007) 280) ning komisjoni teenistuste töödokumenti, mis kaasneb aruandega eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. aastal tehtud siseauditite kohta (SEK(2007) 708);
- võttes arvesse komisjoni aruannet „Liikmesriikide vastused kontrollikoja 2005. aasta aruandele” (KOM(2007) 118);
- võttes arvesse komisjoni 3. mail 2006. aastal vastuvõetud rohelist raamatut „Euroopa läbipaistvuse algatus” (KOM(2006) 194);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 2/2004 „ühtse auditi” mudeli kohta (ning ettepanekut ühenduse sisekontrolli raamistiku kohta) ⁽³⁾;
- võttes arvesse komisjoni teatist ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks vajaliku tegevuskava kohta (KOM(2005) 252);
- võttes arvesse komisjoni tegevuskava ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2006) 9), komisjoni aruannet nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikojale „Arenuaruanne komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks” (KOM(2007) 86) ning selle aruandega kaasnevat komisjoni teenistuste töödokumenti (SEK(2007) 311);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 6/2007 liikmesriikide iga-aastaste kokkuvõtete, riiklike avalduste ja riiklike kontrolliasutuste ELi vahendite auditeerimise kohta ⁽⁴⁾;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 107, 30.4.2004, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 216, 14.9.2007, lk 3.

- võttes arvesse komisjoni tegevuskava komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel juhtimisel (KOM(2008) 97);
 - võttes arvesse komisjoni aruannet nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikojale komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2008) 110) ning selle aruandega kaasnevat komisjoni teenistuste töödokumenti (SEK(2008) 259);
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal koos institutsioonide vastustega ⁽¹⁾ ja kontrollikoja eriaruandeid;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusväärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitusi (5842/2008 – C6-0082/2008 ja 5855/2008 – C6-0083/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artikleid 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 70 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja teiste asjaomaste komisjonide arvamusi (A6-0109/2008);
- A. arvestades, et EÜ asutamislepingu artikkel 274 näeb ette, et ühenduse eelarve täitmise eest vastutab komisjon, kes teeb seda koostöös liikmesriikidega, ning võttes arvesse usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtteid;
- B. arvestades, et ELi poliitikate rakendamist iseloomustab ühenduse eelarve „ühine haldamine” komisjoni ja liikmesriikide poolt, mis tähendab, et 80 % ühenduse kulutustest haldavad liikmesriigid;
- C. arvestades, et Euroopa Parlament tegi oma 24. aprillil 2007. aasta resolutsioonis ⁽⁴⁾ 2005. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta ettepaneku, et iga liikmesriik peab suutma võtta vastutuse saadud ELi rahaliste vahendite haldamise eest kas siis ühtse riigi haldusdeklaratsiooni või mitme siseriikliku deklaratsiooni kaudu;
- D. arvestades, et Euroopa Parlament tegi oma resolutsioonides 2003. ja 2004. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta ettepaneku juurutada kiireloomulise vajaduse tõttu asjakohasel poliitilisel tasandil riiklikud deklaratsioonid, mis hõlmaksid kõiki ühiselt hallatavaid ühenduse vahendeid;
- E. arvestades, et kontrollikoda tunnistas 2006. eelarveaasta aruandes (punkt 0.10) riiklike avalduste ja kaasnevate iga-aastaste kokkuvõtete tähtsust, kuivõrd „kõigi nimetatud elementide nõuetekohase rakendamise korral on nende abil võimalik edendada täiustatumat ELi vahendite haldamist ja kontrolli liikmesriikides” ning teatavatel tingimustel „võib nimetatud elementidega lisaväärtust luua ja kontrollikojas neid kasutada, järgides rahvusvaheliste auditistandardite nõudeid”;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 25.

- F. arvestades, et kontrollikoda rõhutab ka oma arvamuses nr 6/2007 liikmesriikide iga-aastaste kokkuvõtete ja liikmesriikide riiklike avalduste kohta, et riiklike avaldusi võib lugeda ELi vahendite kasutamise sisekontrolli uueks elemendiks ning kui nendes tuuakse välja tugevad ja nõrgad küljed, võiksid need edendada ELi vahendite kontrolli täustamist valdkondades, mida hallatakse koostöös liikmesriikidega;
- G. arvestades, et ELi finantshalduse parandamist peab toetama tihe järelevalve komisjoni ja liikmesriikide edusammude üle ning liikmesriigid peaksid võtma vastutuse ELi rahaliste vahendite haldamise eest, tagades ühtse sisekontrolli raamistiku loomise lõpuleviimise eesmärgiga saada positiivne kinnitav avaldus;
- H. arvestades, et Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahelise 17. mai 2006. aasta eelarvedistsipliini ja usaldusväärset finantsjuhtimist käsitleva institutsioonidevahelise kokkuleppe⁽¹⁾ punkti 44 ja finantsmääruse artikli 53b lõike 3 (mis käsitleb olemasolevate auditite ja avalduste kokkuvõtteid) rakendamine peaks aitama oluliselt parandada ühenduse eelarve haldamist;
- I. arvestades, et usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtte, sealhulgas tõhusa sisekontrolli põhimõtte kuulub finantsmääruses sätestatud eelarvepõhimõtete hulka alates finantsmääruse muutmisest määrusega (EÜ, Euratom) nr 1995/2006,⁽²⁾ nagu komisjon osutas oma tegevuskavas ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks;
- J. arvestades, et Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjoni töö üldiselt ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus konkreetsetl on osa protsessist, mille eesmärk on muuta komisjon tervikuna, komisjoni üksikud liikmed ja kõik muud asjaomased osalejad, kellest kõige tähtsama osa moodustavad liikmesriigid, täielikult vastutavaks finantsjuhtimise eest ELis vastavalt EÜ asutamislepingule, mis läbi luuakse otsuste tegemiseks tugevam alus;
- K. arvestades, et Euroopa Parlament arvestab järgmise eelarvemenetluse juures 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise tulemusi ja soovitusi;
- L. arvestades, et nõukogu peaks aitama tugevdada reformialaseid pingutusi ning liikmesriikide vastutust kontrollikoja poolt tuvastatud probleemide lahendamise ja parema finantsjuhtimise tagamise eest Euroopa Liidus;
- M. arvestades, et 2006. aasta oli töötajate liikuvuse Euroopa aasta, mis suurendas teadlikkust liikuvusest tõelise Euroopa tööturu loomisel ning valmistas ette Euroopa aastat 2007 „Võrdsed võimalused kõigile”;

PEAMISED JÄRELDUSED

1. tervitab komisjoni edusamme ELi rahaliste vahendite tõhusama kasutamise ja üldise kontrollikeskkonna suunas, mida peegeldab kontrollikoja kinnitav avaldus; tunneb seetõttu heameelt vigade finantsmõju käsitleva kontrollikoja avalduse üle; kutsub kontrollikoda üles kohaldama seda tulevikus aastaaruande kõigi peatükkide suhtes;
2. tervitab ühise põllumajanduspoliitika vahendite haldamises saavutatud olulist edu, eriti tänu ühtse haldus- ja kontrollisüsteemi (IACS) toimimisele, ning tuletab Kreekale meelde kohustust rakendada IACSi vastavalt oma tegevuskavale;
3. tervitab komisjoni võetud kohustust esitada Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile igakuiselt aruanne 2006. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise järelemeetmete rakendamise kohta, millega iga kuu esitleb üks komisjoni liige arenguid oma vastutusallas, mis hõlmab riiklikud avaldused ja iga-aastased kokkuvõtted, välistegevuse ja komisjoni tegevuskava komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel juhtimisel täitmise;

⁽¹⁾ ELT C 139, 14.6.2006, lk 1.

⁽²⁾ ELT L 390, 30.12.2006, lk 1.

Riikide haldusdeklaratsioonid

4. tervitab komisjoni võetud kohustust poliitiliselt kindlalt toetada riikide algatusi, mis näevad ette riiklike kontrolliinstituutide auditeeritud riiklike avalduste koostamise ja avaldamise, ning julgustada jätkuvalt liikmesriike, et nad järgiksid Taani, Madalmaade, Rootsi ja Ühendkuningriigi eeskuju; **eeldab sellest tulenevalt, et komisjon lisab ülalviidatud ühtse sisekontrolli raamistiku loomist käsitleva tegevuskava läbivaatamise ja järelemeetmete käigus uue meetme riiklike haldusdeklaratsioonide edendamise kohta; ootab ühtlasi, et komisjon ja liikmesriigid tagavad selle, et riikide kokkuvõtted järgivad täiel määral instituutidevahelise kokkuleppe punkti 44 eesmärgi ja vaimu;**
5. on seisukohal, et komisjon peab reageerima, et täita 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsusele lisatud Euroopa Parlamendi resolutsioonis esitatud olulisi nõudeid, kuid riiklike avalduste osas on olukord erinev, sest Euroopa Parlament palus komisjonil esitada nõukogule enne 2007. aasta lõppu ettepaneku kõiki ühiselt hallatavaid ühenduse vahendeid hõlmava riikliku avalduse kohta; väljendab kahetsust komisjoni vaikiva nõusoleku üle aktsepteerida liikmesriikide (välja arvatud Taani, Madalmaad, Rootsi ja Ühendkuningriik) kollektiivset vastutustundetust seoses finantsjuhtimisega Euroopa Liidus;
6. on seisukohal, et komisjon peab esitama täielikud ja usaldusväärsed arvandmed tagasimaksete kohta, näidates ära iga eelarveaasta ja aasta, millega tagasimaksed on seotud; mis tahes teistsugune esitamine muudab tõsise kontrolli võimatuks; on teadlik, et komisjon peab selle teabe suures osas saama liikmesriikide kaudu ja nende käest; juhib tähelepanu, et sel eesmärgil on Euroopa Parlament viimase kolme aasta jooksul teinud ettepanekuid viia sisse riikide haldusdeklaratsioonid, mis võimaldaksid komisjonil seda teavet esitada ja täita lünk läbipaistvuses;

Struktuurifondid

7. tervitab ülalnimetatud tegevuskava (komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel juhtimisel) avaldamist vastuseks 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse käigus Euroopa Parlamendi väljendatud murele; jälgib tähelepanelikult selle tegevusplaaniga seotud aruandlust, valmistudes ELi 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmiseks;
8. tervitab komisjoni võetud kindlat kohustust tagada kõigi alusetult makstud summade sissenõudmine enne perioodi 2000–2006 lõpetamismenetluse lõpetamist;
9. tervitab komisjoni võetud kohustust jõustada finantsmäärus täies mahus, eelkõige seoses iga-aastaste kokkuvõtetega; ootab, et komisjon teavitaks Euroopa Parlamenti alati kõigist liikmesriikide suhtes võetud õiguslikest meetmetest ja sellest, kui liikmesriigid ei ole finantsmäärust järginud; tervitab sellega seoses põllumajandust ja struktuurifonde käsitlevate iga-aastaste kokkuvõtete kvaliteedi kohta antud esialgseid hinnanguid; ootab huviga erinevate peadirektoratide iga-aastastes tegevusaruannetes sisalduvaid lõplikke hinnanguid;
10. peab 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse suureks saavutuseks komisjoni võetud kohustust parandada kõik kontrollikoja aastaaruandes ära näidatud individuaalsed vead ja eelkõige kohustust teha 100 % ulatuses korrektiivse kõigi hankemenetluse tõsise rikkumise juhtumite korral ning kohaldada ühtse määraga või ekstrapoleeritud finantskorrektsiooni, alati kui leitakse süsteemseid probleeme pakkumismenetluses;
11. nõuab samas komisjonilt objektiivset, selget ja kõikehõlmavat teavet selle kohta, millised on komisjoni võimalused eeskirjade vastaselt makstud vahendite sissenõudmiseks;
12. tervitab asjaolu, et 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsese tulemusena võttis komisjon lõpuks kohustuse kohaldada poliitikat, mis näeb ette kõigi maksete võimalikult kohese peatamise, kui süsteemis tuvastatakse tõsine viga;

13. ootab huviga igas kvartalis esitatavaid aruandeid korrektsioonide ja sissenõudmiste kohta, mida kontrollib kontrollikoda, samuti süsteemi ja aruandlusskeemi loomist, mis võimaldaks siduda hiljem sisse nõutud vahendid aastaga, mil need vahendid tegelikult eraldati; väljendab lootust, et see annab Euroopa Parlamendile esmakordselt ja õigeaegselt enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust hea ülevaate hetkeolukorrast selles valdkonnas; on arvamusel, et komisjon peaks esitama tulemustabeli ja oma ülalnimetatud tegevuskava täitmise lõppkuupäeva, et tugevdada komisjoni järelevalverolli struktuurimeetmete ühisel juhtimisel;
14. tuletab komisjonile meelde 25. veebruaril 2008. aastal toimunud Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjoni erakorralisel kuulamisel endale võetud kohustusi:
 - a) seoses ülalnimetatud tegevuskava (komisjoni järelevalverolli tugevdamine struktuurimeetmete ühisel juhtimisel) rakendamisega tõhustada auditeid, teha otsuseid maksete peatamise ja korrektsioonimenetluste kohta, kui see on vajalik, ja neid kohaldada, samuti parandada sissenõudmisi, ühtlasi ootab Euroopa Parlament tegevuskava rakendamise kohta igas kvartalis aruannet;
 - b) töötada tihedas koostöös kontrollikojaga välja uus aruandlusskeem finantskorrektsioonide ja sissenõudmiste jaoks ning esitada selle uue skeemi väljatöötamiseks ja rakendamiseks üksikasjalik ajakava;
 - c) esitada tegevuskava, milles kirjeldatakse üksikasjalikult, milliste meetmete rakendamine aitab vältida suurte vigade tegemist;
15. toetab komisjoni seisukohta, et rikkumiste tuvastamisel võetakse parandusmeetmeid, muu hulgas peatatakse maksed ja nõutakse sisse eeskirjade vastaselt või valesti tehtud maksed, ning komisjon esitab Euroopa Parlamendile vähemalt kaks korda aastas aruande selles osas võetavate meetmete kohta;

Välistegevus

16. on seisukohal, et 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse järel teadvustab komisjon järjest enam läbipaistvuse, nähtavuse ja poliitiliste juhiste tähtsust kõigi välistegevuse valdkonnas kasutatavate ELi rahaliste vahendite osas, olenemata sellest, kas neid haldab komisjon, haldamine on detsentraliseeritud või toimub see rahvusvaheliste sihtfondide kaudu;
17. tervitab ÜRO Iraagi esindaja võetud kohustust parandada komisjoni teavitamist reaajas ja arvab, et 13 kuud kestnud hoolikas uurimine ELi rahaliste vahendite kasutamise osas rahvusvaheliste sihtfondide kaudu on aidanud tõsta teadlikkust selles osas, kui vajalik on aruandekohustus seoses ELi maksumaksjate raha kasutamisega; palub, et komisjon teeks Euroopa Parlamendiga tihedat koostööd Euroopa Ühenduse ja ÜRO vahelise finants- ja haldusraamistiku lepingu läbivaatamisel;
18. tervitab asjaolu, et komisjon lisis finants- ja haldusraamistiku lepingu alusel toimunud kontrollkülastusi puudutava teabe, samuti asjaomased järeldused iga-aastasesse tegevusaruandesse, mille pädevad peadirektorid allkirjastasid 2008. aasta märtsi lõpus, ja see võimaldab Euroopa Parlamendil arvestada seda teavet käesoleva raporti hääletamisel;
19. võtab vastu komisjoni ettepaneku arutada valitsusvälise organisatsiooni määretlemist siis, kui kontrollikoja praegu toimuva valitsusväliseid organisatsioone käsitleva auditi tulemused on kättesaadavad;
20. palub komisjonil:
 - a) esitada Euroopa Parlamendile korrapäraselt teavet mitut abiandjat hõlmavate sihtfondide rahastamise kohta ELi vahenditest, tehes seda nii omaalgatuslikult kui ka Euroopa Parlamendi nõudmisel;

- b) esitada ettepanekuid meetmete võtmiseks, mis aitaksid muuta ELi vahendid rohkem nähtavaks teiste organisatsioonide kaudu välisabi andmisel;
 - c) esitada ettepanekuid meetmete võtmiseks, mis võimaldavad ELi audiitoritele (kontrollikojale, komisjonile või erasektori audiitorfirmadele) paremat juurdepääsu ühisel juhtimisel (eriti ühisel juhtimisel ÜROga) teostatavate projektide auditite läbiviimiseks;
21. tervitab komisjoni võetud kohustust anda Euroopa Parlamendile edaspidigi teavet rahaliste vahendite saajate kohta, nagu on osutatud finantsmääruse artikli 30 lõikes 3, samuti suurendada veelgi poliitilist juhtimist, nähtavust ja kontrolli nende vahendite üle, eriti rahvusvaheliste sihtfondide kaudu hallatavate vahendite üle;
22. nõuab tungivalt avalikkuse juurdepääsu teabele komisjoniga koostööd tegevate ekspert- ja töörühmade iga liikme kohta ning ELilt toetuse saajate täielikku avalikustamist;

HORISONTAALSED KÜSIMUSED

Kinnitav avaldus

Raamatupidamisaruannete usaldusväärsus

23. märgib rahuldustundega kontrollikoja positiivset järeldusotsust lõpliku raamatupidamise aastaaruande usaldusväärse kohta ning kontrollikoja avaldust, et arvesse võtmata mõningaid tähelepanekuid, annab lõplik raamatupidamise aastaaruanne kõikides olulistes küsimustes tõepärase pildi ühenduste finantsolukorrast ning tehingutest ja rahavoogudest 31. detsembri 2006. aasta seisuga vastavalt finantsmääruse sätetele ja komisjoni peaarvpidaja poolt vastu võetud raamatupidamiseskirjadele (kinnitava avalduse 1. peatüki punktid VII–IX);
24. väljendab siiski muret kontrollikoja tähelepanekute pärast seoses auditi käigus leitud vigadega raamatupidamissüsteemis arvetena või kuluaruannetena ja eelmaksetena kirjendatud summades, mille tagajärjel näidatakse võlgnevusi ligikaudu 201 miljoni euro võrra suuremana ning pika- ja lühiajaliste eelmaksete kogusummat ligikaudu 656 miljoni euro võrra suuremana; tunneb eriti kahetsust puuduste pärast teatud peadirektoarite raamatupidamissüsteemides, mis seavad ikka veel ohtu finantsteabe kvaliteedi (eriti eelarve pikkuse üle otsustamise ja töötajate hüvitiste osas) ja mille tagajärjeks on mitmed parandused pärast esialgse raamatupidamisaruande esitamist;
25. taunib tõsiasi, et finantsdokumendid ei ole eelarvekontrollikomisjoni liikmetele kättesaadavad kõigis Euroopa Liidu ametlikes keeltes;
26. märgib, et komisjoni peaarvpidaja ei saanud anda kinnitust koostöötalituse EuropeAid, hariduse ja kultuuri peadirektoarite ning välissuhete peadirektoarite kohalike süsteemide kohta 2006. eelarve-aasta osas;
27. tuletab komisjonile meelde kohustust, mis on sätestatud tema aastaaruandes eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2005. aasta eelarve täitmise aruannet kinnitava otsuse järelmeetmete kohta esitada eelarvepädevatele institutsioonidele eelrahastamise haldamise kuue kuu aruanded vastavalt Euroopa Parlamendi poolt 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis toodud nõudmisele, ning kahetseb sügavalt, et seda aruannet ei ole veel esitatud;

Alustehingute seaduslikkus

28. märgib rahuldustundega, et kontrollikoda on seisukohal, et valdkondades, kus järelevalve- ja kontrollisüsteeme rakendatakse selliselt, et see tagab asjakohase riskide haldamise, ei sisalda tehingud üldiselt olulisi vigu;
29. taunib siiski seda, et väga olulistes ühenduse kulutuste valdkondades, nagu struktuurimeetmed, sisepoliitika ja välistegevus, on maksetes ikka veel väga olulisi vigu rakendusorganisatsioonide tasandil;

30. väljendab sügavimat muret asjaolu pärast, et kontrollikoda leiab jätkuvalt puudusi järelevalve- ja kontrollisüsteemide toimimises ning peadirektoraatide avaldustega antud kinnituse osas tehtud asjakohastes reservatsioonides, täpsemalt mis puudutab raamatupidamisaruannete aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust, ning tuletab liikmesriikidele ja komisjonile meelde nende kohustusi sellega seoses;

Kinnitava avaldusega seotud teave ja raamistik

31. tervitab kontrollikoja tehtud tööd kinnitava avalduse selguse edasisel parandamisel tegurite osas, mis aitavad kaasa kontrollisüsteemide aasta-aastalt tulemuslikumaks ja tõhusamaks muutmisele igas sektoris, ning kutsub kontrollikoda üles Euroopa Parlamenti regulaarselt teavitama;
32. väljendab kahetsust õiguspärasusega seotud selgusetuse pärast ning mõju pärast, mida meediale vältimatult avaldab kontrollikoja teade, et vastavalt abikõlblikkuse eeskirjadele on ELi vahendeid saanud teatud abisaajad (raudtee-ettevõtted, ratsa/hobusekasvatustklubid, golfi/vaba aja klubid ja linnavalitsused); juhib tähelepanu, et õiguslikust seisukohast on tegemist aruteluga abikõlblikkuse eeskirjade üle; rõhutab, et Euroopa Parlament on kontrollikoda minevikus toetanud ja teeb seda ka edasipidi, kui kontrollikoja eriaruannetes käsitletakse tõhusust ja tulemuslikkust;
33. rõhutab veel kord, et kontrollikoda tegi riiklike auditeerimisasutuste kättesaadavate auditite ja aruannete kasutamise oma uue meetodika lahutamatuks osaks; palub kontrollikojal Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile teatada, kuidas ta seda teavet kasutab, ning esitada oma arvamus aastaaruande koostamise käigus riiklikelt auditeerimisasutustelt saadud teabe kasulikkuse kohta;
34. tervitab kontrollikoja aastaaruande teatud osade (nt struktuurimeetmeid käsitleva osa) kvaliteeti, mis võimaldab kõigil asjaomastel osapooltel teha kindlaks probleemid ja koondada oma pingutused vajalike paranduste tegemisele;

Eelarve haldamine

35. võtab teadmiseks komisjoni talituste 2006. aastal tehtud pingutused, et tagada nii uute eelmaksete registreerimise kui ka uute avatud arvete ja kuluaruannete ning eelarveaasta pikkuse määramise täielikkus ja õigsus;
36. märgib, et struktuurifondide jaoks oli 2006. aasta programmitöö perioodi 2000–2006 viimane aasta, mille lõpuks tuli võtta kõik selle perioodi kulukohustused;
37. tunneb muret, et 2006. aasta lõpus täitmata eelarvelised kulukohustused vastavad finantsperspektiivi 2000–2006 osas tehtavate ülejäänud maksete kogusummale, mis moodustab 28 % kogu perioodi asjakohaste finantsperspektiivi rubriikide kogusummast;
38. väljendab kahetsust, et struktuurimeetmete ja Ühtekuuluvusfondiga seotud täitmata eelarvelised kulukohustused (kasutamata kulukohustused, mis kantakse üle, et kasutada neid tulevatel aastatel peamiselt mitmeaastaste programmide raames) suurenesid 2006. aastal 12,6 miljardi euro võrra (10,6 %) 131,6 miljardi euroni;
39. on mures, et n+2 reeglist tulenev surve kulutustele võib ohustada struktuuriprogrammide ja -projektide lõpetamise menetluste nõuetekohast järgimist; juhib tähelepanu, et juba 2007. aastal on struktuurifondidega seotud maksed võrreldes 2006. aastaga suurenenud 50 % võrra; rõhutab, et komisjon peaks tagama tõhusa lõpetamismenetluse, ja tõstab esile liikmesriikide olulist rolli selles menetluses;

40. tunneb samuti kahetsust, et Ühtekuuluvusfondi, ERFi ja ESFi kasutusmäär oli oodatust väiksem uutes liikmesriikides, mis oli seotud nende liikmesriikide raskustega kulutuste tegemisel; palub komisjonil anda üksikasjalikum selgitus struktuurimeetmete riiklikult prognoositust väiksema kasutusmäära kohta;

Riikide haldusdeklaratsioonid ja institutsioonidevahelise kokkuleppe punkt 44

41. tuletab meelde kiireloomulist vajadust võtta asjakohasel poliitilisel tasandil kiiresti kasutusele riiklikud avaldused, mis hõlmaksid kõiki ühiselt hallatavaid ühenduse vahendeid, nagu Euroopa Parlament oma resolutsioonides 2003., 2004. ja 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonides nõudis;
42. tuletab meelde, et Euroopa Parlament palus komisjonil 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis esitada nõukogule enne 2007. aasta lõppu ettepanek riikide haldusdeklaratsiooni kohta, mis hõlmab kõiki ühiselt hallatavaid ühenduse vahendeid ja põhineb kulude haldamisega tegelevate eri struktuuriüksuste deklaratsioonidel; lükkab tagasi vastuse, mille komisjon andis oma 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse järelmeetmete aruande lisas, mille kohaselt ei võta komisjon soovitatud meetmeid, kuna arvestades erinevaid valitsusstruktuure ja ühiselt hallatavate ELi vahendite erinevaid haldamise struktuure 27 liikmesriigis ei annaks ühe standarddeklaratsiooni väljatöötamine olulist kasu, kuid et komisjon jätkab siiski liikmesriikide valitsuste algatuste toetamist; on seisukohal, et see vastus on äärmiselt ebarahuldav, arvestades seda, et enam kui 80 % Euroopa Liidu üldeelarvest kuulub nn ühise haldamise alla, ning eriti struktuurifondide praeguse olukorra valguses, nagu seda on kirjeldatud kontrollikoja aastaaruandes;
43. toetab tugevalt mõne liikmesriigi (Taani, Madalmaad, Rootsi ja Ühendkuningriik) algatust võtta vastu ühenduse vahendite haldamist käsitlev riiklik avaldus ning väljendab muret asjaolu pärast, et nendele algatustele vaatamata on enamik ülejäänud liikmesriikidest selle juurutamise vastu; nõuab tungival, et komisjon tooks välja eelised komisjoni ja nende liikmesriikide vahelistes kontrollisuhetes, kes on selle algatuse kasutusele võtnud; palub, et komisjon annaks Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile korrapäraselt aru sellekohastest edusammudest;
44. võtab teadmiseks enamiku liikmesriikide saadetud esimesed iga-aastased kokkuvõtted ja palub komisjonil algatada rikkumismenetlused nende liikmesriikide suhtes, kes ei ole oma kohustusi täitnud; juhib tähelepanu sellele, et Euroopa Parlament peab neid iga-aastaseid kokkuvõtteid esimeseks sammuks riikide haldusdeklaratsioonide suunas; palub komisjonil koostada enne 2009. aasta eelarve esimest lugemist dokumendi, milles analüüsitakse iga liikmesriigi puhul ühenduse vahendite kasutamise siseriiklike haldus- ja kontrollisüsteemide nõrku ja tugevaid külgi ning läbiviidud auditite tulemusi, ning esitada see dokument Euroopa Parlamendile ja nõukogule; samuti palub komisjonil anda aru iga-aastaste kokkuvõtete kvaliteedi kohta ja tagada protsessile lisandväärtus, näiteks ühiste probleemide, võimalike lahenduste ja parimate tavade kindlakstegemise teel;
45. võtab siiski teadmiseks kontrollikoja kriitilise avalduse riikide auditeerimistöö kohta, et „kui välisaudiitor soovib aluseks võtta või kasutada teiste arvamus või tööd, peab ta hankima otseseid tõendeid, et see töö rajaneb kindlal alusel”; peab seetõttu kontaktkomitee tööühma vastutavaks „spetsiaalselt ELi ala jaoks kohandatud ühiste auditistandardite ja võrreldavate auditikriteeriumite väljatöötamise” eest ning nõuab, et komisjon ergutaks kõiki liikmesriike selles töös osalema;

Valitsemistava

46. tuletab komisjonile meelde Euroopa Parlamendi varasemat kriitikat, et alus, millele komisjon tugineb oma koondaruandega poliitilist vastutust võttes, ei ole kuigi tugev, arvestades seda, et komisjonil puudub täielik ülevaade 80 % ühiselt hallatavate vahendite kohta ning iga-aastaste tegevusaruannete kvaliteet on kõikumine; juhib tähelepanu sellele, et ülevaate puudumisel on kaks põhjust: ühelt poolt komisjonipoolne ebapiisav kontroll ja järelevalve ning teiselt poolt konkreetsete lahenduste ja aruandekohustuse puudumine liikmesriikide tasandil;

47. peab kahetsusväärseks, et komisjon aktsepteerib vaikumisi enamiku liikmesriikide kollektiivset vastutustundetust Euroopa Liidu finantsjuhtimise suhtes; tervitab ja toetab mõne liikmesriigi sellekohaseid algatusi ning kutsub teisi liikmesriike üles samamoodi toimima;
48. märgib, et eelarvet täidavad komisjon ja tema liikmed ning mitte peadirektorid, kes on eelarvevahendite volitatud käsutajad, ning tunneb seetõttu kahetsust, et peadirektorite suurendatud vastutusega ei ole kaasnenud komisjoni liikmete otsese (ja mitte ainult poliitilise) vastutuse kinnitamine; kutsub komisjoni üles esitama ettepanekuid, kuidas seda EÜ asutamislepingu artikliga 274 vastuolus olevat olukorda parandada;
49. tervitab kontrollikoja põhjalikku analüüsi komisjoni sisekontrollisüsteemi kohta (aastaruande 2. peatükk); julgustab kontrollikoda seda positiivset arengut jätkama ja lisama analüüsi komisjoni liikmete tegevuse või tegevusetuse kohta, selleks et olukorda parandada;
50. tuletab meelde, et valitsemistava puhul on küsimus raamatupidamise ja kontrolliga tegeleva personali staatuses juhtimistasandi suhtes, nende tegevusvolituste andmises ning nende oskustes ja koolituses;
51. nõuab, et eelarve peadirektoraadi peadirektor esitaks sisekontrollisüsteemide kvaliteedi ja tõhususe kohta ametliku arvamuse;
52. nõuab, et peasekretär teeks peadirektorite esitatud avalduste kvaliteedi kohta ametliku kinnitava avalduse;
53. nõuab, et komisjoni siseaudiitor hindaks peasekretäri kinnitavat avaldust järeldusotsuse vormis;
54. tuletab meelde otstarbeka aruandeahela – eri peadirektoraatide sama valdkonna spetsialistide rühmade (näiteks infotehnoloogia, sisekontrolli ja siseauditi töötajad ning raamatupidajad) avatud suhtlemise – tähtsust sellises tornorganisatsioonis nagu komisjon; tunneb kahetsust väga väheste pingutuste pärast seda tüüpi valitsemisvahendi juurutamisel; kutsub komisjoni üles tagama kohustuslike otstarbekate aruandeahelate juurutamine võimalikult kiiresti ning andma selle kohta Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile aru mitte hiljem kui 2008. aasta septembris;
55. kutsub komisjoni üles edutama paarvepidajat samale ametiastmele mis teised paarvepidajad;
56. kutsub komisjoni üles muutma auditi järelevalvekomitee koosseisu selliselt, et välisliikmete arv oleks võrdne komisjoni liikmete arvuga; samuti palub komisjonil nimetada üks auditi järelevalvekomitee välisliikmetest selle esimeheks;
57. eeldab, et komisjon teeb kogu komisjoni käsitleva iga-aastase institutsioonilise kinnitava avalduse, mille komisjoni president esitab Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile;

Komisjoni sisekontrollisüsteem

Ühtse sisekontrolli raamistiku loomise tegevuskava

58. tervitab komisjoni sisekontrollisüsteemi arengus saavutatud üldisi edusamme;

59. ei nõustu komisjoni avaldusega nimetatud 2008. aasta arenguaruandes tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks, mille kohaselt on meetmed 1, 3, 3N, 5, 8, ja 13 lõpule viidud; juhib tähelepanu sellele, et seni ei ole Euroopa Parlamendile teada tõendavaid dokumente või avaldusi, mis sellist avaldust õigustaksid; on seetõttu sunnitud tõsiselt kahtlema, kas need meetmed on kehtestatud, rääkimata sellest, kas neid on rakendatud või kas neil on olnud mõju edasiminekuks nimetatud tegevuskava rakendamisel;
60. tervitab siiski komisjoni poolaasta tulemustabelit eespool nimetatud tegevuskava rakendamise kohta;
61. rõhutab, et seoses meetmete 1, 3, 3N, 5, 10, 10N, 11, 11N, 13 ja 15 rakendamisega sõltub komisjon ka koostööst liikmesriikidega; rõhutab, et Euroopa Parlament toetab täielikult neid meetmeid, ning nõuab seetõttu tungivaltp, et komisjon kasutaks kõiki tema käsutuses olevaid vahendeid nende võimalikult kiireks rakendamiseks;
62. eeldab, et 2007. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse eesmärgil jõuab asjakohane tulemustabel Euroopa Parlamenti enne 1. jaanuari 2009;

Tegevuskulude ja ELi vahendite kontrollisüsteemi maksumuse vahelise tasakaalu analüüs

63. tunneb sügavat kahetsust, et Euroopa Parlament ei ole siiani saanud mingit teavet ELi vahendite kontrollisüsteemi kulude ja tulude analüüsi kohta, nagu Euroopa Parlament nõudis 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis;

Koondaruanne

64. peab vastuvõetamatuks, et komisjon taandab kontrollikoja auditi tulemused, mis põhinevad laialdaselt heakskiidetud rahvusvahelistel auditeerimisstandarditel, erinevuste arvamustes veatüüpide ja vigade mõju kohta ning süsteemi puudujääkide hindamises, samuti osaliselt erinevatele arusaamadele finantskorrektsioonimehhanismide toimimisest (lk 3 esimene lõik);
65. on arvamusel, et kõik reservatsioonid, mis käsitlevad kindluse puudumist ühenduse kulutuste seaduslikkuse ja korrektsuse osas, peaksid kajastuma iga-aastastes tegevusaruannetes ning koondaruandes; peab seetõttu väga üllatavaks, et kolm peadirektorit otsustasid lisada Interregi juhtimise ja kontrolli kohta reservatsiooni alles 2006. aastal, kuigi see tehti nende väidete kohaselt juba mitu aastat tagasi (lk 4 viimane lõik);
66. on mures siseaudiitori esimeses ülevaatlikus aruandes tehtud avalduste pärast, mis näitavad, et hoolimata teatavast edust on pool olulistest ja väga tähtsatest soovitud jäänud enne kehtestatud tähtaegu rakendamata (lk 9 esimene lõik); palub komisjonil panna rohkem rõhku nende soovitude rakendamisele;

Poliitiline vastutus ja komisjoni haldusvastutus

Iga-aastased tegevusaruanded

67. märgib kahetsusega, et kontrollikoja andmetel: „[...] olulise osa ELi eelarvest tehtud kulutuste seaduslikkust ja korrektsust hindavad peadirektorid positiivsemalt kui kontrollikoja audit” (aastaruande punkt 2.13);
68. tunneb kahetsust, et kontrollikoda rõhutab oma aastaaruandes taas, et mõned aasta tegevusaruanded ei sisalda endiselt kinnitavaks avalduseks piisavat tõendusmaterjali (aastaruande punktid 2.14–2.18);

69. väljendab rahulolu, et kokkuvõtvast aruandes rõhutati, et „alati, kui Euroopa Kontrollikoja ja peadirektori arvamused lahknevad, peab peadirektor seda oma järgmise aasta tegevusaruandes selgitama” (punkt 2), ning loodab, et olukorra paranemist on näha 2007. aasta tegevusaruandes ja edaspidi;
70. palub komisjonil täiustada iga-aastaseid tegevusaruandeid reservatsioonide tegemiseks ühiste kriteeriumide kindlaksmääramise teel ning nende tugevama formaliseerimise teel, et võimaldada paremini võrrelda eri peadirektoraatide iga-aastaseid tegevusaruandeid omavahel ja aja jooksul; palub komisjonil võtta arvesse tähelepanekuid, mis kontrollikoda tegi iga-aastaste tegevusaruannete kohta, ning täiustada aruandeid kontrollikojaga tihedalt konsulteerides;

Läbipaistvus ja eetika

71. tervitab „Euroopa läbipaistvuse algatuse roheline raamatu järelmeetmed” (KOM(2007) 127) avaldamist, milles komisjon väidab kooskõlas finantsmääruse artikli 30 lõikega 3, et teave ELi vahendite saajate kohta on avalikult kättesaadav alates 2008. aastast (punkt 2.3.2), ning teatab, et 2008. aasta kevadel luuakse huvide esindajate (lobistide) jaoks uus register;
72. on teadlik nii lobistide vabatahtliku kui kohustusliku registreerimise poolt rääkivatest argumentidest; võtab teadmiseks komisjoni otsuse alustada vabatahtliku registriga ja hinnata süsteemi ühe aasta pärast; on teadlik Lissaboni lepingus ette nähtud kohustusliku registri õiguslikust alusest; tuletab meelde, et Euroopa Parlamendi praegune register on juba kohustuslik ja võimalik ühine register oleks tegelikult kohustuslik, kuna registreerimine on mõlemal juhul Euroopa Parlamendi valdustesse pääsemise eeltingimus;
73. tuletab meelde vajadust komisjoni liikmete uue käitumisjuhendi järele, et parandada ja määratleda täpsemalt nende individuaalset ja kollektiivset poliitilist vastutust ning aruandekohustust oma otsuste eest ning poliitika elluviimise eest oma teenistustes;
74. nõuab, et komisjon võtaks vastutuse ELi vahendite saajate kohta esitatud andmete terviklikkuse, otsitavuse ja võrreldavuse tagamise eest, ning tuletab meelde komisjoni kirjalikku vastust Euroopa Parlamendile, mis sisaldab kavatsust koos liikmesriikidega lõplikult välja töötada ja saavutada kokkulepe sellist teavet puudutavad ühised standardid enne 2008. aasta aprilli;
75. tuletab meelde 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsiooni lõikes 85 ära toodud tähelepanekut, milles Euroopa Parlament nõudis lihtsa juurdepääsu võimaldamist teabele selle kohta, kes ekspertrühmadesse kuuluvad ja millised on nende ülesanded, ning lõikes 86 esitatud tähelepanekut, millega Euroopa Parlament kutsus komisjoni üles avaldama nendes rühmadesse kuuluvate isikute nimed ning erinõunike nimed, kelle on ametisse võtnud konkreetsed komisjoni liikmed, peadirektorid või kabinetid; palub avalikustada komisjoni töörühmade tegutsevate kõikide ekspertide ja nõustajate nimed;
76. tuletab meelde eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava komisjoni liikme poolt 21. jaanuari 2008. aasta kuulamisel eelarvekomisjonile antud vastuseid, mille kohaselt ekspertrühmade registrid sisaldavad kõiki selliseid rühmi, sealhulgas teavet komiteemenetluse komiteede liikmete, üksikeksperptide, ühisüksuste ja sotsiaalse dialoogi komiteede kohta;
77. tuletab ka meelde 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsiooni lõikes 76 ära toodud taotlust „lisada volinike käitumisjuhendisse vajalikud eetikanormid ja peamised juhtmõtted, mida volinikud peavad oma talituse töö korraldamisel, eelkõige kaastöötajate nimetamisel järgima, eriti oma kabineti raames”;

78. tunneb kahetsust komisjoni vastuse pärast, mille komisjon esitas oma ülalnimetatud 2005. aasta eelarve täitmise aruannet kinnitava otsuse järelmeetmete kohta koostatud aruande lisas (lehekülj 18), et neid eeskirju veel ei ole, ning nõuab tungivalt komisjonilt nende vastuvõtmist;
79. tuletab meelde täieliku läbipaistvuse ja avalikustamise tähtsust seoses komisjoni liikmete kabinetide nende töötajatega, keda ei ole võetud tööle vastavalt personalieeskirjadele;

VALDKONDLIKUD KÜSIMUSED

Tulud

80. tertvatab asjaolu, et kontrollikoja hinnangul on tollijärelevalvesüsteemid kõikides olulistes aspektides rahuldavad, traditsiooniliste omavahendite raamatupidamisaruanded usaldusväärsed ning raamatupidamisaruannete aluseks olevad tehingud seaduslikud ja korrektsed, kuigi jätkuvalt esineb mõningaid puudusi;
81. tertvatab samuti asjaolu, et kontrollikoja arvates oli komisjon käibemaksu- ja RKT omavahendid õigesti arvutanud, kogunud ja ühenduse raamatupidamisaruannetesse kirjendanud;
82. võtab käibemaksuvahendite osas rahuloluga teadmiseks, et komisjon säilitas oma kontrollide sageduse ja kvaliteedi; on siiski mures täitmata reservatsioonide arvu pärast ning kutsub seetõttu komisjoni üles jätkama koostöös liikmesriikidega jõupingutusi, et tagada reservatsioonide tühistamine mõistliku tähtaja jooksul;
83. palub komisjonil Euroopa Parlamendile teatada, milliseid meetmeid ta kavatses võtta nende liikmesriikide suhtes, kellel on jätkuvad reservatsioonid;

Ühine põllumajanduspoliitika

84. tertvatab üldist paranemist ühise põllumajanduspoliitika kulutuste osas 2006. aastal ja kontrollikoja avaldust, et ühtne haldus- ja kontrollisüsteem (IACS), mis on pindalatoetuste, loomapidamistoetuste ja uue ühtse pindalatoetuse kava põhiline kontrollivahend, on õigel kohaldamisel tõhus eeskirju eiravate kulutuste riski vähendamise süsteem;
85. hindab komisjoni pingutusi laiendada IACSi kohaldamist ja eeldab, et komisjon tagab kooskõlas Euroopa Parlamendile esitatud kavade ja vastustega, et IACSigale kaetud põllumajanduskulude protsent on 2010. aastaks vähemalt 89 % ja 2013. aastaks vähemalt 91,3 %;
86. avaldab kahetsust kontrollikoja järelduse üle, et ühise põllumajanduspoliitika kulutusi mõjutasid endiselt oluliselt vead ja ühtse haldus- ja kontrollisüsteemi alusel teostatavaid kontroleid ei ole mõnes liikmesriigis tõhusalt jõustatud või need ei ole täielikult usaldusväärsed, mistõttu nõuab tungivalt, et komisjon kontrolliks liikmesriikides üle, kas ühine põllumajanduspoliitika on kõikides EL-15 liikmeriikides täielikult rakendatud ja et kõrvaldataks EL-10 liikmesriikides tuvastatud puudused;
87. avaldab kahetsust asjaolu üle, et kontrollikoda tuvastab jätkuvalt Kreekas probleeme ühtse haldus- ja kontrollisüsteemi kohaldamisel; toetab täielikult komisjoni kavatsust (nagu ta teatas Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile) tagada olemasolevate õigusaktide range kohaldamine maksete peatamise valdkonnas, kui Kreeka valitsus ei lahenda praeguseid probleeme kehtestatud tähtjaks;
88. kahetseb asjaolu, et maaelu arendamise osas on põllumajanduse keskkonnametmetega seotud suur oht teha vigu, kuna põllumajandustootjad ei vasta sageli keerulistele abikõlblikkustingimustele; on seisukohal, et komisjon peaks kaaluma taoliste meetmete abikõlblikkustingimuste asjakohasust ja uurima nimetatud tingimuste võimalikku lihtsustamist;

89. märgib, et komisjon mainis võimalikku vajadust kohaldada erinevat lubatava riski taset põllumajanduse keskkonnaaspektide valdkonnas, et saavutada õige tasakaal keskkonna parendamise ja kaitsmise ning kohaldatavate meetmete kontrollimise kulude vahel; nõuab siiski, et tagataks ühenduse kulutuste õige kasutusotstarve ja piisav kontroll ning kutsub komisjoni üles põhjalikult uurima ja hindama põllumajanduse keskkonnameetmete valdkonna võimalikke kulusid ja tulusid, samuti seost teiste kulutusvaldkondadega, ning esitama selle analüüsi nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikojale minimaalse alusena, mille põhjal arutada komisjoni poolt vajalikuks peetud reformi;
90. märgib, et kuna uues raamatupidamisarvestuse heakskiitmise ja kontrollimise menetluses võetakse arvesse rikkumisi, millega seoses välja makstud summade sissenõudmist peavad liikmesriigid lootusetuks, ja need kulud kannab ühendus liikmesriikide esitatud teabe alusel, peab komisjon nüüd viima läbi põhjaliku järelkontrolli tagamaks, et võlgnevused on õiged ning need kantakse ühenduse eelarvesse nõuetekohaselt;
91. tuletab ka meelde, et finantskorrektsioonide kulud kannavad põhjendamatult toetust saanud abisaajate asemel liikmesriigid, tavaliselt maksumaksjad;
92. märgib, et ühtse otsemaksete kava kontrollimisel (esimest korda 2006. aastal) ei määratlenud komisjon kontrollikoja andmetel akrediteerimisasutuste töö sisu ja põhjalikkust ning mõned akrediteerimisasutused (näiteks Itaalias) jätsid välja toetusõiguste kontrollimise, mainides seda ainult oma tõendites, kusjuures komisjon kiitis selle märkusteta heaks;
93. peab kahetsusväärseks, et kontrollikoja hinnangul ei ole ühise põllumajanduspoliitika raames rahastatud, kuid nõuetele mittevastavate maksete osakaal komisjonile veel teada ja tal ei ole selle kohta ka asjakohast hinnangut; märgib, et kontrollikoda leidis, et hinnanguliselt kuni 100 miljoni euro väärtuses eeskirjadevastastelt tehtud maksete korrektsioone ei olnud võimalik teha, kuna mittevastavused avastati pärast kaheaastast tähtaega; palub komisjonil eraldada piisavalt vahendeid vastavusaudite läbiviimiseks, et teha eeskirjadevastaste maksete korrektsioonid ettenähtud tähtjaks;
94. on seisukohal, et komisjon peaks parandama kõik kontrollikoja aastaaruandes välja toodud puudused, et tõsta akrediteerimisasutuste töö kindlusastet;
95. võtab teadmiseks kontrollikoja aastaaruande punktides 5.20 ja 5.21 esitatud järeldused ja nõuab seega komisjonilt tungivalt kontrolli parandamist Ühendkuningriigis, kus ei järgitud ühenduse õigusakte, kui määrati toetusi ja maksti ühtse otsemaksete kava ja maaelu arendamistoetuste raames maaomanikele maa eest, mis oli välja renditud ja mida harisid renditalupidajad, ning nendes liikmesriikides (Austria, Iirimaa ja Ühendkuningriik), kus ei kasutatud õigesti ühtse otsemaksete kava teatavaid põhielemente ning laiendati toetuste maksmist, väljudes nõukogu 29. septembri 2003. aasta määruse (EÜ) nr 1782/2003 (millega kehtestatakse ühise põllumajanduspoliitika raames kohaldatavate otsetoetuskavade ühiseeskirjad ja teatavad toetuskavad põllumajandustootjate jaoks) ⁽¹⁾ sätete piiridest;
96. võtab teadmiseks komisjoni väga selge kinnituse nii vastuses kontrollikojale (aastaaruande punkt 5.27) kui Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile, et ükski hüvitise saaja ei ole kõlbulik saada põllumajandustoetust, kui ta ei tegele põllumajandusliku tegevusega; eeldab, et komisjon võtab järelmeetmeid kontrollikoja tuvastatud juhtumite korral ja tagab, et ühtegi makset ei tehta – ja kui need maksed on tehtud, siis nõutakse need tagasi – maaomanikele, kes ei tegele põllumajandusliku tegevusega;
97. kutsub komisjoni üles, lähtudes kontrollikoja avaldusest, et rohkem kui 700 uut hüvitiesaajat kuuluvad sellistesse kategooriatesse, nagu golfiklubid, kriketklubid, huvipargid/loomaaiad, ratsutamisasutused, raudtee-ettevõtted ja linnavolikogud, andma ülevaadet ja hinnangut põllumajandustoetuste jaotamise arengu kohta nimetatud hüvitise saajatele, kes on kehtivate eeskirjade kohaselt rahastamiskõlblikud;

⁽¹⁾ ELT L 270, 21.10.2003, lk 1.

98. tuletab liikmesriikidele meelde olemasolevat võimalust riiklikul tasandil mõju avaldada ja otsustada kitsendada veelgi rahastamiskõlblikke tegevusi ja toetuste saajaid; kutsub komisjoni üles tegema ettepanekut eeskirju kohandada või muuta, kui see on arenguid arvestades asjakohane ja kooskõlas komisjoni hinnanguga tugimeetmete sihipärase kasutamise kohta;

Struktuurimeetmed, tööhõive ja sotsiaalküsimused

99. tuletab meelde, et ühendus eraldas 2006. aastal struktuurimeetmete jaoks kokku 32,4 miljardit eurot; juhib tähelepanu, et see summa suurenes 2007. aastal 46,4 miljardi euroni, liikmesriikide kaasrahastamist arvestamata;

100. võtab suure murega teadmiseks, et kontrollikoda viitab oma aastaaruandes asjaolule, et struktuurimeetmete projektide kulude hüvitamisel esineb olulisi vigu, et vigadest mõjutatud hüvitiste osa valimis oli 44 % ja vähemalt 12 % struktuurimeetmete projektidele hüvitatud kogusummast oleks tulnud jätta hüvitamata;

101. võtab väga murelikult teadmiseks kontrollikoja tähelepanekud, mille kohaselt:

- a) ainult 31 % projektidest kontrollikoja auditivalimis olid hüvitised makstud korrektselt ja neis ei esinenud eeskirjade järgimise vigu;
- b) liikmesriikide kontrollisüsteemid on üldiselt ebatõhusad või ainult mõõdukalt tõhusad;
- c) veidi enam kui poolel kontrollikoja kontrollitud komisjoni audititest on kõik tõhusa järelevalvehendi omadused;

peab kahetsusväärseks järeldust, mille kohaselt on kontrollikoda küllaltki kindel, et vähemalt 12 % struktuurimeetmete projektidele hüvitatud kogusummast oleks tulnud hüvitamata jätta;

102. peab vastuvõetamatuks, et kontrollikoja hinnangul on liikmesriikide esimese tasandi kontrollisüsteemid üldiselt ebatõhusad või ainult mõõdukalt tõhusad ning paljud riigisisised ja piirkondlikud asutused ei halda ELi rahalisi vahendeid piisava tähelepanelikkusega; märgib, et kontrollikoja 2006. aasta auditivalimis (19 esimese tasandi kontrollisüsteemi) ei olnud ükski süsteem tõhus, ainult 6 olid mõõdukalt tõhusad ja 13 ebatõhusad ning seega ei ole struktuurifondide valdkonnas tehtud 2005. aastaga võrreldes edusamme; on väga murelik nõukogu suutmatuse pärast tunnistada selgelt oma vastutust selle olukorra eest, mis tuleneb suures osas liikmesriikidepoolsest ebapiisavast kontrollist;

103. nõuab komisjonilt tungivalt eelnevaid kontrollimisi, et selgitada välja, kas kõikides liikmesriikides on loodud järelevalve- ja kontrollisüsteemid perioodiks 2007–2013, ning nende kontrollimiste suhtes korrapärase järelmeetmete rakendamist;

104. peab ka kahetsusväärseks, et kontrollikoja hinnangul teostab komisjon vaid mõõdukalt mõjusat järelevalvet liikmesriikide kontrollisüsteemide üle, millega ei suudeta ära hoida suuremana näidatud või abikõlbmatute kulude hüvitamist;

105. märgib kahetsusega, et nagu kontrollikoda struktuurimeetmete kulude (nagu ühise põllumajanduspoliitika ja sisepoliitika meetmed) puhul rõhutas, on keerukatel ja ebaselgetel abikõlblikkuskriteeriumitel või keerukatel õigusnormidel negatiivne mõju alustehingute seaduslikkusele ja korrektsusele;

106. peab vastuvõetamatuks, et komisjoni andmetel⁽¹⁾ on struktuurimeetmeid käsitlevate eekirjade lihtsustamise osas ajavahemikus 2007–2013 oodata vaid vähest arengut ja edasised lihtsustamise ettepanekud esitatakse alles järgmises õigusloome voorus;
107. palub komisjonil tungivalt järgida kontrollikoja soovitusi Ühtekuuluvusfondi kohta (aastaruande punkt 6.45) ja esitada võimalikult kiiresti edasise lihtsustamise ettepanekuid, mis sisaldavad muu hulgas selgeid ja üheselt mõistetavaid eeskirju, suuniseid ning abikõlblikkuse kriteeriume;
108. arvestab kontrollikoja arvamust ja nõustub sellega täielikult punktis, et struktuurifondide tõhusal rakendamisel on väga oluline roll liikmesriikide ametiasutustel ja komisjon peaks tõhustama nende teostatavat auditeerimist ning tegema täiendavaid jõupingutusi liikmesriikide korraldusasutuste järelevalve tugevdamiseks;
109. väljendab kahetsust, et liikmesriikidel puudub stiimul kulusid tõhusamalt kontrollida, kuna liikmesriigid saavad asendada kõik komisjoni või kontrollikoja poolt abikõlbmatutena määratud kulud abikõlblike kuludega; palub komisjonil tagada see, et tulevikus oleks võimalik kulusid asendada teiste kuludega asjaomase liikmesriigi vahendite mahu vähenemiseta üksnes juhul, kui rikkumised on tuvastanud kõnealune liikmesriik;
110. väljendab heameelt nimetatud komisjoni tegevuskava üle järelevalverolli tugevdamiseks ühise juhtimise all olevate struktuurimeetmete puhul, mis sisaldab 37 meetet eesmärgiga vähendada liikmesriikide tehtavaid eeskirjadevastaseid makseid; väljendab heameelt ka komisjoni võetud kohustuse üle anda kord kvartalis Euroopa Parlamendile aru nimetatud tegevuskavaga seotud edusammudest, mille komisjon tegi avalikult teatavaks 25. veebruaril 2008 toimunud eelarvekontrollikomisjoni kuulamisel; eeldab, et komisjon parandab aruandlusskeemi koostöös kontrollikojaga; palub komisjonil (kes vastutab asutamislepingust tulenevalt eelarve täitmise eest ning peab pidama kinni usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõttest) võtta koostöös liikmesriikidega järgmised meetmed struktuurifondide ühise juhtimise suhtes:
- a) võtta formaalne kohustus täita täielikult tegevuskava ja leppida kokku eelkõige järgmises:
- anda kord kvartalis aru arengust, mida mõõdetakse võimaluse korral kvantitatiivselt, mitte kvalitatiivselt, kontrollikojale vastuvõetavas vormis, eelkõige esitades arenguaruanded 31. oktoobriks 2008 ja 31. jaanuariks 2009;
 - tagada täielik ja täpne kord kvartalis toimuv aruandlus komisjoni tehtavate korrektsioonide ja sissenõudmiste kohta, eelkõige esitades arenguaruanded 31. oktoobriks 2008 ja 31. jaanuariks 2009;
 - hankida liikmesriikidelt teavet korrektsioonide kohta, mida nad on teinud projektide tagasivõtmise või vigade parandamisega, eelkõige esitades arenguaruanded 31. oktoobriks 2008 ja 31. jaanuariks 2009 selle kohta, kuidas komisjon on nende andmete täielikkust ja täpsust kontrollinud;
- b) võtta täiendavaid meetmeid, et vältida vigu tulevikus, eriti esimese tasandi kontrolli parandamise teel;
111. palub komisjonil esitada oma tulemustabeli koos selle tegevuskava rakendamise lõpliku tähtajaga, sh koguseliste näitajate ühtse kava ja vahetähtjad tegevuskava rakendamiseks;

⁽¹⁾ Ülalnimetatud 2008. aruandes komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks meetme 1 all toodud komisjoni seisukoht.

112. on arvamusel, et komisjon peaks keskenduma riiklike järelevalve- ja aruandlussüsteemide usaldusväärsusele, liikmesriikidele suuniste andmisele ja auditeerimisstandardite koordineerimisele ning peaks alati esitama liigenduse liikmesriikide kaupa;
113. eeldab, et komisjon algatab rikkumismenetlused nende liikmesriikide suhtes, kes ei ole täitnud oma kohustusi vastavalt struktuurifondide määrusele, finantsmäärusele ja selle rakenduseeskirjadele ning institutsioonidevahelisele kokkuleppele, eelkõige nende liikmesriikide suhtes, kes ei esita aruandeid finantskorrektsioonide ja sissenõudmiste kohta ning iga-aastaseid kokkuvõtteid vastavalt suunistele või kelle esitatud iga-aastaste kokkuvõtete kvaliteet on ebapiisav;
114. rõhutab komisjoni suuniste tähtsust institutsioonidevahelise kokkuleppe tulemusliku täitmise seisukohalt; on arvamusel, et nendes suunistes tuleks esimese sammuna nõuda vähemalt seda, mida juba nõutakse põllumajandust käsitlevas valdkondlikus määruses (näiteks kinnitav avaldus, mille on allkirjastanud korraldusasutuse juhataja ja millele on lisatud sertifitseerimisaruanne);
115. nõuab, et komisjon alustaks maksete peatamise menetlust liikmesriikide suhtes, kelle esimese tasandi kontrollisüsteemid on ebapiisavad, ning kiirendaks sanktsioonisüsteemide kohaldamist ja esitaks Euroopa Parlamendile konkreetse ajakava ja sanktsioonide kehtestamise plaani, mida kohaldatakse eskirjade eiramise kindlakstegemisel;
116. nõuab komisjonilt kontrollitavat aruandlust korrektsioonide ja sissenõudmiste kohta (tagasivõtmised, sissenõudmised liikmesriikide poolt, sissenõudmised komisjoni poolt, netokorrektsioonid, maksete peatamine) kõikide eskirjade vastaselt tehtud maksete korral ja kõikide rahaliste vahendite puhul, määratledes täpselt kõik need finantskorrektsioonide erinevad kategooriad, ning nõuab kindlalt, et kontrollikojal oleks täielik juurdepääs aluseks olevatele tõenditele; eeldab, et komisjon kehtestab selge seose sissenõudmise ja aasta vahel, mil eskirjade eiramine toimus, ja töötab koos kontrollikojaga välja asjakohased aruandlusskeemid;
117. võtab teadmiseks komisjoni seisukoha, et ükski eskirjadevastaselt makstud summa ei lähe tänu järelkontrollide tõhususele kaduma; eeldab, et komisjon esitab Euroopa Parlamendile objektiivse, selge ja laiaulatusliku teabe selle kohta, millised on komisjoni võimalused eskirjadevastaselt makstud summade sissenõudmiseks, ning esitab selle teabe aluseks olevad tõendid Euroopa Parlamendile;
118. tuletab meelde meetet 11N, ⁽¹⁾ mille rakendamise tähtaeg oli 31. detsember 2007 ja kutsub komisjoni üles rakendama seda esimesel võimalusel;
119. tunneb muret nimetatud 2008. aasta arenguaruandes sisalduva komisjoni seisukoha üle, et ainult 2008. aastal algatatud tagasinõudmised registreeritakse keskses rahandus- ja raamatupidamissüsteemis; nõuab seega tungival, et komisjon registreeriks kontrolliasutust ja vea liiki käsitleva teabe keskses rahandus- ja raamatupidamissüsteemis ning sisestaks tagasiulatuvalt kõik tagasinõudmised ajavahe- mikus 1994–1999 ja 2000–2006;
120. palub sellega seoses komisjonil hinnata mitmeaastaste tagasimaksesüsteemide tõhusust ja tulemus- likkust ning anda selle kohta aru 2008. või 2009. aasta aruandes;
121. eeldab, et komisjon esitab Euroopa Parlamendile hinnangu kõigi iga-aastaste kokkuvõtete kvaliteedi kohta, mis on talle esitatud põllumajanduse, struktuuripoliitika ja kalanduse valdkonnas; see hinnang peaks olema liigendatud liikmesriikide ja poliitikavaldkondade kaupa ja sisaldama arvamust nendest järelduva üldise kindluse ja üldanalüüsi kohta;

⁽¹⁾ Meede 11N näeb ette, et komisjon toimib nii, et „hinnata seda, kas tagasimaksete ja hüvitamise süsteemid toimivad tõhusalt, tuvastab komisjon 2005. ja 2006. aastal tagasimakstud summad ja nende seose kontrollide käigus tuvastatud vigadega. Otseses halduses töötab komisjon selleks välja nii vigade liigituse kui ka iga konkreetse vea puhul kohaldatava tagasimakse, finantskorrektsioonid ja maksete korrigeerimise ning struktuurifondide valdkonnas hindab komisjon riiklike kontrolli- ja aruandlussüsteemide usaldusväärsust”.

122. tunneb kahetsust, et komisjon ise on andnud finantskorrektsioonide ja tagasinõudmiste kohta erinevat teavet ning eeldab, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise ajal esitatud teabe aluseks on finantskorrektsioonide samasugune määratlus nagu nimetatud kvartaliaruannete puhul;
123. palub komisjonil anda vahekokkuvõtte tegemise ajal aru ka usalduslepingute süsteemi tulemustest, sh käsitledes peamist küsimust, kas neil lepingutel on lisandväärtust;
124. eeldab, et komisjon annab Euroopa Parlamendile igal aastal aru selle kohta, kas liikmesriigid täidavad või ei täida kohustusi, mis tulenevad struktuurifondide määrusest ja institutsioonidevahelisest kokkuleppest; väljendab heameelt, et komisjon on saanud institutsioonidevahelises kokkuleppes ja muudetud finantsmääruses ette nähtud valdkondlike auditite riiklikud kokkuvõtted; peab siiski kahetsusväärseks, et kõik liikmesriigid ei ole seda nõuet täitnud; nõuab tungivalt, et komisjon alustaks rikkumismenetlusi nende liikmesriikide vastu, kes ei ole esitanud valdkondlike auditite riiklikke kokkuvõtteid;
125. palub, et komisjon esitaks 2007. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluseks nii kassa- kui ka tekkepõhised arvnäitajad ja viitaks selgelt, kas arvnäitajad on aastased või mitmeaastased, ning selgitaks arusaadavalt finantskorrektsioonide laadi: ühtse määraga korrektsioonid (süsteemide puuduste korral), lõplikelt abisaajatelt tagasi saadud summad, edusammud seoses tekkepõhise raamatupidamisarvestuse infotehnoloogiasüsteemiga ABAC, ning ootab, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise ajal esitatud teabe aluseks on finantskorrektsioonide täpselt samasugune määratlus nagu nõuti teiste aasta jooksul avaldatud finantskorrektsioone käsitlevate aruannete puhul;
126. kutsub komisjoni üles teavitama Euroopa Parlamenti sissenõutud kogusummast ja vajadusel kahjust ning selle põhjustest siis, kui lõpetatakse viimane 2006. aasta eelarvemenetlusega seotud projekt;
127. märgib murega maksete mahu olulist vähenemist mõnes EL-15 liikmesriigis, mis tõi kaasa täitmata kulukohustuste järsu kasvu;
128. tuletab komisjonile meelde, et auditisüsteemide kvaliteet mõjutab projektide hindamist märkimisväärselt, seega on finantskontrolli menetluste kvaliteedi range reguleerimine tulevikus eriti oluline.
129. väljendab tõsist muret, et sarnaselt 2005. aastale on täitmata eelarvelised kulukohustused jätkuvalt suurenenud, mis koos n+2 reegli asendamisega n+3 reegluga (mõned liikmesriigid viivad selle muudatuse sisse perioodil 2007–2013) võib praegust olukorda halvendada, mille tagajärjel pikeneb aeg, mis kulub rahaliste vahendite jõudmiseks lõplike rahasaajateni, ning aastasuse põhimõttest ja programmide tähtaegadest peetakse järjest harvemini kinni;
130. toetab kontrollikoja seisukohta, et liikmesriikide kontrollisüsteemid tuleb aegsasti muuta mõjusamaks, mis võimaldaks ennetada vigu projektide algetappides, ning arvab, et projektide hindamisel ja analüüsimisel osalevad liikmesriikide ametnikud peaksid saama täieliku koolituse, et nad käituksid struktuurifondide kasutamisel vajaliku kiirusega;
131. võtab teadmiseks komisjoni poolt liikmesriikidele antud soovitusel kasutada nüüdsest uutes struktuurifondide eeskirjades perioodiks 2007-2013 ⁽¹⁾ esitatud lihtsustusi, nt määratud summa kasutamine Euroopa Sotsiaalfondi kaudseteks kuludeks, mis peavad siiski olema võimalikult madalad ja igakülgselt põhjendatud, ning peab seda soovitusel väga oluliseks;
132. peab väga oluliseks struktuuripoliitika suundumuste mõõtmist sihipäraste võrreldavate ja lühemas perspektiivis võimalikult hästi ühendatavate näitajate ja eesmärkide abil, et seeläbi vältida paratamatult üldjoonelisi ja ebamääraseid ning korrektuuride tegemiseks liiga hilja esitatud hinnanguid;

⁽¹⁾ ELT L 210, 31.7.2006, lk 1.

Sisepoliitika

133. märgib murelikult, et sisepoliitika valdkonnas ilmnesid kontrollikoja auditis järjekordselt kaks olulist üldist puudust, ühelt poolt „oluliste vigade arv abisaajatele tehtud maksete osas” ja teiselt poolt see, et „komisjoni järelevalve- ja kontrollisüsteemid ei vähenda suuremana näidatud kulude hüvitamise loomupärast riski piisavalt” (aastaruanne, järelduste punkt 7.30);
134. märgib lisaks sellele, et nagu eelmistel aastatel, juhtis kontrollikoda ühtlasi tähelepanu komisjoni jätkuvatele viivitustele maksete tegemisel toetuse saajatele;
135. väljendab sügavat kahetsust kontrollikoja kriitilise hinnangu pärast nimetatud valdkonnas, mis jääb komisjoni otsese finantshalduse alla, ning nõuab tungival, et komisjon teeks kõik võimaliku vajalike meetmete võtmiseks, et hoida ära sama suurt puuduste arvu järgmisel aastal;
136. on seisukohal, et taotletud kulude arvutamise eeskirjade lihtsustamine on vajalik samm olukorra parandamise suunas ning kutsub komisjoni üles jätkama pingutusi, et kehtestada programmide kaudu toetuste saajate suhtes kõige lihtsamini kohaldatavad eeskirjad;
137. rõhutab, et komisjon peab järgima neid finantsmääruse sätteid, mis on seotud kulutoimingute tähtaegadega, ning palub komisjonil võtta tõsisel meetmeid, et vältida olemasolevaid püsivaid viivitusi maksetega;
138. väljendab sellega seoses heameelt võimaluse üle deklareerida toetuste puhul kaudsed kulud ühtse määra alusel, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määruses (EÜ) nr 1081/2006, mis käsitleb Euroopa Sotsiaalfondi ⁽¹⁾;
139. kutsub liikmesriike üles parandama koostöös komisjoniga rahalise toetuse saajate esitatud kulunõuete järelevalve- ja kontrollisüsteeme;
140. toetab kontrollikoja seisukohta, et sisepoliitika finantsjuhtimist tuleb parandada ja teha pingutusi programmide suhtes kohaldatavate eeskirjade lihtsustamiseks, rakendades ühekordsete summeeritud väljamaksetega rahastamist ja minnes üle tulemuspõhisele rahastamissüsteemile;
141. juhib tähelepanu, et tagasihoidlikule eelarvele vaatamata selgusid 2006. aasta tähistatud Euroopa töötajate liikuvuse aastal mõned vaba liikumise takistused, aga ühtki tegelikku muutust see veel kaasa ei ole toonud;
142. tervitab investeeringuid 2006. aastal käivitatud uude EURESi platvormi, mis on juba tõestanud tõelise liikuvuse ja Euroopa tööjõuturul vaba liikumise osas antavat lisandväärtust; märgib, et neile investeeringutele vaatamata on tuvastatud palju keelebarjääre, mis tähendab seda, et õige valik võiks olla Euroopa liikuvusprogrammides osalevate õpilaste suhtes kohaldatava keelelise lähenemisega sarnane meetod;

Transport ja turism

143. märgib, et lõplikult vastu võetud ja aasta jooksul muudetud 2006. aasta eelarves nähti transpordipoliitikale ette kokku 963,8 miljonit eurot kulukohustuste assigneeringutena ja 891,4 miljonit eurot maksete assigneeringutena; märgib ühtlasi, et nendest summadest:
 - nähti üleeuroopalise transpordivõrgu (TEN-T) projektidele ette 699,8 miljonit eurot kulukohustuste assigneeringutena ja 684,0 miljonit eurot maksete assigneeringutena;

⁽¹⁾ ELT L 210, 31.7.2006, lk 12.

- transpordiohutusele nähti ette 18,1 miljonit eurot kulukohustuste assigneeringutena ja 19,1 miljonit eurot maksete assigneeringutena;
 - Marco Polo programmile nähti ette 36 miljonit eurot kulukohustuste assigneeringutena ja 11,7 miljonit eurot maksete assigneeringutena;
 - autovedude ohutuse katseprojektile nähti ette 5,5 miljonit eurot kulukohustuste ja maksete assigneeringutena, aga maksete assigneeringuid vähendati koondümberpaigutamise teel 0,15 miljonile eurole;
144. tervitab üleeuroopalise transpordivõrgu (TEN-T) projektidele ette nähtud nii kulukohustuste kui maksete assigneeringute jätkuvalt kõrget kasutusmäära (mis mõlemad küünivad peaaegu 100 %) ja palub liikmesriikidel tagada riigieelarvest piisav rahastamine võrdväärselt ühenduse võetud kohustusega;
145. märgib murega transpordiohutusele ette nähtud kulukohustuste assigneeringute madalat kasutusmäära (34 %) (suur osa algselt 2006. aastaks eraldatud summast kanti üle 2007. aastas) ning Marco Polo programmile ette nähtud maksete assigneeringute madalat kasutusmäära (44,8 %) ja tunneb eriti muret üleeuroopalise transpordivõrgu (TEN-T) maanteeliikluse ohutust käsitlevale katseprojektile ette nähtud maksete assigneeringute väga madala kasutusmäära (29,6 %) pärast, mis tuleneb osaliselt lepingute hilisest sõlmimisest ja sellest tingitud katseprojekti hilisest alustamisest; kutsub seetõttu komisjoni üles avaldama edaspidi pakkumis- ja konkursikutsed võimalikult varakult, et kulukohustuste ja maksete assigneeringuid täielikult ära kasutada;
146. kutsub komisjoni ja eelarvapädevaid institutsioone üles tagama katseprojektide eelarve kinnitamisel õige tasakaal kulukohustusteks ja maksete assigneeringuteks ette nähtud summade vahel, ühtlasi peab see tasakaal kajastama tõsiasja, et projektide maksete etappi jõudmiseks kuluv aeg on tavaliselt pikem kui üks eelarveaasta;
147. märgib rahuloluga, et kontrollikoja läbi viidud raamatupidamisaruannete aluseks olevate finantstehingute seaduslikkust ja korrektsust käsitlevate sisekontrollistandardite rakendamise analüüs näitas, et transpordi ja energeetika peadirektoraadi teostatud sisekontroll vastab nõuetele riskianalüüsi ja riskijuhtimise, juhtimise infosüsteemi, rikkumistest teatamise ning järelevalve valdkondades; kutsub transpordi ja energeetika peadirektoraati siiski üles rakendama veatüüpide ja veamäärade analüüsi, et töötada välja riskipõhine kontrollistrateegia abisaajate esitatud kuluaruannete eelnevaks läbivaatamiseks;

Siseturg ja tarbijakaitse

148. tunneb heameelt, et kontrollikoja aastaaruanne ei sisalda kriitilisi tähelepanekuid siseturupoliitika, tollipoliitika ega tarbijakaitsepoliitika kohta;
149. arwab, et siseturupoliitika valdkonna eelarverea 12 02 01 täitmismäär (85 %) on vaja tõsta, arvestades komisjoni selgitust, et eelarvapädevad institutsioonid suurendasid eelarvemenetluse käigus kulukohustuste assigneeringuid 1,05 miljoni euro võrra, mida eelarve planeerimisel ei olnud ette nähtud; tunnustab samas, et eelarve planeerimise parandamiseks on tehtud jõupingutusi, mida näitab peaaegu 100 % täitmismäär 2007. aastal;
150. arwab, et tollipoliitika valdkonna eelarverea 14 02 01 täitmismäär (48 %) on väga madal, mis tuleneb komisjoni hinnangul pakkumismenetlust reguleeriva poliitika muutmisest (eraldi lepingute sõlmimisest loobumine pikaajaliste raamlepingute täitmise kasuks); peab seetõttu kiiduväärseks, et täitmismäär tõusis 2007. aastal 83 %ni, mis juba viitab poliitika muutmisest tingitud positiivsetele muutustele, kuigi olukorda on veel vaja parandada;
151. väljendab heameelt tarbijakaitsepoliitika valdkonna eelarverea 17 02 01 täitmismäära (96 %) üle.

Kodanikuvabadused, justiits- ja siseasjad

152. tervitab asjaolu, et vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala jaoks eelarves mõeldud maksete täitmisel on tehtud edusamme (86,3 % võrrelduna 79,8 % 2005. aastal); kutsub õigus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraati üles jätkama pingutusi selles vallas, samas taunib kulukohustuste täitmise suhteliselt madalat taset (94,5 % võrrelduna 97,7 % 2005. aastal); palub õigus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraadil püüda viia kulukohustuste ja maksete täitmise tase 2007. aastal võimalikult kõrgele, vaatamata fondide asutamise seotud õigusliku menetluse käigus esinevatele viivitustele;
153. võtab teadmiseks Euroopa Pagulaste Fondi juhtimist (2000–2004) käsitlevas eriaruandes nr 3/2007 esitatud kontrollikoja märkused; kutsub komisjoni üles neid märkusi arvestama, eelkõige seoses Euroopa Pagulaste Fondi (kolmas Euroopa Pagulaste Fond) ja muude 2007. aastal loodud fondide rakendamisega;

Naiste õigused ja sooline võrdõiguslikkus

154. tuletab komisjonile meelde, et vastavalt EÜ asutamislepingu artikli 3 lõikele 2 kuulub soolise võrdõiguslikkuse edendamine ühenduse põhieesmärkide hulka ning seda tuleks arvesse võtta kõigis ühenduse meetmetes; rõhutab samuti, et komisjon peab tagama soolise võrdõiguslikkuse arvessevõtmise eelarve täitmisel ning et iga meedet tuleks hinnata lähtuvalt sellest, kas sellel on erinev mõju meestele ja naistele;
155. märgib kahetsusega, et ikka veel ei rakendata soolisest võrdõiguslikkusest lähtuvat eelarvestamist; kordab seoses sellega oma nõuet kaasata soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamise eelarve planeerimisse ja ühenduse programmide rahastamisse;
156. märgib ära programmi Daphne jätkuvalt madalad maksete kasutusmäärad ja ergutab komisjoni astuma vajalikke samme olukorra parandamiseks ja kohustustest vabastamise vältimiseks;
157. on seisukohal, et suuremat tähelepanu tuleks pöörata naiste osaluse edendamisele teadmispõhises ühiskonnas ja tööturul ning sellest lähtuvalt naiste kõrgetasemelisele koolitamisele ja tööhõivele info- ja sidetehnoloogia valdkonnas;

Teadus- ja arendustegevus

158. avaldab heameelt kiirete ja selgete meetmete üle, mida võeti teadusuuringute valdkonnas pärast 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist, et heastada leitud puudused; on teadlik, et tulemusi näeb alles aastal $n+2$;
159. väljendab heameelt paranduste üle komisjoni kontrollistrateegias ning kuuenda raamprogrammi käigus korraldatud finantsalaste järelauditite suurema arvu üle 2006. aastal;
160. märgib siiski, et nagu ka eelmistel aastatel, viitab kontrollikoda olulistele vigadele nimetatud tegevusvaldkonnas ja kutsub komisjoni üles jätkama tehtud tööd, et järgmisel aastal vigade arvu realselt vähendada;

Keskkond, rahvatervis ja toiduohutus

161. peab keskkonna, rahvatervise ja toiduohutusega seotud eelarverubriikide üldisi täitmise määrasid rahuldavaks;

162. rõhutab eriti, et LIFE III programmi rakendamisel, mis moodustab 58 % keskkonnaga seotud tegevuseelarvest, ületas kulukohustuste assigneeringute täitmise määr 98,7 %;
163. märgib siiski, et teatavatel juhtudel, näiteks seoses ühenduse teatavat liiki meetmetega kodanikukaitse ja mereostuse valdkonnas, näib kulukohustuste assigneeringute täitmine olevat problemaatiline peamiselt esitatud projektide ja pakkumiste kehva kvaliteedi ja õiguslikust alusest tingitud teatavate piirangute (nagu ühendusepoolse finantsosaluse piirmäära) tõttu;
164. rõhutab keskkonnaga seotud maksete assigneeringute üldist 85,76 % täitmise määra, mis on võrreldes 2005. aastaga (78,39 %) märkimisväärselt tõusnud;
165. märgib, et keskkonna, tervise ja toiduohutusega seotud maksete määrad on suhteliselt madalad, mis tulenevad peamiselt raskustest maksete assigneeringute vajaduste planeerimisel ning osaliselt asjaolust, et mitmed assigneeringud on liigendamata assigneeringud ja seetõttu teostatakse märkimisväärne osa maksetest aasta pärast kulukohustuste tegemist; tunnistab, et komisjon sõltub osaliselt arvete kiirest esitamisest abisaajate ja töövõtjate poolt ning projektidesse tehtavad lõppmaksed on sageli algselt eeldatust väiksemad;
166. kutsub komisjoni üles jätkama pingutusi nende haldusmenetluste parandamiseks, mis avaldavad mõju kulukohustuste ja maksete assigneeringute täitmisele;

Kultuur ja haridus

167. märgib murelikult, et hariduse ja kultuuri valdkonna lepingute auditi tulemusel korrigeeriti abikõlbmatuid kulusid 12,3 % võrra komisjoni kasuks, mistõttu jääb lahtiseks küsimus kulude tagasimaksmise põhjendatuse kohta projektide osas, mida pole kontrollitud;
168. märgib, et kuigi kultuuri- ja hariduspoliitikas on tehtud alates 2005. aastast edusamme ja viimased järjestikused auditid on andnud lisateavet, ei ole riiklike asutuste auditeerimise ja järelevalve vahend tegelikult muutunud ning hariduse ja kultuuri peadirektoraat pidi tunnistama mitmeid puudusi;
169. kahetseb asjaolu, et kontrollikoda avastas viivitusi komisjoni maksete osas toetuste saajatele ning et hariduse ja kultuuri peadirektoraadil ei olnud nende hilinenud maksete kohta usaldusväärset teavet;
170. märgib murelikult, et kontrollikoja aastaaruandest lähtudes ei ole komisjon „järginud finantsmääruse nõuet viia läbi juhtimis- ja kontrollisüsteemide kontrollle siseriiklikes asutustes enne neile ühenduste meetmete rakendamise usaldamist” (lisa punkt 7.1);
171. märgib murega, et e-õppe programmi keskmised halduskulud ühe eduka taotluse kohta on 22 000 eurot, samas kui keskmine summa ühe toetuse kohta on ainult 4 931 eurot; palub komisjonil selgitada suurt tasakaalustamatust nende kahe arvnäitaja vahel ning võtta vajalikud meetmed selle suure erinevuse vähendamiseks;
172. märgib, et hariduse ja kultuuri peadirektoraadi 2006. aasta tegevusaruandest lähtudes rakendab komisjon mitmeid tegevuskavasid (vähemalt kuut), et leevendada puudusi halduses, kuid väljendab kahetsust selle üle, et tegevuskavade kohta puudub praegu selgus; väljendab kahetsust, et käesolevale eelarve täitmisele heakskiidu andmisele eelnenud kuulamisel ei antud sellele konkreetseid vastuseid;

173. palub komisjonil esitada Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile ülevaatliku ja ajakohase loetelu riiklike ametite ja nimetatud ametite esitatud kinnitavate avalduste analüüsi hetkeseisu kohta ning nõuab tungivalt, et komisjon tõhustaks hariduse ja kultuurivaldkonna riiklike ametite auditeerimissüsteemi ulatust, kvaliteeti ja järelmeetmeid;
174. märgib ära kontrollikoja korduva soovitusel, mille kohaselt „tuleb jätkata pingutusi, et lihtsustada neid programme hõlmavaid eeskirju, kasutada võimaluse korral rohkem kindlasummalist rahastamist ja minna üle tulemuspõhisele rahastamissüsteemile”; nõuab seega rohkem lihtsustamist ja kindlasummaliste vahendite laiemat kasutamist;
175. tervitab kontrollikoja soovitusel komisjonile kasutada kooskõlas finantsmäärusega toetuste andmise lihtsustamiseks rohkem ühekordset või kindlasummalist rahastamist;
176. märgib, et umbes 70 % hariduse ja kultuuri valdkonna eelarvest haldavad riiklikud asutused; märgib murega, et mõnel juhul avastati 2006. aastal rahaliste vahendite haldamisel tõsiseid ja süstemaatilisi puudujääke; tunnustab samas, et komisjon on võtnud meetmeid kontrolliraamistiku tugevdamiseks; ootab, et komisjon teavitaks võetud meetmete tulemustest enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust;
177. jagab arvamust, et liikmesriigid peaksid olema rohkem teadlikud oma vastutusest riiklike asutuste toimimise eest; loodab, et uued riigi ametiasutuste kinnitavad avaldused parandavad riiklike asutuste üle järelevalve teostamise ja nende auditeerimise menetlusi liikmesriikides;
178. kutsub komisjoni üles koostama mitmeaastaste programmide taotlemis- ja valikumenetluse läbipaistvuse kohta ranged suunised; ootab, et koos rakendusametite ja riiklike asutustega parandatakse veelgi suhtlust taotlejate ja toetuse saajatega;
179. tunneb muret puudujääkide pärast mitmeaastaste programmide rakendamise teatud aspektidega seotud andmetes; nõuab komisjonilt eelkõige täielikku teavet toetuse saajatele tehtud hilinenud maksete ulatuse kohta; toetab sellega seoses ombudsmani uut omaalgatuslikku uurimist; märgib, et 2007. aastal hilines 23 % maksetest; märgib, et komisjon vaatab praegu läbi oma hilinenud maksete määratlemist ning soovib saada rohkem sellekohast teavet;
180. võtab teadmiseks komisjoni suuremad jõupingutused, et parandada suutlikkust kuulata oma kommunikatsioonivahendite abil ära kodanike mured; julgustab teabevahetuse peadirektoraati kasutama paremini lihtsustatud rahastamismehhanisme kodanikuühiskonnale suunatud meetmete osas vastavalt hariduse ja kultuuri peadirektoraadi poolt programmis „Kodanike Euroopa” ettenähtule;

Välisstegevus

181. palub tungivalt, et komisjon esitaks oma määratluse valitsusväliste organisatsioonide kohta, keskendudes mitte ainult õiguslikele aspektidele, vaid ka sellele, kuidas tagatakse nende organisatsioonide valitsusväline rahastamine;
182. tuletab meelde, et välisstegevuseks kasutatud rahaliste vahendite kogusumma oli 2006. aastal 5,867 miljardit eurot ja maksete kogumaht oli 5,186 miljardit eurot; võtab murega teadmiseks järgmised kontrollikoja aastaaruandes sisalduvad järeldused:

— palju vigu valimi kontrollimisel projektide rakendusorganisatsioonide tasandil;

- puudused projektide rakendusorganisatsioonide tasandil seaduslikkuse ja korrektsuse tagamiseks väljatöötatud järelevalve- ja kontrollisüsteemide osas;
 - et taas olid suurima riskiastmega valdkonnad lepingute sõlmimise menetlused, projektidega seonduvate kulude abikõlblikkus ja ebapiisavad tõendavad dokumendid;
183. väljendab kahetsust, et koostöötalituse EuropeAid aasta tegevusaruande puhul rõhutas kontrollikoda, et „kontrollikoja avastatud olulist vigade määra ja puudusi projektide rakendusorganisatsioonide tasandil välistegevuse valdkonnas tehtavate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse tagamiseks loodud järelevalve- ja kontrollisüsteemides ei ole koostöötalituse EuropeAid aasta tegevusaruandes ja deklaratsioonis piisavalt kajastatud” (aastaruande punkt 2.17 ja tabel 2.1);
184. samuti märgib kahetsusega, et taas kord ei ole mõne peadirektoraadi iga-aastaste halduskavade analüüsis ühtegi viidet välisaudiitoritele ega erinevat liiki rakendusorganisatsioonidega (valitsusväline organisatsioon, rahvusvaheline organisatsioon, valitsusasutus) ning rahastamismeetoditega (toetused, eelarvetoetus, sihtfondid) seotud konkreetsetele riskidele (aastaruande punkt 8.28);
185. märgib murelikult, et kontrollikoja nimetatud järeldused olid samad mis tema 2005. aasta aruandes, st peakontorile esitatud välisaudititega seotud teabe ebajärjekindlus, selle teabe süstemaatilise tsentraliseerimise puudumine järelduste tegemise seisukohalt ja ebapiisavad järeelmeetmed; palub seetõttu komisjonil nendele järeldustele viivitamata reageerida;
186. väljendab ühtlasi kahetsust, et kontrollikoja aastaruande kohaselt „siseauditi suutlikkust hindav talitus ei anna praegu iga-aastast üldist hinnangut sisekontrolli olukorrast EuropeAidis ja humanitaarabi peadirektoraadis. [...] Vaatamata kahe lisatöökoha loomisele siseauditi suutlikkust hindavas talituses 2006. aastal ei näi tõenäoline, et praegune personal suudab kolmeaastase tsükli jooksul saavutada EuropeAidi auditivajaduste hinnangus määratletud auditi täieliku katvuse” (aastaruande punkt 8.30);
187. palub komisjonil hinnata üldiselt igal aastal sisekontrolli olukorda EuropeAidis ja hinnata, kas siseauditi suutlikkust hindavas talituses on vaja täiendavaid ametikohti;
188. võtab teadmiseks kontrollikoja kritiseeritud olukorra seoses komisjoni järelkontrollidega (aastaruande punktid 8.23 ja 8.33) ning palub komisjonil teavitada eelarvekontrollikomisjoni korrapäraselt oma sammudest selle olukorra parandamiseks;
189. kutsub komisjoni üles parandama veel EuropeAidi riskihindamist, tuginedes audiitorite järeldustele projekti tasandil ning eristades erinevat tüüpi rakendusorganisatsioone ja rahastamismeetodeid;
190. kutsub EuropeAidi üles parandama välisauditite juhendeid, et hõlmata kõik teadaolevad riskivaldkonnad, sealhulgas lepingute sõlmimise menetlusi ja kulude abikõlblikkust käsitlevate komisjoni nõuete järgimise kontrolli;
191. rõhutab, et ajavahemikus 2000–2006 on ELi poolt ÜRO-le antav toetus suurenenud 700 % võrra (200 miljonilt eurolt 2000. aastal 1,4 miljardi euroni 2007. aastal); ei suuda mõista komisjoni poolt rahvusvahelistesse sihtfondidesse kantud vahenditega seotud järeelmeetmete puudumist;
192. väljendab sellega seotud muret teabe puudumise pärast, mida eelarve täitmist kinnitav asutus vajab heakskiidu andmiseks välistegevuse rubriigi raames kasutatud vahendite kohta;

193. nõuab ühtlustatud teabesüsteemi väljatöötamist, mis võimaldaks läbipaistva andmebaasi kaudu anda nii eelarve täitmist kinnitavale asutusele kui ka laiemale üldsusele täieliku ülevaate ELi vahenditega rahastatavatest projektidest üle maailma ja rahaliste vahendite lõppsaajatest; on seisukohal, et eelistatult peaks suutma seda teavet edastada välissuhete peadirektoraadi ühtse teabesüsteemi (CRIS) kaudu;
194. tuletab meelde, et finantsmääruse kohaselt pidanuks komisjon olema alates 2007. aasta maist suuteline selgitama kohe välja lõplikud abisaajad ning ELi vahenditest rahastatavate või kaasrahastatavate projektide rakendamisel osalejad;
195. on seisukohal, et nähtavust, poliitilisi suuniseid ning rahvusvaheliste sihtfondide (kus EL on peamine rahastaja) komisjonipoolse kontrollimise võimalust peaks parandama, ilma et see ohustaks tegevuse tulemuslikkust selles valdkonnas;
196. palub komisjonil esitada Euroopa Parlamendile kava ELi omavastutuse jätkuvaks suurendamiseks välistegevuse valdkonnas;
197. väljendab muret olukorra pärast, kus Euroopa Parlament küsis kahel juhul ELi vahenditest rahastatavate projektide nimekirja ning komisjonil kulus 2,5 kuud CARDSi (ühenduse rekonstruktsiooni-, arengu- ja stabilisatsiooniabi programm) raames rahastatavate projektide nimekirja ja 13 kuud Iraagis ELi vahenditest kaasrahastatavaid projekte käsitleva olulise teabe esitamiseks; nõuab kõikide välistegevuse raames hallatavate rahaliste vahendite praeguse olukorra viivitamatut parandamist;
198. palub tungivalt, et komisjon tegeleks väga tõsiselt puudujääkidega lepingute sõlmimise menetlustes ja kulude abikõlblikkuses ning väljendab sügavat kahetsust kontrollikoja kriitilise hinnangu pärast sellele valdkonnale, mille finantsjuhtimisega komisjon otseselt tegeleb;
199. nõustub kontrollikojaga, et komisjon peaks sisestama CRISi teabe kõikide auditiprojektide kohta ja seostama selle teabe paremini projektijuhtimisega teabega; samuti palub komisjoni EuropeAidi peakontoril vaadata läbi delegatsioonide esitatud finantsteave, et tagada selle täielikkus ja järjepidevus;
200. kutsub komisjoni üles parandama ÜRO allasutuste juhitavate projektide läbipaistvust ja ligipääsu nendega seotud dokumentidele ning arendama jätkuvalt selgeid suuniseid ja menetlusi Euroopa Ühenduse ja ÜRO finants- ja haldusraamistiku lepingu (FAFA) raames, sätestades raamistiku komisjoni poolt ÜRO-le antava rahalise toetuse juhtimiseks;
201. palub, et komisjon annaks Euroopa Parlamendile aru FAFA raames teostatavate kontrollide kohta;
202. kiidab heaks ISPA ja Phare programmi kasutamise Bulgaarias ja Rumeenias, samuti Türgi jaoks ette nähtud abiprogrammi vahendite auditeerimise tulemused, milles toodi välja vaid tühine arv eksimusi; võtab teadmiseks programmi SAPARD Bulgaarias ja Rumeenias rakendamisega seoses leitud vead ja puudused; kutsub komisjoni üles jätkama koostööd mõlema riigi ametiasutustega, et tagada avalike hangete ja usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtete kõigi nõuete järgimine ning saada piisav kinnitus ühenduse abi saamiseks esitatavate taotluste õigsuse, korrektsuse ja abikõlblikkuse kohta;
203. võtab teadmiseks kontrollikoja hinnangu, et Bulgaaria, Rumeenia ja Türgi detsentraliseeritud rakendussüsteemidega seotud riiklikud järelevalvesüsteemid on endiselt puudulikud;

204. rõhutab oma kartusi seoses viivitustega laiendatud detsentraliseeritud rakendussüsteemide akrediteerimisel Bulgaarias ning nõuab tungival, et komisjon ja Bulgaaria ametiasutused suurendaksid koostööd ja pingutusi, et tagada piisavate juhtimis- ja kontrollstruktuuride ning haldussuutlikkuse olemasolu laiendatud detsentraliseeritud rakendussüsteemide mõjusaks toimimiseks;
205. toetab kontrollikoja esitatud soovitusi komisjonile jälgida tähelepanelikult riiklike järelevalve- ja kontrollisüsteemide mõjusat toimimist, eriti mis käsitleb pakkumiste ettevalmistamist ja haldamist Türgis, hankeid laiendatud detsentraliseeritud rakendussüsteemide raames Bulgaarias ja Rumeenias ning õigeaegset riiklikku kaasrahastamist; rõhutab nii hiljuti ühinenud liikmesriikide kui ka ühinemiskursil olevate riikide haldussuutlikkuse suurendamise vajadust;
206. tunneb heameelt kontrollikoja hinnangu üle, et komisjon võttis pärast kontrollikoja 2003. aasta partnerlussuhteid käsitlevat eriaruannet mitu parandusmeedet; kutsub komisjoni üles abi saavate riikide valitsusi rohkem motiveerima, et nad kasutaksid reformide käigus läbiviidud projektide tulemusi; toetab kontrollikoja soovitusi komisjonile, et partnerluslepingud oleksid vähem üksik- asjalikud ja võimaldaksid paindlikumat projektijuhtimist;
207. võtab teadmiseks kontrollikoja tähelepanekud tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta välistegevuse valdkonnas ning seoses asjakohaste järelevalve- ja kontrollisüsteemidega; kutsub komisjoni üles tegema süsteemis kõik vajalikud parandused, et tagada kolmandates riikides projekte läbiviivate organisatsioonide tasandil kindlaks tehtud eeskirjade rikkumise lõpetamine;
208. palub komisjonil esitada Euroopa Parlamendile aruanne selle kohta, mida on täpselt tehtud Iraagi põgenike ja ümberasustatud isikute olukorra leevendamiseks;
209. rõhutab oma huvi seoses Afganistanile antud abiga ning palub komisjonil esitada Euroopa Parlamendile aruanne Afganistani jaoks ette nähtud ELi vahendite kasutamise hetkeolukorra kohta ja avaldada arvamust ametisoleva ELi esindaja väljasaatmise kohta, keda süüdistatakse kontaktide omamises Afganistani Talibaniga;
210. ootab igal aastal aruannet eelarve täitmise lepingute kohta, projektide ja nende asukohtade nimekirja ning lõplike abisaajate nimekirju; arvab, et eelarve täitmisele heakskiidu andmisega tegelev raportöör peaks omama juurdepääsu teabele, mis on turvalisuse huvides konfidentsiaalseks kuulutatud; tunneb heameelt komisjoni võetud kohustuse üle korraldada ÜROga uued läbirääkimised asjaomaste sihtfondide lepingute üle, et saavutada ühised aruandlussuunised ja lõplike abisaajate avalikustamine; tunneb heameelt komisjoni võetud kohustuse üle korraldada igal aastal Euroopa Parlamendi ja mitut abiandjat hõlmavate sihtfondide haldamise eest vastutavate ÜRO juhtivtöötajate koosolekud ning on seisukohal, et see annaks ÜROle raamistiku täiendava teabe edastamiseks ELi rahaliste vahendite kohta;

Humanitaarabi ja areng

211. väljendab kahetsust, et kontrollikoda hindas humanitaarabi peadirektoraadi siseauditid vaid „osaliselt rahuldavaks” (aastaruande lisa 8.2);
212. nõustub täielikult kontrollikoja aastaruandes humanitaarabi peadirektoraadi kohta tehtud järeldustega: „humanitaarabi peadirektoraat peab erinevate tõlgenduste ennetamiseks selgemalt määratlema kulutuste abikõlblikkuskriteeriumid”, samuti „tuleb üle vaadata humanitaarabi peadirektoraadi ja rakenduspartnerite välisauditite vaheline tasakaal, et saada parem ülevaade tegelikest projektikuludest” (aastaruande punktid 8.11 ja 8.18);

213. avaldab kahetsust arengu peadirektoraadi iga-aastase tegevusaruande punktis 2.1 esitatud järelduse üle, mille kohaselt arengumaid mõjutava ühenduse poliitika ühtsuse tagamine on suur risk, mis avaldub kõige enam kaubanduses, eriti majanduspartnerluslepingute läbirääkimistel, ning et tegemist on arengupoliitika kriitilise mõõtmega, kuid suutlikkus selles valdkonnas asub eelkõige kaubanduse peadirektoraadis, ja et risk püsib hoolimata kaubanduslase vastutuse suurendamisest ja kontsentreerimisest seoses arengu peadirektoraadi reorganiseerimisega 2006. aasta juulis;
214. palub komisjonil esitada eelarvekontrollikomisjonile oma ettepanekud tekkinud olukorra lahendamiseks ja 2008. aastal võetavad meetmed arengu peadirektoraadi sisekontrollisüsteemi toimimise parandamiseks, pidades silmas sisekontrollistandardite rakendamise taset;

Euroopa – Vahemere piirkonna partnerlus

215. märgib rahuloluga, et MEDA programmi käsitleva kontrollikoja eriaruande nr 5/2006 kohaselt on võrreldes varasemate aastatega „MEDA programmi komisjonipoolne juhtimine selgelt paranenud ja seda võib rahuldavaks pidada”;
216. lisaks sellele märgib, et kontrollikoja järelduse kohaselt oli üleandmise tulemusena programmi rakendamises oluline roll komisjoni delegatsioonidel, kes aitasid partnerriikidel tegeleda hangete menetlusküsimustega;
217. palub komisjonil teavitada korrapäraselt Euroopa Parlamenti kohapealsest kontrollist ja inspekteerimisest, mille käigus on tuvastatud MEDA programmi viimasel rakendusaastal ilmnunud tähelepanuväärsed võimalikud pettusjuhtumid või muud finantsrikkumised;
218. ootab seoses ELi poolt rahvusvaheliste sihtfondide kaudu rahastatavate meetmetega suuremat läbipaistvust, eriti mis puudutab summasid, mis on suuremad kui 1 miljard eurot ja mis kanti ELi eelarvest üle ÜRO ja Maailmapanga rahastutele; nõuab tungivalt, et komisjon tõhustaks poliitilist juhtimist ning suurendaks ELi nähtavust ja kontrolli kasutatud vahendite üle;
219. palub komisjonil esitada Euroopa Parlamendile korrapäraselt konkreetsed meetmed, mille eesmärk on ELi omavastutuse jätkuv suurendamine välistegevuse valdkonnas asjaomases geograafilises kontekstis vastavalt tõhususe, vastutuse ja nähtavuse põhimõtetele;
220. palub komisjonilt Euroopa Parlamendi tõhusat ja kiiret teavitamist rahvusvaheliste sihtfondide vahendusel kasutatud ELi vahendite kohta Iraagis; kutsub komisjoni üles seda teavet ajakohastama ja andma sellele konkreetset sisu ning esitama ettepanekut süsteemi kohta, mis annaks Euroopa Parlamendile selge ja arusaadava ülevaate, mida täpselt ELi vahenditest rahvusvaheliste sihtfondide vahendusel kusagil maailmas kaasrahastati;
221. tunneb heameelt ühinemiseelseks strateegiaks ette nähtud kulukohustuste ja maksete assigneeringute täitmismäära suurenemise üle 2006. aastal võrreldes 2005. aastaga;

Areng

222. on rahul komisjoni algatusega parandada aruandlust sekkumise mõju kohta arengupoliitika valdkonnas aastatuhande arengueesmärkide saavutamise eesmärgil; on kindel, et see aitab tegelikult parandada vastutust selles valdkonnas; ootab teavet 2007. aastal käivitatud katsetapi hindamise üksikasjade kohta;

223. juhib tähelepanu komisjoni heakskiidetud kontrollnäitajale, mille kohaselt tuleks 20 % vahenditest arengukoostöö instrumendi raames eraldada põhi- ja keskharidusele ning esmasele tervishoiule; ootab teavet kontrollnäitaja rakendamise üksikasjade kohta 2007. aastal;
224. tervitab komisjoni algatust struktureeritud lähenemisviisi väljatöötamiseks, et toetada eelarvetoetust saavate riikide kõrgemaid auditeerimisasutusi; märgib siiski, et demokraatlikku vastutust partnerriikide tasandil ei ole võimalik saavutada parlamentide eelarvekontrolliorganeid tugevdamata, nagu nõutakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1905/2006 (millega luuakse arengukoostöö rahastamisvahend) ⁽¹⁾ artikli 25 lõike 1 punktis b;
225. märgib, et 2006. aastal edastati 91 % ühenduse eelarvest antavast eelarvetoetusest sektoripõhise eelarvetoetusena, mis on üldise eelarvetoetusega võrreldes paremini suunatud ja seetõttu vähem riskantne; väljendab kahtlust seoses eelarvetoetuse abikõlblikkuskriteeriumide „dünaamilise tõlgendamisega” komisjoni poolt, mis kontrollikoja sõnul suurendab riske; on seisukohal, et eelarvetoetust tuleks anda üksnes riikidele, kes juba vastavad riigi rahanduse usaldusväärse juhtimise minimaalsetele standarditele;
226. kutsub komisjoni üles parandama eelarvetoetuse meetmete läbipaistvust ja juurdepääsu nendega seotud dokumentidele, eelkõige abisaajariikidega finants- ja haldusraamistiku lepingu (FAFA) sarnaste kokkulepete sõlmimise kaudu, millega kehtestatakse raamistik komisjoni poolt ÜRO-le antava rahalise toetuse juhtimiseks;
227. on rahul, et komisjon on 2006. aastal 39 % võrra vähendanud täitmata kulukohustuste taset, mis tulenesid enne 2001. aastat võetud EuropeAidiga seotud kulukohustustest; soovib saada regulaarselt ajakohastatud teavet tavapäraste ja tavapäratute täitmata kulukohustuste tasemete muutuste kohta;
228. võtab teadmiseks kontrollikoja eriaruandes nr 6/2007 esitatud kriitika komisjoni tehnilise abi projektide kohta; märgib lisaks, et komisjon tegeleb nende küsimustega strateegias, mille abil oleks võimalik saavutada ELi abi tulemuslikkusega seotud eesmärgid tehnilise koostöö ja projektide rakendamisega tegelevates üksustes, mis peaks valmima 2008. aasta juuniks; ootab hiljem hinnangut nimetatud strateegia rakendamise tulemuste kohta;
229. tervitab komisjoni rakendatud meetmeid koordineerimise edendamiseks doonorriikide vahel tehnilise abi valdkonnas; rõhutab koordineeritud lähenemise tähtsust mitte üksnes ELi tasandil, vaid kõigi doonorriikide vahel, ja ootab üksikasjalikku teavet kõnealuse algatusega seotud edusammude kohta;

Halduskulud

Ametid

230. märgib, et võrreldes 2005. aasta 16 ametiga tegutses 2006. aastal 24 ametit (sealhulgas 2 rakendusametit), mis tegelesid mitmete erisuguste ülesannetega ELi erinevates paikades;
231. märgib, et nagu ka aastatel 2003, 2004 ja 2005, väljendas komisjoni siseaudiitor oma 2006. aasta tegevusaruandes reservatsioone reguleerivate asutuste auditite suhtes: kuigi siseauditi talitusele eraldati reguleerivate asutuste auditiks ametikohad, ei võimalda nimetatud asutuste arvu samaaegne suurenemine (nüüdseks on neid 23) siseauditi talitusel oma finantsmääruse artiklist 185 tulenevaid kohustusi nõuetekohaselt täita. 2006. aasta lõpuks auditeeriti kõiki asutusi vähemalt korra kolme aasta jooksul, mitte korra aastas, mida nähakse ette finantsmääruses (punkt 3.b);

⁽¹⁾ ELT L 378, 27.12.2006, lk 41.

232. nõuab analüüsi detsentraliseerimise ja mõju kohta, mida see avaldab komisjoni töötajaskonnale; palub komisjonil esitada ajakava oma sisemise korralduse läbivaatamiseks, pidades silmas detsentraliseerimist;
233. taotleb vastastikust eksperdihinnangut pärast kolme aasta möödumist iga rakendusameti toimimisest, et hinnata, millist lisaväärtust toob programmi rakendamine rakendusametite kaudu võrreldes asjaomase peadirektoraadiga;
234. võtab teadmiseks kontrollikoja järeldused aastaaruande punktis 10.29, et „ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite sularahanõudluse kohta. Selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed sularahavarud ⁽¹⁾. Kontrollikoda soovitab, et ametitele makstavate toetuste määr oleks kooskõlas agentuuride tegelike sularahavajadustega”;
235. palub komisjonil tähelepanelikumalt jälgida ametite sularahavarusid ja muuta rangemaks ametite kohustus esitada oma maksetaotlustes täpseid prognoose oma tegeliku sularahanõudluse kohta, et vältida ebavajalikku sularaha liigutamist ja saada paremaid tulevikuprognoose;
236. nõuab ametite raamatupidamisaruannete osalist konsolideerimist;

Ühenduse kinnisvarapoliitika

237. tunneb muret 2006. aasta üldise struktuurse puudujäägi pärast, mis kasvas jälle märkimisväärse 5 miljoni euroni kõigi komisjonile kuuluvate hoonetega (sealhulgas Berlaymont) seotud hooldus- ja remondiprojektide eest; väljendab heameelt varade hindamise uuringu üle, mille Brüsseli infrastruktuuri- ja logistikatalitus (OIB) 2007. aastal tellis, mis peaks andma esimese põhjendatud hinnangu eelarve ja ajakava kohta vajalike tööde teostamiseks, et tagada komisjoni kinnisvarainvesteeringute parim võimalik haldamine;
238. eeldab, et komisjon hoiab Euroopa Parlamendi pädevaid komisjone kursis selle uuringu tulemustega ja planeerimisprognoosiga, eelkõige üksikasjadega Berlaymonti hoone kohta;
239. kutsub komisjoni üles teatama Euroopa Parlamendile oma järelemeetmed kontrollikoja eriaruande nr 2/2007 kohta, eelkõige seoses paranenud koostööga, sealhulgas ühise kinnisvarapoliitika väljatöötamisest, mis hõlmaks ühenduse vahendi loomist hoonete ja nendega seotud rahastamise ja personali jaoks;
240. palub komisjonil integreerida personalivajaduste läbivaatamise tulemused ja oma teatise (mis käsitleb komisjoni kinnisvarapoliitikat Brüsselis ja Luxembourgis (KOM(2007) 501)) tulemused ja vaadata sellele vastavalt läbi selles märgitud ruumide vajadus ning anda käesoleva hindamise tulemustest aru 2008. aasta septembriks;
241. teeb ettepaneku näha ELi konsolideeritud aastaaruandes ette vahendid hoonete suurteks hooldustöödeks;
242. kordab oma seisukohta, et läbi tuleb viia teostatavusuuring Euroopa kinnisvaraameti loomise kohta, mis vastutaks ELi institutsioonide ja asutuste hoonete ehituse ja hoolduse eest;

⁽¹⁾ Ametite valduses olev sularaha 2006. aasta lõpu seisuga (välja arvatud Siseturu Ühtlustamise Amet ja Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskus ning Euroopa globaalse navigatsioonisatelliitide süsteemi (GNSS) järelevalveamet): 213 miljonit eurot võrreldes assigneeringutega summas 810 miljonit eurot.

KONTROLLIKOJA ERIARUANDEID KÄSITLEVAD JÄRELDUSED**I osa: eriaruanne nr 1/2007 programmitöö perioodi vaheetapi menetluste rakendamise kohta. Struktuurifondid 2000–2006**

243. märgib, et 1999. aasta märtsis Berliinis kokku tulnud Euroopa Ülemkogul jõuti kokkuleppele, et aastatel 2000–2006 tuleks struktuurifondide⁽¹⁾ kaudu teha kättesaadavaks 195 miljardit eurot (219 miljardit eurot 2005. aasta hindades) ja lisaks tuleks eraldada 16 miljardit eurot aastatel 2004–2006 ligikaudu 200 programmile uutes liikmesriikides⁽²⁾;
244. märgib, et perioodi 1994–1999 programmide rakendamine viibis, mille üks tagajärgi oli perioodi 2000–2006 hilinenud programmitöö;
245. väljendab seetõttu muret, et andmebaasid ei olnud vahehindamiste tegemisel kokkuvõtlike järeldusteni jõudmiseks piisavalt mahukad;
246. märgib lühtlasi ära kontrollikoja eriaruannete 7/2003 ja 10/2006 järeldused struktuurifondide kulutuste eel- ja järelhindamiste kohta, milles kontrollikoda rõhutas järgmist:
- eelarvelised assigneeringud määrati kindlaks rahaliste vahendite tõenäolist vastuvõtuvõimet maksimeerides;
 - eelhindamised mõjutasid programmitööd vähesel määral;
 - leiti märkimisväärseid puudusi järelhindamistes ja komisjoni valves nende järele;
247. rõhutab, et komisjon kirjeldas vahehindamise üldist eesmärki oma töödokumendis nr 8 järgmiselt:
- hinnata, kas abi üldine vorm on asjakohane viis asjaomase piirkonna või sektori probleemidega tegelemiseks;
 - kontrollida, kas strateegilised teljed, prioriteedid ja eesmärgid on ühtsed ja endiselt asjaomased;
 - hinnata, milliseid edusamme on tehtud nende eesmärkide saavutamiseks ning millises ulatuses on neid võimalik realselt saavutada;
 - hinnata seatud eesmärkide kvantifitseerimist, täpsemalt seda, millises ulatuses need aitavad kaasa seiretegevusele ja hindamisele; hinnata seda, kuidas on horisontaalsed prioriteedid – eriti võrdsed võimalused ja keskkond – integreeritud abi eri vormidesse;
 - analüüsida rakendamis- ja järelevalvekorra asjakohasust; ja esitada tulemused kõrvutatuna tulemusreservi suhtes kokku lepitud näitajatega;

⁽¹⁾ Struktuurifondide kaudu rahastatakse liikmesriikide jätkusuutlikke sotsiaalmajanduslikke ja keskkonnavalaseid arenguprogramme. Eelkõige peaksid meetmed ja programmid toetama innovatsiooni, uurimis- ja arendustegevust, infotehnoloogiat, puhast ja tõhusat energiakasutust, keskkonnakaitset, elukestvat õpet ja sotsiaalset kaasatust. Uue programmitöö perioodiga üritati saavutada paremat koostööd, rohkem delegeeritud haldusstruktuuri, suuremat tõhusust ja rangemat eelarvekontrolli (Lissabonis 2000. aasta märtsis kokku tulnud Euroopa Ülemkogu).

⁽²⁾ Ajavahemikus 2000–2006 kulutati ligikaudu 260 miljardit eurot struktuurimeetmetele. Sellest summast broneeriti 213 miljardit eurot 15 vanale liikmesriigile: struktuurifondiprogrammid said 195 miljardit eurot ja Ühtekuuluvusfond sai 18 miljardit eurot. 47 miljardit eurot eraldati uutele liikmesriikidele (ühinemiseelsed fondid ja struktuurimeetmed). Aastatel 2004–2006 eraldati ligikaudu 16 miljardit eurot umbes 200 programmile uutes liikmesriikides.

248. väljendab heameelt selle üle, et hinnangutes tõestati, et liikmesriikide vastu võetud strateegiad olid endiselt asjakohased ja rahaliste vahendite kasutamise suutlikkus oli selgelt paranenud; kuid oli võimatu hinnata programmide/projektide tõhusust või mõõta nende mõju, sest olemasolevad andmekogumid olid sageli ebapiisavad;
249. on sügavalt mures, sest komisjoni kirjeldustest lähtudes on liikmesriikide järelevalvesüsteemid nõrgad; seetõttu oli raske tuvastada programmide ja projektide puudulikku rakendamist, järelehindamised olid takistatud ja ühenduste finantshuvide kaitse ei olnud tagatud; ainuüksi 2005. aastal tuvastati struktuurifondide valdkonnas eeskirjade eiramisi 600 miljoni euro väärtuses;
250. nõuab seetõttu, et tulevikus seataks prioriteediks usaldusväärsete järelevalvesüsteemide loomine liikmesriikides, et ennetada selle meetme abil eeskirjade eiramisi ja võimalikke kelmusi;
251. rõhutab täiendavalt, kui olulised on analüütilised hinnangud, milles jõutakse tegevusega seotud järelduste ja soovituseni;
252. väljendab kahetsust selle üle, et hinnangute tulemusi on raske võrrelda, sest liikmesriikidel ei palutud järgida standarditud hindamismudelit; kutsub seetõttu komisjoni üles koostama näidikut või võrdlemissüsteemi, mille abil saavutatakse edaspidi ühtlasemaid hinnanguaruandeid, mistõttu paraneb võrreldavus ja selle tagajärjel ka nimetatud aruannete analüütiline sügavus;
253. märgib, et n+2 reegel aitas kaasa assigneeringute laiemale kasutamisele; kuid juhib siiski tähelepanu sellele, et seeläbi sai rahaliste vahendite kasutamise suutlikkusest omaette eesmärk;
254. märgib täiendavalt, et tulemusreservi assigneeringute eraldamisel lähtuti ilmnenu vajadusest viia ELi rahaliste vahendite kasutamise suutlikkus kõige kõrgemale tasemele, mitte ei koondatud kulutusi tegevustele, mida hinnati eriti tõhusateks; seetõttu said toetusi peamiselt infrastruktuuriprojektid; üleüldiselt vähendati alakasutatud meetmete eelarvet;
255. väljendab kahetsust, et vastuvõtuvõime eelistamise tulemusel ei arvestatud sageli horisontaalsete prioriteetidega, nagu keskkond ja võrdsed võimalused, ja poliitiliste prioriteetidega, nagu Lissaboni või Göteborgi strateegiad;
256. kahetseb ka seda, et sageli eirati tühimõju ⁽¹⁾ ja asendusefekti;
257. jagab kontrollikoja arvamust probleemide kohta, „mis on struktuurifondide kavandamisel ja juhtimisel tavalised [...]” ⁽²⁾ aastatel 2000–2006, näiteks:
- vastuolud tõhusa ja säästliku kulutamise (kulutustele vastav tulu) ning vahendite kasutamise suutlikkuse maksimeerimise vahel;
 - vastuolud, mida põhjustab n+2 reegel, mis võimaldab ühelt poolt hoolikalt planeerida kulutusi, ja teisalt annab võimaluse vahendeid lihtsalt eraldada;
 - heade kavatsustega läbiviidud vahehindamise ja andmete puudulikkuse vastuolud;

⁽¹⁾ Tühimõjuefekt tekib siis, kui tegevus või investeering oleks ette võetud ka ilma rahastamiseta.

⁽²⁾ Punkt 51.

258. samal ajal tunnistab, et komisjon võttis kohustuse tegeleda mitmete puudustega nõukogu 11. juuli 2006. aasta määruses (EÜ) nr 1083/2006 (millega nähakse ette üldsätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi ja Ühtekuuluvusfondi kohta)⁽¹⁾:
- põhioõue vahehindamise läbiviimiseks asendati vajadusel põhinevate jätkuvate hindamistega, et hinnata programmi rakendamist ja reageerida väliskeskkonna muutustele;
 - saab võimalikuks riiklike tulemus- ja ettenägematute kulude reservide kasutamine ja
 - n+2 reegel muutub (piiratud perioodiks) n+3 reegliks nendele liikmesriikidele, kelle SKT ühe inimese kohta perioodil 2001–2003 oli alla 85 % EL-25 keskmisest;
259. kutsub komisjoni üles koostama programmitöö perioodi alguses selgeid suuniseid liikmesriikidele;
260. tervitab asjaolu, et hindamisaruannete tulemusi võeti arvesse uute määruste koostamisel struktuurifondide haldamiseks perioodil 2007–2013; väljendab siiski kahetsust, et Euroopa Parlamendi järeldused, mis järgnesid kontrollikoja eriaruande 1/2007 avaldamisele, avaldavad käimasolevale programmitöö perioodile vaid piiratud mõju;
261. kutsub seega komisjoni üles võtma vajalikke meetmeid Euroopa Parlamendi täielikuks kaasamiseks, kui tehakse muudatusi struktuurifondide määrustesse, mida komisjon kavatab kasutusele võtta kuni järgmise finantsperioodi alguseni, mis algab 2014. aastal;
262. on seisukohal, et struktuurifondide kohta kehtivates määrustes peaks olema sätestatud, et järkjärguline õppimisprotsess kajastuks õigusnormides; see on seda olulisem, kuna programmitöö perioodi lõpus ei ole võimalik järeelhinnanguid koostada aegsasti enne seda, kui jõustub uue rahandus- ja programmitöö perioodi kohta kehtiv määrus; lisaks tuleks rahastamisperioodi erinevate etappide jooksul regulaarselt konsulteerida Euroopa Parlamendi pädevate komisjonidega;
263. kutsub kontrollikoda ja komisjoni üles andma aru meetmete kohta, mis võeti seoses Euroopa Parlamendi järeldustega 2006. aasta eelarvele heakskiidu andmise menetluse ajal; lisaks kutsub komisjoni üles esitama perioodi 2000–2006 järeelhindamise tulemused Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile;
264. palub kontrollikojal analüüsida eriaruandes struktuurifondide kaudu rahastatud meetmete tõhusust, tulemuslikkust ja mõju praegusel hetkel;

II osa: eriaruanne nr 2/2007 institutsioonide hoonetega seotud kulude kohta

265. aktsepteerib seda, et pikaajaline planeerimine ja eelarveprognooside tegemine kinnisvarasektoris on keeruline, kuna otsused assigneeringute kohta tehakse iga-aastaselt ning kontoripinda oluliselt mõjutavaid tähtsaid poliitilisi otsuseid, nagu tulevased laienemised, ei ole võimalik täpselt ette näha; lisaks nõuab kinnisvarasektori otsuste elluviimine pikka ettevalmistusaega; teeb ettepaneku näha liidu konsolideeritud aastaaruandes ette vahendid mahukateks hooldustöödeks;
266. väljendab heameelt asjaolu üle, et ELI institutsioonid pakuvad valitud rahvaesindajatele ja ametnikele – üldjoontes – sobivaid töötingimusi;

⁽¹⁾ ELT L 210, 31.7.2006, lk 25.

267. väljendab siiski kahetsust selle üle, et ELi institutsioonid ei ole kunagi võtnud endale kohustust arendada ühist kinnisvarapoliitikat, mis oleks võimaldanud neil oluliselt raha säästa; kutsub ELi institutsioone üles uuendama oma pingutusi ühise kinnisvarapoliitika väljatöötamiseks ja andma aru Euroopa Parlamendi pädevale komisjonile piisavalt varakult enne 2007. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust;
268. kutsub ELi institutsioone üles töötama välja kontoripindade ja kulude arvutamise ühised kriteeriumid ning seejärel hindama nii lühi- kui ka pikaajalisi vajadusi;
269. võtab seoses sellega teadmiseks, et ELi institutsioonid on seadnud esikohale hoonete ostmise, sest ostmise on 40–50 % odavam kui üürimine;
270. märgib, et kontrollikoda soovitas juba 1979. aastal, et üürilepingud peaksid sisaldama võimalust osta sellise hinnaga, milles võetakse arvesse eelnevalt makstud üüri (väljaostuõigusega põlisrent);
271. väljendab kahetsust, et kontrollikoja märkused Strasbourgi IPE 1–3 hoonete ostmise kohta ei andnud 2006. aasta olukorrast täielikku ülevaadet; juhib sellega seoses tähelepanu Euroopa Parlamendi 26. septembri 2006. aasta resolutsiooni järeldustele (mis on lisatud 2004. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitlevale otsusele), ⁽¹⁾ eelkõige selle lõigetele 19 ja 20;
272. küsib komisjonilt, miks oli Mondriani hoone rentimine hädavajalik ja millised alternatiivid olid kaalumisel;
273. võtab teadmiseks, et ELi institutsioonid eelistavad koondada sarnases valdkonnas tegutsevaid teenistusi;
274. tunnustab vastuolu Euroopa kvartalis püsimise praktilise eelise, mis seisneb geograafilises läheduses, ja majanduslike miinuste vahel, mis tekivad seoses sellega, et kohalikul kinnisvaraturul tekitatakse väga kõrge ja ennustatav nõudlus;
275. tunnustab sellega seoses komisjoni jõupingutusi vähendada oma Euroopa kvartalis asuvate tööruumide osakaalu, mis on hetkel 82 %;
276. kutsub ELi institutsioone üles hindama teenistuste üksuste ümberkolimisel hoolikalt, kas püsimine Euroopa kvartalis on vajalik;
277. küsib administratsioonilt, miks hoonete D4–D5 üleandmine viibis ja miks ei olnud võimalik varasemas etapis kaaluda avalikku hanget käsitlevaid õigusakte, keerukaid läbirääkimisprotseduure ja head naabruspoliitikat;
278. küsib ELi institutsioonidelt, miks nad kasutasid (kontrollikoja andmetel) niivõrd laialdaselt läbirääkimistega menetlusi, vältides avalikke hankeid, makstes seega hoonete ehitamise või tööde eest hinda, mida ei määratud avaliku konkursi tulemusel;
279. nõuab, et ELi institutsioonid peaksid rohkem kasutama võistupakkumist;

⁽¹⁾ ELT L 177, 6.7.2007, lk 3.

280. rõhutab, et võistupakkumise menetluste puudumise korral ei tohiks ehitiste ostuhinnad ja pikaajased rendisummad ületada ehituskulusid;
281. on seisukohal, et pikaajalistes rendilepingutes peaks olema viide ostuhinnale ja et töövõtjatel/ehitajatelt tuleks nõuda asjakohaseid finantstagatise, et tagada lepingute täielik täitmine kuni lõpliku vastuvõtmiseni ⁽¹⁾;
282. kutsub ELi institutsioone üles sõlmima „peakorterilepinguid” riikidega, kus asuvad ELi institutsioonide peamised tööpaigad;
283. juhib tähelepanu sellele, et lähtuvalt finantsmääruse artiklist 14 ei tohi ühendused ega ühenduste asutatud asutused võtta laenu; seoses sellega soovib kasutada rohkem Euroopa Investeeringuspanga finantsteenuseid ja pakkumismenetlust finantsturul, et määrata intressimäära;
284. kordab oma seisukohta kinnisvarapoliitika eelarvesse kandmise suhtes, mida korratakse Euroopa Parlamendi 24. aprilli 2007. aasta resolutsiooni (mis on lisatud otsusele Euroopa Liidu 2005. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, I jagu – Euroopa Parlament) ⁽²⁾ lõikes 5: (...) tuletab oma pädevatele organitele meelde, et „[...] tagasimaksed hoonete eest [...] tuleks kindlaks määrata eelarvestrateegia raames”; kritiseerib seetõttu oma pädevaid asutusi, sest Euroopa Parlamendi tulevasi soetusi käsitlev kinnisvarapoliitika ei ole järjekordselt piisava selgusega eelarvestatud (eelarverida „kinnisvara soetamine” näitab vaid kandeid 2005., 2006. ja 2007. aasta kohta);
285. palub kontrollikojal selgitada, kuidas ELi institutsioonid saaksid paremini ära kasutada liigendatud assigneeringuid;
286. rõhutab, et ELi institutsioonid peaksid omama ehitusprojektide üle täielikku halduslikku, tehnilist ja rahalist kontrolli; sel eesmärgil tuleks kasutada kas kõrgelt kvalifitseeritud nõustajaid või arendada vajalikud teadmised välja institutsioonidevahelises raamistikus ⁽³⁾;
287. tuletab ELi institutsioonidele meelde oma nõuet, mida väljendati eespool nimetatud resolutsiooni (mis on lisatud 2004. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise otsusele) lõikes 20: „[...] kutsub oma administratsiooni üles koostöös teiste liidu asutustega koostama aruannet selle kohta, kas oleks võimalik asutada Euroopa hooneamet, mis vastutaks ELi asutuste ja organite hoonete ehituse ja korrashoiu eest; nõuab, et see aruanne edastataks eelarvekontrollikomisjonile hiljemalt 1. oktoobriks 2007”;

III osa: eriaruanne nr 3/2007 Euroopa Pagulaste Fondi juhtimise kohta (2000–2004)

288. tuletab kõigile osapooltele meelde, et Euroopa Pagulaste Fond (ERF) asutati eesmärgiga luua raamistik ühise varjupaigapoliitika ettevalmistamiseks, hõlmates Euroopa ühist varjupaigapoliitikat käsitlevat korda, mis on osa Euroopa Liidu eesmärgist luua progressiivselt vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala, mis hakkab olema avatud seal õiguspäraselt kaitset taotlevatele isikutele;
289. rõhutab asjaolu, et pärast ERF I asutamist on vastu võetud mitmeid direktiive, määruseid ja otsuseid, millest osa on fondi loomine otseselt või kaudselt soodsalt mõjutanud;

⁽¹⁾ Finantsmääruse artikkel 102.

⁽²⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 3.

⁽³⁾ Kontrollikoja aastaaruanne 1999. eelarveaasta kohta, punkt 6.30 (EÜT C 342, 1.12.2000, lk 1).

290. rõhutab asjaolu, et ERF III ⁽¹⁾ toimib ERF I-st erinevatel tingimustel; seega peaks see olema tihedalt seotud nõukogu direktiivide 2001/55/EÜ ⁽²⁾ ja 2004/83/EÜ ⁽³⁾ rakendamisega;
291. rõhutab, et ERF III peaks siiski jätkama selles valdkonnas ELi poliitika arendamise toetamist, eeskätt valmistama ette „Dublini II konventsiooni” läbivaatamise, sealhulgas keskendudes varjupaigataotlejate vabatahtlikule ümberpaigutamisele ELis, eesmärgiga jõuda kokkuleppele kohustuste jagamises;
292. kutsub komisjoni üles jätkama pingutusi ERFi eeskirjade erineva tõlgendamise vältimiseks liikmesriikides ning tervitab hea tava seminaride käivitamist, et jagada mõnes liikmesriigis saadud kogemusi teistele, eriti uutele liikmesriikidele, kes pole veel väga tuttavad ERFiga;
293. kutsub komisjoni üles tegema kõik endast oleneva liikmesriikidele tehtavate maksete kiirendamiseks ning suurendama liikmesriikide teadlikkust vajadusest teostada eriti väiksematele abisaajatele makseid õigeaegselt, et mitte seada ohtu uuenduslike projekte ning võimaldada samuti väiksema eelarvega valitsusvälistel organisatsioonidel osaleda ERF III-s;
294. nõuab, et riikide kinnitavad avaldused hõlmaksid kõiki valdkondi, kus liikmesriigid on kaasvastutavad ELi vahendite kasutamise eest, nt ERF;
295. kutsub eelarve peadirektooraati üles vaatama veel kord läbi rahaliste vahendite sissenõudmise praktikat, kuna sissenõudmisel on sellega mitteseotud projektide kaudu vastupidine mõju konkreetsete programmide toimimisele, mis põhjustab eeskätt eelmaksete hiliseid väljamakseid; sissenõudekorraldused tuleks esitada pigem asjaomase liikmesriigi rahandusministrile, mitte pidada neid automaatselt kinni sellele liikmesriigile tehtavatest maksetest;
296. kutsub komisjoni üles kasutama ERFi veelgi enam ennetavalt, et tõhustada ühise varjupaigapoliitika arengut;
297. kutsub komisjoni üles jätkama pingutusi statistiliste andmete ühtlustamise tagamiseks, et vältida moonutusi nendes programmides, kus rahaliste vahendite usaldusväärne jaotamine sõltub Eurostati esitatud statistikast;

IV osa: eriaruanne 4/2007 eksporditoetuse taotlustega hõlmatud saadetiste füüsilise ja asenduskontrolli kohta

298. väljendab heameelt eriaruande 4/2007 avaldamise üle ning kutsub komisjoni üles võtma arvesse aruandes esitatud puudusi ja võtma samas meetmeid kooskõlas kontrollikoja soovitusetega;
299. nõustub komisjoniga selles osas, et kontrollisüsteem peab täielikult toimima kuni viimase toetuse väljamaksmiseni; ootab seega, et komisjon kasutab oma algatamisõigust konkreetsete ettepanekute tegemiseks, et olukorda parandada;
300. väljendab seoses sellega heameelt nõukogu 17. detsembri 2007. aasta määruse (EÜ) nr 14/2008 (millega muudetakse määrust (EMÜ) nr 386/90 toetust või muid summasid saavate põllumajandustoodete ekspordi ajal teostatava kontrolli kohta) ⁽⁴⁾ üle, mis võimaldab liikmesriikidel, mis kasutavad

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. mai 2007. aasta otsus nr 573/2007/EÜ, millega luuakse üldprogrammi „Solidarsus ja rändevoogude juhtimine” raames Euroopa Pagulasfond aastateks 2008–2013 (ELT L 144, 6.6.2007, lk 1).

⁽²⁾ Nõukogu 20. juuli 2001. aasta direktiiv 2001/55/EÜ miinimumnõuete kohta ajutise kaitse andmiseks ümberasustatud isikute massilise sissevoolu korral ning meetmete kohta liikmesriikide jõupingutuste tasakaalustamiseks nende isikute vastuvõtmisel ning selle tagajärgede kandmisel (EÜT L 212, 7.8.2001, lk 12).

⁽³⁾ Nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/83/EÜ miinimumnõuete kohta, mida kolmandate riikide kodanikud ja kodakondsuseta isikud peavad täitma, et saada pagulase või muul põhjusel rahvusvahelist kaitset vajava isiku staatus, ja antava kaitse sisu kohta (ELT L 304, 30.9.2004, lk 12).

⁽⁴⁾ ELT L 8, 11.1.2008, lk 1.

riskianalüüsi, määrata kontrollimääraks 5 % liikmesriigi, mitte tolliasutuse kohta; väljendab siiski kahetsust, et komisjoni vastustes puudub tulevaste ettepanekute selge ajakava, arvestades lühikest aega enne eksporditoetuste järkjärgulist kaotamist;

301. taunib mitmeid füüsiliste kontrollide tõhusust vähendavaid puudusi, eelkõige kontrollide prognoositavust, madala väärtuse ja madala riskiga ekspordi ulatuslikku kontrollimist, samuti meetodit, mida kasutatakse puistlastsaadetise kontrollimiseks;
302. väljendab kahetsust seoses asenduskontrollidega, sest need ei olnud piisavalt üksikasjalikud ning liikmesriigid tõlgendasid erinevalt kontrollide arvu;
303. väljendab heameelt, et komisjoni kontrollide järelevalve hõlmab piisaval määral peamisi kontrolle; jagab siiski kontrollikoja muret selle üle, et komisjon ei ole reageerinud õigusaktide muudatuste või õigeaegsete finantskorrektsioonidega, hoolimata asjaolust, et komisjon on juba pikemat aega olnud nendest puudustest teadlik;
304. märgib ära ja tervitab asjaolu, et plommide puutumatumust kontrollivad ELi idapiiril pädevad asutused ja julgustab teisi liikmesriike seda eeskujuga järgima;
305. kutsub komisjoni jätkama pingutusi asjakohaste õigusaktide muutmiseks, et tegeleda muu seas „üleukse kontrollide“ küsimusega ja kehtestada vastavalt kontrollikoja hinnangule kohustus kasutada ekspordimenetluste riskianalüüsi;

V osa: eriaruanne nr 5/2007 programmi CARDS haldamise kohta komisjoni poolt

306. on seisukohal, et programm CARDS on andnud olulise panuse stabiliseerimis- ja lähenemispoliitikasse;
307. kahetseb, et komisjoni- ja selle delegatsioonide poolne haldamine on äärmiselt läbipaistmatu, mistõttu hindamine osutub võimatuks; peab vastuvõetamatuks seda, et komisjonil pole ülevaadet CARDSi raames rahastatud projektide kohta, kuigi Euroopa Ülesehitusamet (EAR) on avaldanud allkirjastatud lepingute nimekirja, tuues selles välja programmid ja projektid;
308. tuletab meelde Euroopa Parlamendi 24. aprilli 2007. aasta resolutsiooni (mis on lisatud Euroopa Ülesehitusameti 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsusele)⁽¹⁾ soovitusi ja eelkõige selle lõiget 23;
309. on äärmiselt üllatunud, saades teada, et riikides, kus programm CARDS viidi läbi EARi egiidi all, on EAR olnud ainuvastutav ühinemiseelse rahastamisvahendi aastateks 2007 ja 2008 kavandamise eest ning nende pakkumiste ettevalmistamise eest, milleks on vaja komisjoni allkirja; märgib, et see on vastuolus EARi volitustega ning eelkõige meenutab pakkumiste ettevalmistamise menetlust TAO (tehnilise abi bürood) töötavasid, mille Euroopa Parlament hukka mõistis ja mis seejärel suleti;
310. on seisukohal, et seoses sellega ei täitnud komisjon 2006. aastal kohustusi, mis tulenesid komisjoni enda 2005. aastal vastu võetud otsusest EAR järkjärgult kaotada, millega sätestati, et komisjoni delegatsioonid erinevates Balkani riikides peaksid juhtimise üle võtma alates ühinemiseelse rahastamisvahendi kehtivuse algusest;
311. palub, et kontrollikoda viiks läbi järelauditi, mille eesmärk oleks võrrelda CARDS programmi haldamist komisjoni poolt ja selle programmi haldamist Euroopa Ülesehitusameti poolt komisjoni nimel, ning esitaks Euroopa Parlamendile tulemused 2008. aasta septembriks;

⁽¹⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 183.

VI osa: eriaruanne nr 7/2007 ühenduse kalavarude säilitamist käsitlevate eeskirjade kontrolli-, inspeksiooni- ja sanktsioonisüsteemide kohta

312. väljendab heameelt nimetatud aruande avaldamise üle ja õnnitleb kontrollikoda äärmiselt väärtusliku panuse eest sellesse väga olulisse Euroopa poliitikavaldkonda;
313. võtab kontrollikoja kriitikat tõsiselt ja arvab, et sellele peaks järgnema poliitika ulatuslik muutmine;
314. väljendab heameelt komisjoni kavatsuse üle arvestada aruandes esitatud puudusi, samuti võtta meetmeid kooskõlas kontrollikoja soovitustega; väljendab siiski kahetsust, et komisjoni vastustes puudub selge ettepanekute ajakava;
315. tervitab eesistujariigi Sloveenia algatust kutsuda 18. veebruaril 2008 kokku erakorraline kalandusnõukogu kalanduse kontrolli teemal, et nimetatud aruannet arutada;
316. kinnitab veel kord, et ettevaatuse ja jätkusuutliku arengu põhimõtetest lähtuv varude hea majandamine eeldab olemasolevate kontrollimehhanismide tugevdamist nii, et laeva lipuriik ja laevade tegutsemise koha rannikuriik saaksid igal ajal teavet laevade asukoha ja käimasoleva kalastustegevuse kohta;
317. kutsub samas komisjoni üles esitama nõukogu 12. oktoobri 1993. aasta määruse (EMÜ) nr 2847/93 (millega luuakse ühise kalanduspoliitika suhtes rakendatav kontrollisüsteem) ⁽¹⁾ muutmise ajal meetmeid püügandmete kvaliteedi ja usaldusväärsuse tagamiseks;
318. märgib, et lisaks kontrollimehhanismidele esineb veel üks oluline probleem, nimelt püügikvootide määar, mille liikmesriigid läbirääkimistel kokku lepivad; rõhutab, et on vastuvõetamatu, et liikmesriigid määravad igal aastal püügikvoodid, mis on kõrgemad, kui teadlased jätkusuutliku kalapüügi huvides soovivad;
319. rõhutab, et lisaks kontrollimehhanismidele on põhiline probleem läbirääkimiste teel kokkulepitavad kvoodid; peab mitterahuldavaks, et järjekindlalt igal aastal kehtestatakse püügikvoodid, mis on kõrgemad, kui teadlased elujõuliste kalavarude säilitamiseks soovivad;
320. väljendab heameelt Euroopa Kohtu otsuse üle kohtuasjas C-304/02 komisjon v. Prantsuse Vabariik ⁽²⁾, mis andis ühendusele selge kinnituse liikmesriikide rolli ja kohustuste kohta ühise kalanduspoliitika kontrollimises ja jõustamises;
321. märgib siiski, et rikkumiste tuvastamisest nimetatud otsuse tegemiseni möödus 21 aastat ja Euroopa kalanduse jätkusuutlikkus kannatab, kui eksimusi parandatakse nii hilja;
322. peab oluliseks, et komisjon võtaks üksikute liikmesriikide suhtes meetmed, kui on alust kahtlustada, et liikmesriik rikub või eirab ühise kalanduspoliitika kontrolli-, inspeksiooni- ja sanktsioonisüsteeme;
323. väljendab heameelt komisjoni algatuse üle uurida võimalust kaasata ettepanekud uute algatuste kohta seoses ebaseadusliku, reguleerimata ja teatamata jäetud kalapüügiga (IUU) ühtlustatud haldussanktsioonidesse, mida kohaldatakse teatavate „IUU-õigusrikkumiste” suhtes;

⁽¹⁾ EÜT L 261, 20.10.1993, lk 1.

⁽²⁾ EKL 2005, lk I-6263.

324. väljendab heameelt komisjoni teatise (KOM(2007) 39) üle, millega algatati mõttevahetus püügivõimsuse ja -koormuse näitajate parandamise kohta ühise kalanduspoliitika raames ja seega ootab, et komisjon kasutaks oma algatusõigust konkreetsete ettepanekute tegemiseks, et ühist kalanduspoliitikat reaalselt parandada;
325. märgib ära ja tervitab asjaolu, et pärast nõukogu 21. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1966/2006 (kalapüügi elektroonilise registreerimise ja aruandluse ning kaugseirevahendite kohta) ⁽¹⁾ avaldamist valmistas komisjon viivitamata ette oma rakenduseeskirjad (komisjoni 21. detsembri 2007. aasta määrus (EÜ) nr 1566/2007, milles sätestatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 1966/2006 (kalapüügi elektroonilise registreerimise ja aruandluse ning kaugseirevahendite kohta) üksikasjalikud rakenduseeskirjad ⁽²⁾);
326. kahetseb asjaolu, et kuigi komisjon tegi ettepaneku kasutada suhteliselt lihtsaid ja kontrollitavaid püügikoormuse süsteeme, muudeti süsteem märkimisväärselt keerulisemaks suure hulga erandite tõttu, mis kehtestati liikmesriikide taotlusel läbirääkimistel nõukogus ning mille tõttu on kogu süsteemi kontrollitavus oluliselt vähenenud;
327. on seisukohal, et olemasolev õiguslik raamistik on liiga keeruline ega ole ajakohane ning nõuab komisjonilt tungivalt, et viimane kasutaks oma algatamisõigust ja teeks konkreetseid ettepanekud olukorra parandamiseks, lihtsustades ja ühtlustades ühise kalanduspoliitika õigusakte;
328. taunib mitmeid puudusi, mis vähendavad füüsiliste kontrollide tulemuslikkust, samuti liikmesriikidevahelise andmeedastussüsteemi kui terviku puudusi ning Euroopa kontrollitavade puudumist kalandussektoris;
329. väljendab heameelt komisjoni pingutuste üle parandada uute tehnoloogiate kasutuselevõtuga püügi- ja müügiandmete olukorda ning raporteerimise ajastust; on arvamusel, et elektroonilist registreerimist ja aruandlust käsitlev määrus tõhustaks valideerimissüsteeme, näiteks edastataks viivitamata müügitaitate koopia elektroonilisel teel laeva lipuriigi ja kauba lossimisriigi asutustele, et seda oleks võimalik lossimisdeklaratsiooniga võrrelda;
330. kutsub komisjoni üles suurendama liikmesriikide ametiasutuste vahelist abi ja halduskoostööd ning vahetama pädevate riiklike ametnike vahel teavet, luues ühenduse käibemaksu süsteemile vastava süsteemi;
331. on arvamusel, et kontrolli ja kogu ühise kalanduspoliitika seisukohast on äärmiselt oluline, et oleks olemas süsteem, mis võimaldaks jälgida püüki algusest kuni lõpptarbijani, nagu see eksisteerib juba siseturul kõigi teiste toitainete puhul, ning nõuab tungivalt, et komisjon looks sellise süsteemi;
332. rõhutab, et kehtestatud püügikvootidest tuleb kinni pidada ja neid jõustada; arvab, et komisjon peab võtma ranged ja otsustavaid meetmeid, kui on alust kahtlustada kvoodisüsteemi rikkumist või pettust;
333. kutsub komisjoni ja liikmesriike suurendama Ühenduse Kalanduskontrolli Agentuuri pädevust ja agentuuri rakenduslikku rolli ühise kalanduspoliitika kontrollimisel ja ühtlustamisel ning läbipaistvuse ja koordineerimise tõstmisel, luues ühiskasutuskavade alusel ühised tavad;
334. kutsub komisjoni üles tegema ettepanekut suurendada komisjoni kontrollijate pädevust, et luua ühine Euroopa kontrollistrateegia, ja kutsub liikmesriike üles seda aktsepteerima;

⁽¹⁾ ELT L 409, 30.12.2006, lk 1. Parandatud väljaandes ELT L 36, 8.2.2007, lk 3..

⁽²⁾ ELT L 340, 22.12.2007, lk 46.

335. on seetõttu arvamisel, et kulude-tulude suhe ühise kalanduspoliitika kontrollimisele eraldatud ressursside ja kontrollide abil saavutatud (kontrollide proportsionaalsus ja tasuvus) tulemuste vahel peaks olema võti, millega komisjon arvestab oma ettepanekutes ühise kalanduspoliitika kohta;
336. märgib seetõttu, et kõige tulemuslikumad kontrollimehhanismid on need, mille puhul sidusrühmadel on otsene huvi säilitada kalanduse jätkusuutlikkus;
337. kutsub liikmesriike üles otsustama püügikoormuse vähendamise koostöö käigus püügikoormuse vähendamise üle kas:
- a) lühendades püügiaega püügivõimsust vähendamata;
 - b) vähendades püügivõimsust püügiaega lühendamata
 - c) või nende kahe ühendamisel;
- ja kehtestama vajalikud struktuurimeetmed, et leevendada püügikoormuse vähendamise sotsiaalset mõju;
338. kutsub komisjoni üles jätkama pingutusi muuta asjakohased õigusakte, et käsitleda muu hulgas ka ülevõimsuse küsimust, ja tegema ettepanekut meetmete kohta, millega vähendada kalandustööstuse struktuurilist ülevõimsust;
339. kutsub komisjoni üles vaatama läbi alternatiivsed poliitilised lahendused, mille abil vajadus kontrolli ja sanktsioonide järele väheneb, sest suurendatakse kutseliste kalurite vastutust ning huvi elujõuliste kalavarude vastu;

VII osa: eriaruanne nr 9/2007 Euroopa Liidu teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse raamprogrammide hindamise kohta – kas komisjoni lähenemisviisi on võimalik parandada?

340. tunnistab, et audit hõlmas alates 1995. aastast rakendatavat järelevalve ja hindamise korda kolmel viimasel programmitööperioodil ja TTA raamprogrammi (2007–2013) prognoosi;
341. rõhutab, et 1995.–2006. aastani kestnud raamprogrammidele eraldati 42,63 miljardit eurot, mistõttu need olid Lissaboni strateegiasse kõige rohkem panustanud rahastamisvahendid; praeguse finantsraamistiku alusel eraldati seitsmendale raamprogrammile 50,52 miljardit eurot;
342. märgib, et kontrollikoda tõstatab küsimuse, kas komisjoni lähenemine raamprogrammide tulemuste hindamisele oli adekvaatne, pöörates erilist tähelepanu sekkumisloogikale, hindamisstrateegiale ja meetoodikale;
343. väljendab heameelt, et komisjon on aastate jooksul juba teinud märkimisväärse arvu parandusi;
344. täheldab, et kontrollikoda märkis ära programmide halvasti määratletud eesmärgid ja selgesõnalise sekkumisloogika puudumise; kuid tunnistab, et programmide eesmärkide üle otsustavad sidusrühmad ja kaasseadusandjad; kutsub seetõttu otsustajaid pöörama erilist tähelepanu saavutatavate eesmärkide määratlemisele; tunnistab, et seitsmes TTA raamprogramm ⁽¹⁾ sisaldab selgesõnalisemat sekkumisloogikat; rõhutab, et eesmärgid peavad olema teostatavad ja mõõdetavad („võrdlev hindamine”), et võimaldada teenistuslaste näitajate ja tõhusa järelevalve kasutamist;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta otsus nr 1982/2006/EÜ, mis käsitleb Euroopa Ühenduse teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse seitsmendat raamprogrammi (2007–2013) (ELT L 412, 30.12.2006, lk 1).

345. märgib, et kontrollikoda kritiseeris põhjaliku hindamisstrateegia puudumist; juhib seoses sellega tähelepanu seitsmenda TTA raamprogrammi (SEK(2005)0430) mõju hindamise ja eelhindamisega kaasnenud parandustele;
346. võtab teadmiseks kontrollikoja kriitika selle kohta, et TTA raamprogramme rakendavate peadirektoraatide praegused kooskõlastamismehhanismid ei olnud tõhusad; kuid ei ole praeguses etapis veendunud „ühise hindamisüksuse” loomise vajalikkuses; soovib pigem, et teadusuuringute peadirektoraat võtaks suurema vastutuse ja kooskõlastava rolli; jagab kontrollikoja arvamust, et väliseksperptide rühm tuleks luua varajases etapis ning see peaks jätkama oma tegevust, et tagada järjepidev ja sidus lähenemisviis, eelkõige seetõttu, et hindamised on planeeritud 2008. aastaks (kuuenda TTA raamprogrammi järelhindamine), 2009. aastaks (faktiline vahearuanne seitsmenda TTA raamprogrammi kohta), 2010. aastaks (seitsmenda TTA raamprogrammi vahehindamine) ja 2015. aastaks (seitsmenda TTA raamprogrammi järelhindamine);
347. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse, et meetodikaalane juhendamine oli ebapiisav; kutsub seetõttu komisjoni üles kaaluma hindamise käsiraamatu avaldamist; on teadlik, et seitsmenda TTA raamprogrammi käigus vaadati üle aruandekohustused, et luua kokkuvõtlikum hindamise ja järelevalve andmebaas;
348. on seisukohal, et vahe- ja järelhindamiste kvaliteet paraneb sedavõrd, mida selgemad on lähtetingimused (nt mõõdetavad eesmärgid, oodatav mõju, tõhus järelevalve, usaldusväärne andmebaas); rõhutab, et hindamised on kasulikud, kui raamprogrammid on kohandatavad („õppeprogrammid”) ja nende põhjal tehtud järeldusi võib kasutada käimasolevate programmide parandamiseks;
349. kutsub komisjoni üles pidama silmas kontrollikoja soovitusi, kui viiakse läbi planeeritud hindamist aastatel 2008, 2009, 2010 ja 2015;
350. kutsub kontrollikoda üles võtma pärast oma auditit järelemeetmeid enne 2010. aasta eelarvele täitmisele heakskiidu andmist ja andma aru eelarvekontrollikomisjonile; samuti palub kontrollikojal võrrelda hindamisele kulunud summade ja eriprogrammide väärtuse suhet ning millises suhtes on nimetatud protsent muude TTA programmidega kolmandates riikides (näiteks Kanadas).
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/188/EÜ, Euratom)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2007) 1056 – C6-0390/2007, SEK(2007) 1055 – C6-0362/2007) ⁽²⁾;
- võttes arvesse Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse 2006. aasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽³⁾;
- võttes arvesse komisjoni aruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2005. aasta eelarve täitmise aruannet kinnitava otsuse järelemeetmete kohta (KOM(2007) 538, KOM(2007) 537) ja komisjoni teenistuste töödokumenti „Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse järelemeetmete kohta – lisa” (SEK(2007) 1185, SEK(2007) 1186);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Poliitilised saavutused 2006. aastal” (KOM(2007) 67);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2007) 274);
- võttes arvesse komisjoni aruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2007) 280) ning komisjoni teenistuste töödokumenti, mis kaasneb aruandega eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. aastal tehtud siseauditite kohta (SEK(2007) 708);
- võttes arvesse komisjoni aruannet „Liikmesriikide vastused kontrollikoja 2005. aasta aruandele” (KOM(2007) 118);
- võttes arvesse komisjoni 3. mail 2006. aastal vastu võetud rohelist raamatut „Euroopa läbipaistvuse algatus” (KOM(2006) 194);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 2/2004 „ühtse auditi” mudeli kohta (ning ettepanekut ühenduse sisekontrolli raamistiku kohta) ⁽⁴⁾;
- võttes arvesse komisjoni teatist ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks vajaliku tegevuskava kohta (KOM(2005) 252);
- võttes arvesse komisjoni tegevuskava ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2006) 9), komisjoni aruannet nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikojale „Arenguaruanne komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks” (KOM(2007) 86) ning selle aruandega kaasnevat komisjoni teenistuste töödokumenti (SEK(2007) 311);

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 32.

⁽⁴⁾ ELT C 107, 30.4.2004, lk 1.

- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 6/2007 liikmesriikide iga-aastaste kokkuvõtete, riiklike avalduste ja riiklike kontrolliasutuste ELi vahendite auditeerimise kohta ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse komisjoni tegevuskava komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel juhtimisel (KOM(2008) 97);
 - võttes arvesse komisjoni aruannet nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikojale komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2008) 110) ning selle aruandega kaasnevat komisjoni teenistuste töödokumenti (SEK(2008) 259);
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse 2006. eelarveaasta lõplike raamatupidamisaruannete kohta koos täitevasutuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvääruse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽³⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5855/2008 – C6-0083/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 55;
 - võttes arvesse nõukogu 19. detsembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 58/2003, millega sätestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded, ⁽⁵⁾ eriti selle artikli 14 lõiget 3;
 - võttes arvesse komisjoni 21. septembri 2004. aasta määrust (EÜ) nr 1653/2004 täitevasutuste standardfinantsmääruse vastuvõtmise kohta vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded, ⁽⁶⁾ eriti selle artikli 66 esimest ja teist lõiku;
 - võttes arvesse komisjoni 14. jaanuari 2005. aasta otsust 2005/56/EÜ, millega hariduse, audiovisuaalvaldkonna ja kultuuriga seotud ühenduse tegevuse juhtimiseks asutatakse vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003 Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri täitevasutus ⁽⁷⁾;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 70 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja teiste asjaomaste komisjonide arvamusi (A6-0109/2008);
- A. arvestades, et vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 274 täidab komisjon eelarvet omal vastutusel, võttes arvesse usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtteid;

⁽¹⁾ ELT C 216, 14.9.2007, lk 3.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 13.

⁽³⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁴⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 11, 16.1.2003, lk 1.

⁽⁶⁾ ELT L 297, 22.9.2004, lk 6.

⁽⁷⁾ ELT L 24, 27.1.2005, lk 35.

1. annab heakskiidu Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse direktori tegevusele täitevasutuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
2. esitab oma tähelepanekud resolutsioonis, mis on otsuse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, III jagu – Komisjon, lahutamatu osa;
3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus koos otsusega Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, III jagu – Komisjon, ning resolutsiooniga, mis on selle otsuse lahutamatu osa, Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse direktorile, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,**22. aprill 2008,****Aruka Energeetika Rakendusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta**

(2009/189/EÜ, Euratom)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2007) 1056 – C6-0390/2007, SEK(2007) 1055 – C6-0362/2007) ⁽²⁾;
- võttes arvesse Aruka Energeetika Rakendusameti 2006. rahandusaasta lõplikku raamatupidamisaruannet ⁽³⁾;
- võttes arvesse komisjoni aruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2005. aasta eelarve täitmise aruannet kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2007) 538, KOM(2007) 537) ja komisjoni teenistuste töödokumenti „Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse järelmeetmete kohta – lisa” (SEK(2007) 1185, SEK(2007) 1186);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Poliitilised saavutused 2006. aastal” (KOM(2007) 67);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2007) 274);
- võttes arvesse komisjoni aruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2007) 280) ning komisjoni teenistuste töödokumenti, mis kaasneb aruandega eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. aastal tehtud siseauditite kohta (SEK(2007) 708);
- võttes arvesse komisjoni aruannet „Liikmesriikide vastused kontrollikoja 2005. aasta aruandele” (KOM(2007) 118);
- võttes arvesse komisjoni 3. mail 2006. aastal vastu võetud rohelist raamatut „Euroopa läbipaistvuse algatus” (KOM(2006) 194);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 2/2004 „ühtse auditi” mudeli kohta (ning ettepanekut ühenduse sisekontrolli raamistiku kohta) ⁽⁴⁾;
- võttes arvesse komisjoni teatist ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks vajaliku tegevuskava kohta (KOM(2005) 252);
- võttes arvesse komisjoni tegevuskava ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2006) 9), komisjoni aruannet nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikojale „Arenguaruanne komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks” (KOM(2007) 86) ning selle aruandega kaasnevat komisjoni teenistuste töödokumenti (SEK(2007) 311);

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 29.

⁽⁴⁾ ELT C 107, 30.4.2004, lk 1.

- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 6/2007 liikmesriikide iga-aastaste kokkuvõtete, riiklike avalduste ja riiklike kontrolliasutuste ELi vahendite auditeerimise kohta ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse komisjoni tegevuskava komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel juhtimisel (KOM(2008) 97);
 - võttes arvesse komisjoni aruannet nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikojale komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2008) 110) ning selle aruandega kaasnevat komisjoni teenistuste töödokumenti (SEK(2008) 259);
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Aruka Energeetika Rakendusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvääruse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽³⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5855/2008 – C6-0083/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 55;
 - võttes arvesse nõukogu 19. detsembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 58/2003, millega sätestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded, ⁽⁵⁾ eriti selle artikli 14 lõiget 3;
 - võttes arvesse komisjoni 21. septembri 2004. aasta määrust (EÜ) nr 1653/2004 täitevasutuste standardfinantsmääruse vastuvõtmise kohta vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded, ⁽⁶⁾ eriti selle artikli 66 esimest ja teist lõiku;
 - võttes arvesse komisjoni 23. detsembri 2003. aasta otsust 2004/20/EÜ, millega luuakse „Aruka energeetika rakendusamet”, mis korraldab ühenduse tegevust energeetika valdkonnas vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003 ⁽⁷⁾;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 70 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja teiste asjaomaste komisjonide arvamusi (A6-0109/2008);
- A. arvestades, et vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 274 täidab komisjon eelarvet omal vastutusel, võttes arvesse usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtteid;

⁽¹⁾ ELT C 216, 14.9.2007, lk 3.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 18.

⁽³⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁴⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 11, 16.1.2003, lk 1.

⁽⁶⁾ ELT L 297, 22.9.2004, lk 6.

⁽⁷⁾ ELT L 5, 9.1.2004, lk 85.

1. annab heakskiidu Aruka Energeetika Rakendusameti direktori tegevusele rakendusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
2. esitab oma tähelepanekud resolutsioonis, mis on otsuse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, III jagu – Komisjon, lahutamatu osa;
3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus koos otsusega Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, III jagu – Komisjon, ning resolutsiooniga, mis on selle otsuse lahutamatu osa, Aruka Energeetika Rakendusameti direktorile, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,**22. aprill 2008,****Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmist puudutavate raamatupidamiskontode sulgemise kohta, III jagu – Komisjon**

(2009/190/EÜ, Euratom)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2007) 1056 – C6-0390/2007, SEK(2007) 1055 – C6-0362/2007) ⁽²⁾;
- võttes arvesse komisjoni aruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2005. aasta eelarve täitmise aruannet kinnitava otsuse järeelmeetmete kohta (KOM(2007) 538, KOM(2007) 537) ja komisjoni teenistuste töödokumenti „Komisjoni aruanne Euroopa Parlamendile 2005. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse järeelmeetmete kohta – lisa” (SEK(2007) 1185, SEK(2007) 1186);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Poliitilised saavutused 2006. aastal” (KOM(2007) 67);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2007) 274);
- võttes arvesse komisjoni aruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2007) 280) ning komisjoni teenistuste töödokumenti, mis kaasneb aruandega eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. aastal tehtud siseauditite kohta (SEK(2007) 708);
- võttes arvesse komisjoni aruannet „Liikmesriikide vastused kontrollikoja 2005. aasta aruandele” (KOM(2007) 118);
- võttes arvesse komisjoni 3. mail 2006. aastal vastu võetud rohelist raamatut „Euroopa läbipaistvuse algatus” (KOM(2006) 194);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 2/2004 „ühtse auditi” mudeli kohta (ning ettepanekut ühenduse sisekontrolli raamistiku kohta) ⁽³⁾;
- võttes arvesse komisjoni teatist ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks vajaliku tegevuskava kohta (KOM(2005) 252);
- võttes arvesse komisjoni tegevuskava ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2006) 9), komisjoni aruannet nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikojale „Arenguaruanne komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks” (KOM(2007) 86) ning selle aruandega kaasnevat komisjoni teenistuste töödokumenti (SEK(2007) 311);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 6/2007 liikmesriikide iga-aastaste kokkuvõtete, riiklike avalduste ja riiklike kontrolliasutuste ELi vahendite auditeerimise kohta ⁽⁴⁾;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 107, 30.4.2004, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 216, 14.9.2007, lk 3.

- võttes arvesse komisjoni tegevuskava komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel juhtimisel (KOM(2008) 97);
 - võttes arvesse komisjoni aruannet nõukogule, Euroopa Parlamendile ja kontrollikoja komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2008) 0110) ning selle aruandega kaasnevat komisjoni teenistuste töödokumenti (SEK(2008) 259);
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal koos institutsioonide vastustega ⁽¹⁾ ja kontrollikoja eriaruandeid;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusväärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitusi (5842/2008 – C6-0082/2008 ja 5855/2008 – C6-0083/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artikleid 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse nõukogu 19. detsembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 58/2003, millega sätestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded, ⁽⁴⁾ eriti selle artikli 14 lõikeid 2 ja 3;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 70 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja teiste asjaomaste komisjonide arvamusi (A6-0109/2008);
- A. arvestades, et EÜ asutamislepingu artikli 275 kohaselt vastutab raamatupidamisaruande koostamise eest komisjon;
1. annab heakskiidu Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve raamatupidamiskontode sulgemiseks;
 2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikoja ja Euroopa Investeeringuspangale, samuti liikmesriikide riiklikele ja piirkondlikele kontrolliasutustele ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 11, 16.1.2003, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, IV jagu – Euroopa Kohus

(2009/191/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0365/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse Euroopa Kohtu aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0097/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Kohtu kohtusekretäri tegevusele Euroopa Kohtu 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikojale, Euroopa Ombudsmanile ja Euroopa Andmekaitseinspektorile ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, IV jagu – Euroopa Kohus

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0365/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse Euroopa Kohtu aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusväärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0097/2008);
1. märgib, et 2006. aastal oli Euroopa Kohtule eraldatud kulukohustuste assigneeringuid kogusummas 252 306 372,60 eurot (2005. aastal 232 602 467,74 eurot), mille kasutusmäär oli 94,58 %;
 2. märgib, et pärast tekkepõhise raamatupidamise kasutuselevõttu 1. jaanuaril 2005 näitavad Euroopa Kohtu finantsaruanded aasta kohta negatiivset majandustulemust (1 529 933 eurot) ning ühesuguseid summasid (72 187 617 eurot) varade ja kohustuste puhul;
 3. märgib rahuloluga, et Euroopa Kohus võttis 2007. aasta juulis vastu eetikakoodeksi, mida kohaldatakse Euroopa Kohtu, Esimese Astme Kohtu ja Avaliku Teenistuse Kohtu ⁽⁶⁾ liikmetele ning endistele liikmetele ning mis sisaldab kohustust esitada Euroopa Kohtu presidendile majanduslike huvide deklaratsioon; rõhutab siiski oma korduvalt esitatud nõudmist avalikustada deklaratsioonid läbipaistvuse huvides näiteks Euroopa Kohtu veebisaidil, isegi kui praegu puudub sellekohane juriidiline nõue;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁶⁾ ELT C 223, 22.9.2007, lk 1.

4. väljendab rahulolu sellega, et alates 1. oktoobrist 2007 on moodustatud kaks eraldi haldustsust (siseauditi üksus ja tõendamisüksus), millel on eraldi üksuse juhatajad; sellega tehti lõpp varasematel aastatel nii kontrollikoja kui ka Euroopa Parlamendi kriitikale selle kohta, et siseauditi talituse juhataja vastutas eelarvevahendite käsutajate tehingute eelkontrolli eest;
5. tunneb heameelt teabe üle, mis sisaldub Euroopa Kohtu vastustes raportööri küsimustikule 2006. aastal läbi viidud siseauditi soovituste täpse olemuse ja sisu kohta ning mille kohaselt viis Euroopa Kohtu siseauditor läbi viis eriauditit ja edastas asjaomastele talitustele soovitused (külüstuste korraldamise ja eelarvelise haldamise, kindlustuslepingute, sisekontrolli miinimumstandardeid käsitlevate menetluste, kolimiskulude haldamise ja telefonikasutuse kohta); rõhutab siiski vajadust neid soovitusi täielikult rakendada;
6. väljendab rahulolu ka sellega, et pärast 2005. aastat, kui järelkontrolli ei teostatud, viisid 2006. aastal siseauditi ja finantsabiüksus läbi kolme liiki kulude järelkontrolli, nimelt dokumentatsiooni- ja raamatukogukulud ning sõiduki- ja telekommunikatsioonikulud, mis kinnitas kontrollitud kulude korrektsust ja vastavust nõuetele;
7. tunneb heameelt selle üle, et läbirääkimiste tulemusel sõlmitud lepingute osakaal kõigis sõlmitud lepingutes on vähenenud 38 %-lt 2005. aastal 34 %-ni 2006. aastal (pärast finantsmääruse rakenduseeskirjade⁽¹⁾ muutmist üle 60 000 euro); nõuab siiski, et Euroopa Kohus teeks suuremaid jõupingutusi selle osakaalu jätkuvaks vähendamiseks;
8. märgib, et ranges mõttes oli 2006. aasta hiljuti loodud Avaliku Teenistuse Kohtu kohtutegevuse esimene aasta pärast tegevuse alustamist 2005. aasta detsembris;
9. märgib, et kuigi tõlgitud lehekülgede arv suurenes 2005. aastaga võrreldes 2006. aastal 24 % võrra 669 668 leheküljeni, jäi tõlkimiseks saadetud lehekülgede arv stabiilseks (2005. aastal 645 176 ja 2006. aastal 642 113) ning 2004. aasta laienemisest tulenenud mahajäämust on tänu Euroopa Kohtu võetud meetmetele vähendatud;
10. juhib tähelepanu hoonetega seotud kulused käsitlevas kontrollikoja eriaruandes nr 2/2007 väljendatud kriitikale, mille kohaselt sõltumatut eksperti, kelle nimetamine oli ette nähtud Euroopa Kohtu peahoone („Palais“) lisahoone raamlepingus, ei nimetatud algusest peale ja algse raamlepingu sätestati ainult põhimõtted;
11. märgib rahuloluga, et sõltumatu ekspert (KPMG) on nüüd lõpuks nimetatud ning alustanud oma tööd, st lepingu jälgimist ja kõigi raamatupidamisdokumentide järelkontrollimist; loodab, et esialgsest eelarvest peetakse kinni, ja ergutab Euroopa Kohut jälgima hoolikalt projekti edenemise kõiki aspekte järelevalvet reguleerivate rakenduseeskirjade abil;
12. märgib lisaks rahuloluga, et Luksemburgi Suurhertsogiriigi ja Euroopa Kohtu vahel on nüüd allkirjastatud liisinguleping, milles esitatakse sätteid, mis on vajalikud 2001. aasta raamlepingu täiendamiseks, ning nähakse ette kompleksi all oleva maa müümine Euroopa Kohtule sümboolse hinnaga 1 euro, kui Euroopa Kohus saab hoonete omanikuks;
13. tuletab meelde, et institutsioonide hoonetega seotud kulused käsitleva eriaruande nr 2/2007 punktis 35 kommenteeris kontrollikoda Luxembourgis Euroopa Kohtu hoone juurdeehituse rajamise finantsküsimusi: „... kohus ei osalenud pakkumismenetluses ja lepingu (mille tingimuste ja optioonidega kohus ei olnud eelnevalt nõustunud) üksikasjalikes läbirääkimistes. Samuti ei allkirjastanud kohus

⁽¹⁾ Komisjoni 23. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2342/2002, millega kehtestatakse Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 üksikasjalikud rakenduseeskirjad (EÜT L 357, 31.12.2002, lk 1).

rahastamislepinguid, kuigi finantskulud (nt intressid, juhtimiskulud) tuleb kohtul kanda. Kohtu talitused kontrollisid valitsuse poolt projekti rahastamislepingu sõlmimisel järgitud menetlust ja töid esile asjakohase konkurentsi puudumise..."; kutsub komisjoni üles esitama hiljemalt 2008. aasta juuliks täiendava uurimise tulemused avalikku hanget käsitlevate direktiivide võimaliku rikkumise kohta, millest teavitati seoses Euroopa Kohtu juurdeehituse projektiga kirjalikult vastatavale küsimusele E-4016/2007 antud vastuses;

14. juhib tähelepanu sellele, et 2006. aastal suurenes teenistuses olevate ametnike ja teiste töötajate (abitöötajad, ajutised töötajad, lepingulised töötajad) arv aastaga 4,8 % võrra 1 786ni;
 15. võtab siiski murelikult teadmiseks Euroopa Kohtu püsivad raskused personalieeskirjadega hõlmatud kvalifitseeritud töötajate töölevõtmisel mitmele ametikohale (peamiselt tõlgid ja IT-spetsialistid) EPSO korraldatud konkursside alusel;
 16. on rahul sellega, et Euroopa Kohus lisas oma tegevusaruandesse peatüki, milles sätestatakse Euroopa Parlamendi varasemate heakskiidu andmise otsuste ja kontrollikoja aruannete suhtes aasta jooksul võetud järelmeetmed; nõuab siiski, et see jagu ja ka siseauditi aruanne, mille Euroopa Kohus saadab eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele, oleksid üksikasjalikumad.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

**Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, V jagu
– Kontrollikoda**

(2009/192/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0366/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse sõltumatu audiitori aruannet kontrollikoja 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusväärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁵⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁶⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0093/2008);
1. annab heakskiidu kontrollikoja peasekretäri tegevusele kontrollikoja 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikojale, Euroopa Ombudsmanile ja Euroopa Andmekaitseinspektorile ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

RØMER

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.⁽⁴⁾ ELT C 292, 5.12.2007, lk 1.⁽⁵⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.⁽⁶⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, V jagu – Kontrollikoda

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0366/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse sõltumatu audiitori aruannet kontrollikoja 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁵⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁶⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0093/2008);
1. märgib, et 2006. aastal oli Euroopa Kontrollikojale eraldatud kulukohustuste assigneeringuid kogusummas 113 596 668,31 eurot (2005. aastal 107 548 618,24 eurot), mille kasutusmäär oli 89 %, mis on teiste institutsioonide keskmisest madalam;
 2. märgib, et pärast tekkepõhise raamatupidamise kasutuselevõttu 1. jaanuaril 2005 näitavad kontrollikoja finantsaruanded 2006. eelarveaasta kohta negatiivset majandustulemust (32 000 eurot) ning varadest 11 418 000 euro võrra suuremaid kohustusi;
 3. tuletab meelde, et 2006. eelarveaasta puhul (nagu ka 2005. eelarveaasta puhul) auditeeris kontrollikoja raamatupidamisaruandeid institutsiooniväline firma KPMG, kes tegi järgmise järelduse: „[...] finantsaruanded annavad õige ja õiglase ülevaate Euroopa Kontrollikoja finantsolukorrast 31. detsembri 2006. aasta seisuga ning tema tegevustulemustest tol päeval lõppenud aastal vastavalt nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrusele (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, selle rakenduseeskirjadele, üldtunnustatud raamatupidamis põhimõtetele ja Euroopa Kontrollikoja sise-eeskirjadele”;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 292, 5.12.2007, lk 1.

⁽⁵⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁶⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

4. võtab teadmiseks raportööri küsimustikus kontrollikoja endiste liikmete pensionide arvestust käsitlevale küsimusele kontrollikoja kirjaliku vastuse, mille kohaselt esitab kontrollikoda pensionikohustuse 31. detsembri 2006. aasta seisuga oma bilansis ja liikmesriikide tagatis avaldatakse sama bilansi märkustes, kuid seda ei arvestata pikaajalise nõudena liikmesriikide vastu; märgib lisaks, et 2006. eelarveaastal moodustasid kontrollikoja pensionimaksud liikmetele 2,3 miljonit eurot;
 5. väljendab veel kord arvamust, et nii tulevaste pensionimaksede kohustus kui ka pikaajaline nõue liikmesriikide vastu (kuna nemad tagavad pensioniskeemi rahastamise) tuleks lisada bilanssi, et anda selge ülevaade olemasolevatest kohustustest ja auditeerimise tegelikest kuludest ELis ning kajastada alates 1. jaanuarist 2005 kohaldatava tekkepõhise raamatupidamise põhimõtteid;
 6. märgib, et kontrollikoja siseaudiitori 2006. aasta aruanne oli peamiselt positiivne ning selles nenditi, et pakkumisdokumentide ja lepingute kvaliteet oli rahuldav, kuigi lihtsustatud või erandlike menetluste valimist oleks võinud paremini põhjendada ja pakkumiste hindamise tasandil tuleks dokumentatsiooni täiustada; tunneb selles kontekstis heameelt selle üle, et kõigi siseaudiitori esitatud soovitude (asjakohase hankekoostuse tugevdamine ja kõigi lepingute registreerimine ühes andmebaasis) põhjal on võetud meetmeid;
 7. märgib murelikult, et raportööri küsimustikule antud vastuste kohaselt on kontrollikojal endiselt raskusi ametialaselt kvalifitseeritud töötajate värbamisega mitmele ametikohale EPSO korraldatud konkursside alusel, mille põhjus on osaliselt Luksemburgi kõrgem elukallidus ja algpalgaastme AD5 palga väiksem atraktiivsus; tunneb siiski heameelt selle üle, et vabade ametikohtade arv vähenes tunduvalt (74 ametikohalt 2006. aastal 56 ametikohani 2007. aastal), ning suhtub pooldavalt kontrollikoja kavatsusse vähendada veelgi vabade ametikohtade arvu ja nende suhtelist osakaalu kogu ametikohtade loetelus käesoleval aastal ning eelseisvatel aastatel;
 8. märgib, et 2006. aasta jooksul ühines kontrollikojaga viis uut liiget; väljendab veel kord lootust, et enne järgmist laienemist on võimalik muuta kontrollikoja ülesehitus otstarbekohasemaks; palub kontrollikojal mõelda läbi olemasolevad mudelid, et vähendada liikmete koguarvu; kordab nõudmist, et kaalutletaks ettepanekuid võtta kasutusele rotatsioonisüsteem sarnaselt Euroopa Keskpannga nõukogus kohaldatava süsteemiga või üheainsa peaauditoriga süsteem; kutsub kontrollikoda üles hoidma Euroopa Parlamenti kuni 30. septembrini 2008 kursis selle soovitusel võetud meetmetega;
 9. märgib, et kontrollikoda on vastu võtnud uue tulemusauditi käsiraamatu ja kava, mis käsitleb IT-auditi edasiarendamist ja auditigruppide korralduse kohandamist, et neis kajastuks tegevuspõhise eelarvestamise mõju auditeerimisele; märgib lisaks, et kontrollikoda viis 2006. aasta jooksul läbi enesehindamise, mille tulemusel koostati tegevuskava;
 10. täheldab, et selle tegevuskava kohta viib rahvusvaheline vastastikuse eksperthinnangu meeskond läbi vastastikuse eksperthindamise; palub, et kontrollikoja president annaks ajakohast teavet eksperthindamise arengu ja tegevuskava elluviimise kohta;
 11. märgib seoses liikmete majanduslike huvide deklaratsioonidega, et vastavalt kontrollikoja liikmete tegevusjuhendile esitavad kontrollikoja liikmed deklaratsiooni oma majanduslike huvide ja muude varade (k.a osakud, vahetusvõlakirjad ja investeerimistunnistused, samuti maaomand ja kinnisvara ning abikaasa kutsetegevus) kohta kontrollikoja presidendile, kes säilitab neid konfidentsiaalselt, ning neid deklaratsioone ei avalikustata;
 12. märgib veel kord, et põhimõtteliselt ja läbipaistvuse huvides peaksid kõigi ELi institutsioonide liikmed olema kohustatud esitama majanduslike huvide deklaratsiooni, millega peaks olema võimalik tutvuda Internetis avalikus registris; on pettunud, et Euroopa Parlamendi eelmise aasta palvele vaatamata ei teavitanud kontrollikoda teda 30. septembriks 2007 sellest, milliseid asjakohaseid meetmeid ta selle suhtes võtab.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, VI jagu – Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee

(2009/193/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0367/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0098/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee peasekretäri tegevusele Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud alltoodud resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikojale, Euroopa Ombudsmanile ja Euroopa Andmekaitseinspektorile ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, VI jagu – Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0367/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvääruse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0098/2008);
1. märgib, et 2006. aastal oli Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele (EMSK) eraldatud kulukohustuste assigneeringuid kogusummas 112 389 673,52 eurot (2005. aastal 106 880 105,67 eurot), mille kasutusmäär oli 97,01 %;
 2. märgib, et pärast tekkepõhise raamatupidamise kasutuselevõttu 1. jaanuaril 2005 näitavad EMSK finantsaruanded negatiivset majandustulemust summas 2 204 729 eurot (puudujääk) ning ühesuguseid summasid (164 448 636 eurot) varade ja kohustuste puhul;
 3. tunneb heameelt selle üle, et 2007. aasta detsembris kirjutasid EMSK ja Regioonide Komitee (RK) alla uuele halduskoostöölepingule ajavahemikuks 2008–2014; on veendunud, et kahe institutsiooni koostöö on Euroopa maksumaksjale rahaliselt kasulik;
 4. tunneb heameelt kahe komitee võetud selge kohustuse üle püüda ühtlustada parimate tavade põhjal oma sisekontrollistandardeid ja kõiki muid asjakohaseid finantsmenetlusi, mis on seotud ühistalitustega;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

5. märgib, et uue lepingu kohaselt jäävad kõige tähtsamad valdkonnad (infrastruktuur, IT ja telekommunikatsioonid, samuti kirjalik tõlge, k.a dokumentide tootmine) ühistalituste pädevusse, aga piiratud arv talitusi eraldatakse, näiteks sisetalitused, sotsiaal-mediitsiiniline talitus, raamatukogu ja trükittevalmistus;
6. rõhutab siiski, et see eraldamine ei tohiks mõjutada eelarvet, ning nõuab seetõttu tungivalt, et kaks komiteed teostaksid vahekokkuvõtte osana ühise analüüsi, et hinnata, kas selline ressursside ümberpaigutamine on olnud mõlemale institutsioonile kasulik; kutsub mõlemat komiteed üles hoidma Euroopa Parlamenti kursis minikoostöölepingutega valdkondades, mida eraldamine puudutab;
7. osutab märkusele, mille Euroopa Kontrollikoda tegi oma ülalmainitud aastaaruande punktis 10.19 ning mille kohaselt leiti puudusi avalike hangete juhtimises ja kontrollimises; võtab murelikult teadmiseks pakkumiskutsete asemel läbirääkimistega menetluste suure osakaalu hangete kogukuludest; tunneb siiski heameelt ühistalituste esitatud teabe üle, mille kohaselt on enamiku hoonetega seotud teenuste puhul, mille lepingud sõlmiti varem läbirääkimistega menetluse käigus, uued lepingud allkirjastatud pakkumismenetluse põhjal või on pakkumismenetlus käimas;
8. tunneb selles kontekstis heameelt ühistalituste raames lepingute üksuse loomise üle, mis abistab kõiki ühistalituste tegevusakondi avalike hangete valdkonnas; märgib, et uue lepingu kohaselt viidi ühistalituste kontrollitalitus üle iga komitee enda talitustesse;
9. märgib, et vastavalt ühistalituste poolt raportööri küsimustikule antud vastustele on pärast Remorqueuri ja Van Maerlanti hoonete kasutuselevõtmist 2007. aastal nüüdseks kasutusele võetud 92 % komiteede kogu büroopinnast ning nende ruumivajadused on eelseisvateks aastateks rahuldatud;
10. märgib seoses Montoyeri hoone sissepääsuhalli renoveerimisega, et EMSK siseaudiitor järeldas oma aruandes, et ta ei leidnud tõendusi, mis kinnitaksid, et Montoyeri halli renoveerimistööde hilinenud valmimise eest määratud trahvide maksmist ei oleks võimalik vaidlustada; juhib tähelepanu sellele, et nimetatud aruanne saadeti OLAFile ja see ei ole toonud kaasa ühtegi järeelmeedet, millest EMSK või RK oleksid teadlikud;
11. märgib, et EMSK pidas aasta tegevusaruandes 2006. aastal läbi viidud järelkontrollide arvu ebapiisavaks; võtab rahuloluga teadmiseks meetmed, mida EMSK on võtnud olukorra parandamiseks, sealhulgas personaliolukorra stabiliseerimine, kontrollijate koostalitlusvõime parandamine jne;
12. peab väga oluliseks, et näiteks eelarvevahendite käsutajate, kontrollijate ja audiitorite läbiviidavad kontrollid oleksid piisavalt ranged; rõhutab selles kontekstis, kui tähtis on viia läbi piisav arv juhuslikke kontrolle kõikides sektorites lisaks nendele vähestele strateegilistele sektoritele, kus on suurem oht;
13. võtab selles kontekstis rahuloluga teadmiseks isikliku kinnituse, mille EMSK peasekretär andis Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile selle kohta, et eel- ja järelkontrollide tõhususe ja regulaarsuse tagamiseks on olemas mõistlikud tagatised;
14. tunneb heameelt kolmest EMSK liikmest koosneva auditikomisjoni moodustamise üle, mida abistab välisaudiitor ja mis annab aru EMSK presidendile ning mille ülesanded hõlmavad muu hulgas siseauditüksuse sõltumatuse kontrollimist ja auditaruannetes sisalduvate soovitude põhjal võetud meetmete hindamist;

15. märgib kahetsusega, et EMSK endise liikme vastu sõiduraha üle alustatud Belgia kriminaalmenetluse (sellele on viidatud Euroopa Parlamendi 27. aprilli 2006. aasta heakskiidu andmise resolutsiooni ⁽¹⁾ lõikes 4) suuline arutelu kohtus lükati viiel korral edasi, neist kolmel korral kaitse taotlusel; võtab rahuloluga teadmiseks EMSK haldusosakonna esitatud kirjalikud tõendid selle kohta, et EMSK ei soodustanud edasilükkamist;
16. märgib rahuloluga, et EMSK liikmete sõidu- ja koosolekukulude hüvitamise eeskirja üldine parandatud variant võeti vastu 10. oktoobril 2007 eesmärgiga täiustada ja lihtsustada menetlusi, tagades samal ajal läbipaistvuse ja kõigi liikmete võrdse kohtlemise ning võttes arvesse tehnoloogia arengut (näiteks e-piletid, online-hotellibroneeringud ja videokonverentsid).

⁽¹⁾ ELT C 296 E, 6.12.2006, lk 171.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

**Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, VII jagu –
Regioonide Komitee**

(2009/194/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikke raamatupidamise aastaaruandeid – I köide (C6-0368/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse Regioonide Komitee aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet 2006. eelarveaasta eelarve täitmise kohta koos auditeeritud institutsioonide vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab raamatupidamiskontode usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0095/2008);
1. annab heakskiidu Regioonide Komitee peasekretäri tegevusele Regioonide Komitee 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikojale, Euroopa Ombudsmanile ja Euroopa Andmekaitseinspektorile ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, VII jagu – Regioonide Komitee

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikke raamatupidamise aastaaruandeid – I köide (C6-0368/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse Regioonide Komitee aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet 2006. eelarveaasta eelarve täitmise kohta koos auditeeritud institutsioonide vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab raamatupidamiskontode usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0095/2008);
1. märgib, et 2006. aastal oli Regioonide Komitee (RK) eraldatud kulukohustuste assigneeringuid kogusummas 74 391 953,27 eurot (2005. aastal 69 570 456,32 eurot), mille kasutusmäär oli 97,94 %;
 2. märgib, et pärast tekkepõhise raamatupidamise kasutuselevõttu 1. jaanuaril 2005 näitavad Regioonide Komitee finantsaruanded 2006. eelarveaasta kohta negatiivset majandustulemust (8 306 761 eurot) ning ühesuguseid summasid nii varade kui kohustuste puhul (101 124 165 eurot);
 3. tunneb heameelt selle üle, et 2007. aasta detsembris kirjutasid Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee (EMSK) ning RK alla uuele halduskoostöölepingule ajavahemikuks 2008–2014; on veendunud, et kahe institutsiooni koostöö on Euroopa maksumaksjatele rahaliselt kasulik;
 4. tunneb heameelt kahe komitee võetud selge kohustuse üle püüda ühtlustada oma sisekontrollistandardeid, toetudes primaritele tavadele, ja teisi asjakohaseid finantsmenetlusi, mis on seotud ühitalitustega;
 5. märgib, et uue lepingu kohaselt jäävad kõige tähtsamad valdkonnad (infrastruktuur, IT ja telekommunikatsioonid, samuti kirjalik tõlge, k.a dokumentide tootmine) ühitalituste pädevusse, aga piiratud arv talitusi eraldatakse, näiteks sisetalitused, sotsiaal-mediitsiiniline talitus, raamatukogu ja trükiettevalmistus;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

6. rõhutab siiski, et see eraldamine ei tohiks mõjutada eelarvet, ning nõuab seetõttu tungival, et kaks komiteed teostaksid vahekokkuvõtte osana ühise analüüsi, et hinnata, kas see ressurside ümberpaigutamine on olnud mõlemale kasulik; kutsub komiteesid üles hoidma Euroopa Parlamenti kursis minikoostöölepingutega valdkondades, mida eraldamine puudutab;
7. osutab märkusele, mille Euroopa Kontrollikoda tegi oma ülalmainitud aastaaruande punktis 10.19 ning mille kohaselt leiti puudusi avalike hangete juhtimises ja kontrollimises; võtab murelikult teadmiseks pakkumiskutsete asemel läbirääkimistega menetluste suure osakaalu hangete kogukuludest; tunneb heameelt ühistalituste esitatud teabe üle, mille kohaselt on enamiku hoonetega seotud teenuste puhul, mille lepingud sõlmiti varem läbirääkimistega menetluste järel, allkirjastatud lepingud pärast pakkumismenetlust või on pakkumismenetlused käimas;
8. tunneb selles kontekstis heameelt ühistalituste raames lepingute üksuse loomise üle, mis abistab kõiki ühistalituste tegevusakondi avalike hangete valdkonnas; märgib, et uue lepingu kohaselt viidi ühistalituste kontrollitalitus üle iga komitee enda talituste juurde;
9. märgib, et vastavalt ühistalituste poolt raportööri küsimustikule antud vastustele on pärast Remorqueuri ja Van Maerlanti hoonete kasutuselevõtmist 2007. aastal nüüdseks kasutusele võetud 92 % komiteede kogu büroopinnast ning nende ruumivajadused on eelseisvateks aastateks rahuldatud;
10. märgib seoses Montoyeri sissepääsuhalli renoveerimisega, et EMSK siseaudiitor järeldas oma aruandes, et „ta ei leidnud elemente, mis tähendaksid, et renoveeritud Montoyeri halli hilinenud üleandmise eest määratud trahvide arveldamist ei oleks võimalik kaitsta“; juhib tähelepanu sellele, et nimetatud aruanne saadeti OLAFi ja see ei ole toonud kaasa ühtegi järelmeedet, millest EMSK või RK oleksid teadlikud;
11. märgib, et kontrollitalitus viidi 2006. aastal eelarve- ja rahandusüksusest üle üldisesse haldusüksusesse, et veelgi enam rõhutada ülesannete eraldatuse põhimõtet ja selle talituse sõltumatust; lisaks märgib, et RK arvates on ta 2006. aastal läbi viinud piisaval arvul järelkontrolle ning et RK on nõudnud kõigilt oma talitustelt 5 % kõigi dokumentide kontrollimist 2007. aastal; tunneb heameelt asjaolu üle, et RK on märgatavalt suurendanud oma ressursse ja suutlikkust rahanduskontrolli talituses;
12. peab väga oluliseks, et näiteks eelarvehandide käsutajate, kontrollijate ja audiitorite läbiviidavad kontrollid oleksid piisavalt ranged; rõhutab selles kontekstis, kui tähtis on piisav arv juhuslikke kontrole kõikides sektorites lisaks nendele vähestele strateegilistele sektoritele, kus on suurem oht;
13. osutab märkusele, mille Euroopa Kontrollikoda tegi oma ülalmainitud aastaaruande punktis 10.23, et järelkontrollimenetluse raames leidis RK haldusosakond, et ühe liikmesriigi delegatsiooni puhul hüvitati komitee liikmete sõidukulud (lennupiletid) reisibüroode käsitsi kirjutatud arvete alusel, mille summa oli keskmiselt 83 % suurem lennufirma tegelikult küsitud piletihinnast;
14. märgib, et seejärel viis RK haldusosakond läbi laiaulatusliku juurduse nimetatud teema käsitlemiseks, mis lõpetati 2007. aasta juulis ja mille tulemused ei näita kontrollikoja arvates, et halduskuludeks makstud summad olid põhjendatud;
15. märgib rahuloluga, et RK otsustas edaspidistele hüvitistele kehtestada mitmed tingimused ning peatas kõik hüvitised, mis põhinesid eelneva korra alusel ostetud reisidokumentidel; tunneb heameelt selle üle, et RK teavitas ettevaatusabinõuna ka OLAFi järelkontrolli ja RK haldusosakonna vastuvõetud meetmete arengust;

16. märgib, et palgaülekannete siseaudit, mis viidi lõpule 2006. aastal ja mis hõlmas kõigi ülekannete põhjalikku läbivaatamist, tuvastas, et oli vajakajäämisi seoses ülesannete eraldatuse põhimõttega selles valdkonnas (algatuslikud ülesanded ja sisekontroll) ning kontrollikeskkonnale oleks tulnud riske arvestades pöörata suuremat tähelepanu; lisaks märgib, et siseaudiitori soovitude alusel võeti järelmeetmeid 2007. aasta veebruaris; nõuab tungival, et RK haldusosakond tagaks kõigi auditisoovitude täieliku rakendamise;
 17. märgib, et pärast juurdlust tuvastas OLAF kaheksa ülekande puhul, et need ei vastanud eeskirjades sätestatud tingimustele, ning soovitas asjaomastelt ametnikelt enammakstud summa tagasi nõuda; märgib rahuloluga, et kõik tagasimaksed on 2007. aasta alguseks sooritatud; lisaks märgib, et kuue töötaja suhtes soovitas OLAF algatada distsiplinaarmenetluse ning neist viie kohta esitas toimikud Belgia ametiasutustele;
 18. märgib, et pärast Belgia ametiasutuste esitatud taotlust võttis RK ametisse nimetav asutus 6. juulil 2007. aastal puutumatus asjaomastelt ametnikelt, et ametiasutused saaksid neid küsitleda; lisaks märgib, et RK haldusosakond ei ole siiani saanud mingit teavet selle kohta, kas Belgia ametiasutused kavatsevad nende toimikutega edasi tegelda;
 19. märgib rahuloluga, et RK peasekretär algatas haldusuurimise, mille viis läbi komisjoni endine asepeadirektor; juhib tähelepanu asjaolule, et kahel juhul viiest, kui toimikud esitati ametiasutustele, otsustas RK ametisse nimetav asutus algatada distsiplinaarmenetluse distsiplinaarnõukogu ees; mõistab, et vastavalt personalieeskirjadele saab nende juhtumite suhtes teha lõppotsuse alles pärast seda, kui Belgia kohus on langetanud lõpliku otsuse;
 20. märgib, et ametisse nimetav asutus teeb kolme teise juhtumi suhtes distsiplinaarmenetluse algatamise kohta oma otsuse niipea, kui on saanud vajalikku teavet, mida Belgia ametiasutused kavatsevad nende toimikutega edasi teha; lisaks märgib, et kuna OLAF ei esitanud Belgia ametiasutustele veel ühe juhtumi toimikut, siis otsustas ametisse nimetav asutus kooskõlas haldusuurimise soovitustega teha asjaomasele ametnikule hoiatuse; kordab oma nõuet uurida rangelt kõiki juhtumeid, mille puhul on võimalik tõestada pettust;
 21. palub Regioonide Komiteel kaaluda proportsionaalsete distsiplinaarmetmete võtmist, kui seda nõuavad pädevates kohtutes pooleliolevate kohtuasjade tulemused;
 22. märgib rahuloluga, et Regioonide Komiteel ei ole enam eriprobleeme personali värbamisega ning ta on peaaegu täitnud oma kvoodi vastavalt läbirääkimistele teiste institutsioonidega.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, VIII jagu – Euroopa Ombudsman

(2009/195/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0369/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse Euroopa Ombudsmani aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0092/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Ombudsmani tegevusele 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikojale, Euroopa Ombudsmanile ja Euroopa Andmekaitseinspektorile ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, p. 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, VIII jagu – Euroopa Ombudsman

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0369/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse Euroopa Ombudsmani aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusväärse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0092/2008);
1. märgib, et 2006. aastal oli Euroopa Ombudsmanile eraldatud kulukohustuste assigneeringuid kogusummas 7 682 538 eurot (2005. aastal 7 224 554 eurot), mille kasutusmäär oli 88,13 %, mis on teiste institutsioonide keskmisest madalam;
 2. märgib, et Euroopa Ombudsmani 2006. aasta finantsaruanded näitavad aasta kohta negatiivset majandustulemust (1 214 375 eurot) ning ühesuguseid kogusummasid (2 308 799 eurot) varade ja kohustuste puhul;
 3. märgib, et ajavahemikus 2003–2006 on kulukohustuste assigneeringud püsivalt kasvanud 4 438 653 eurolt 7 682 538 euroni (+73 %), ametikohtade arv on suurenenud 31-lt 57-ni (+ 84 %), samas kui kaebuste arv on tõusnud 2 436-lt 3 830-ni (+57 %) ning algatatud uute uurimiste arv 253-lt 258-ni (+2 %);
 4. juhib tähelepanu asjaolule, et Euroopa Kontrollikoda märkis oma aastaaruandes, et audit ei andnud alust mingiteks tähelepanekuteks Euroopa Ombudsmaniga seoses;
 5. märgib, et ombudsmani büroo on olnud personalijuhtimise eest täielikult vastutav alates 2006. aasta jaanuarist; märgib selles kontekstis, et vastavalt institutsioonile esitatud siseaudiitori aruandele nr 06/04, ei leitud töötajate palkade ja toetuste määramise suhtes teostatud juhtimise ja järelevalvemenetluste adekvaatsuse hindamise auditi käigus märkimisväärse riskiga valdkondi juhtimises ega järelevalvemenetlustes, kuid audit kinnitas, et institutsioon peaks tegelema mitme konkreetse küsimusega;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, p. 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

6. võtab teadmiseks juhtiva volitatud eelarvevahendite käsutaja 2006. aasta tegevusaruandes esitatud teabe, mille kohaselt teostati 2007. aasta alguses jälle ombudsmani teenistuste sisekontrolli raamistiku tõhususe isehindamine ning nimetatud tegevuse tulemusena saadud ülevaade andis kinnitust, et sisekontrollistandarddeid rakendatakse üldiselt rahuldaval tasemel (85 % võrreldes 76 %-ga 2004. aastal); lisaks märgib siiski, et mõnes valdkonnas peeti vajalikuks tulemuslikkuse tõstmist (tundlike ülesannete väljaselgitamine); julgustab ombudsmani tegema vajalikke pingutusi, et täiendavalt parandada oma institutsiooni sisekontrolli raamistiku tõhusust;
7. märgib rahuloluga, et ombudsman ja Euroopa Parlament pidasid 2005. aastal läbirääkimisi ja allkirjastasid 2006. aasta märtsis määramata tähtjaks uue koostöö raamlepingu teatavate haldusteenuste osutamise kohta, sh hoonete, infotehnoloogia, kommunikatsioonide, õigusabi, meditsiiniteenuste, koolituse ning kirjaliku ja suulise tõlke kohta, ning kõnealune leping jõustus 1. aprillil 2006. aastal; lisaks märgib, et ombudsman peab uut lepingut igati rahuldavaks;
8. märgib rahuloluga, et 1. augustil 2006. aastal määrati ametisse ombudsmani esimene peasekretär;
9. võtab murega teadmiseks ombudsmani aastaaruandest nähtuva tõsiasja, et institutsioonil oli 2006. aastal raskusi töötajate värbamisega, eriti erialase ettevalmistusega juristide leidmisega kahe järjestikuse laienemise tõttu (värbamise lõpuleviimine liikmesriikidest, mis liitusid 2004. aastal, ja ettevalmistused töötajate värbamiseks 2007. aastal), kaadrivoolavuse tõttu ning raskuste tõttu kandidaatide leidmisel ja hoidmisel Strasbourgis ajutiste lepingutega; märgib, et ombudsman eeldab, et järgnevatel aastatel on töötajate leidmisega vähem raskusi;
10. tervitab ombudsmani 14. detsembril 2007. aastal tehtud otsust ombudsmani majandushuvide iga-aastase deklareerimise kohta; märgib rahuloluga, et nimetatud deklaratsioon avaldatakse ombudsmani veebisaidil;
11. tervitab Euroopa Ombudsmani valmisolekut ühineda 25. mai 1999. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppega Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahel, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) sisejuurdlust, ⁽¹⁾ määrusega (EÜ) nr 1073/1999 ⁽²⁾ loodud süsteemi kohaldamisel; märgib rahuloluga, et 9. jaanuaril 2008. aastal saadetud kirjas kutsus ombudsman OLAFi kujundama oma arvamust selle kohta, kas ombudsmani võimalik liitumine selle kokkuleppega oleks kasulik ja kuidas see võiks toimuda.

⁽¹⁾ EÜT L 136, 31.5.1999, lk 15.

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. mai 1999. aasta määrus (EÜ) nr 1073/1999 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluste kohta (EÜT L 136, 31.5.1999, lk 1).

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, IX jagu – Euroopa Andmekaitseinspektor

(2009/196/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0370/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse Euroopa Andmekaitseinspektori aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0094/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Andmekaitseinspektori tegevusele 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikojale, Euroopa Ombudsmanile ja Euroopa Andmekaitseinspektorile ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa, IX jagu – Euroopa Andmekaitseinspektor

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvet ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse Euroopa ühenduste 2006. eelarveaasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (C6-0370/2007) ⁽²⁾;
 - võttes arvesse Euroopa Andmekaitseinspektori aastaaruannet eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele 2006. eelarveaastal läbi viidud siseauditite kohta;
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet eelarve täitmise kohta 2006. eelarveaastal ja kontrollikoja eriaruandeid koos auditeeritud asutuste vastustega ⁽³⁾;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusväärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽⁴⁾;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 272 lõiget 10 ning artikleid 274, 275 ja 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽⁵⁾ eriti selle artikleid 50, 86, 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0094/2008);
1. märgib, et 2006. aastal oli Euroopa Andmekaitseinspektorile eraldatud kulukohustuste assigneeringuid kogusummas 4 138 378 eurot (2005. aastal 2 840 733 eurot), mille kasutusmäär oli 93,3 %;
 2. märgib, et andmekaitseinspektori auditeerimine Euroopa Kontrollikoja poolt ei andnud alust mingiteks olulisteks tähelepanekuteks; märgib, et pärast tekkepõhise raamatupidamise kasutuselevõttu 1. jaanuaril 2005 näitavad andmekaitseinspektori 2006. aasta finantsaruanded aasta kohta negatiivset majandustulemust (1 402 513 eurot) ning ühesuguseid kogusummasid (23 517 eurot) varade ja kohustuste puhul;
 3. märgib, et 7. detsembril 2006. aastal pikendati komisjoni, Euroopa Parlamendi ja nõukogu peasekretäride vahel koos Euroopa Andmekaitseinspektoriga alla kirjutatud halduskoostöölepingut veel kolmeks aastaks alates 16. jaanuarist 2007;
 4. märgib, et eelmainitud koostöölepingu põhjal tagab kõigi andmekaitseinspektori lähetuste haldamise komisjoni nõuete büroo ning samad sise-eeskirjad kehtivad lähetusega seotud majutuskulude hüvitamisel tema kahe kategooria, st tema kahe liikme ja töötajate puhul;

⁽¹⁾ ELT L 78, 15.3.2006.

⁽²⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT C 274, 15.11.2007, lk 130.

⁽⁵⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

5. märgib rahuloluga, et *ex post* eelkontrolli ning andmekaitseinspektori lõplike arvamuste esitamise protsess on hästi edenenud ning andmekaitseinspektori määratud tähtaeg (2007. aasta kevad) on ajendanud institutsioone ja organeid suurendama jõupingutusi oma teatamiskohustuse täitmiseks;
6. märgib, et 7. novembri 2006. aasta otsusega otsustas andmekaitseinspektor luua tema tegevusele ja nõuetele vastava sisekontrolli struktuuri;
7. tunneb heameelt selle üle, et andmekaitseinspektor ja andmekaitseinspektori asetäitja avalikustavad igal aastal oma majanduslike huvide deklaratsiooni vormis, millesarnase täidavad igal aastal Euroopa Parlamendi liikmed ning mis sisaldab asjakohast teavet näiteks deklareeritava kutsetegevuse ja tasustatavate ametikohtade või tegevuste kohta;
8. on rahul andmekaitseinspektori 12. septembri 2007. aasta otsusega ühineda 25. mai 1999. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppega Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahel Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) sisejuurdluste kohta ⁽¹⁾ määrusega (EÜ) nr 1073/1999 ⁽²⁾ loodud süsteemi kohaldamisel.

⁽¹⁾ EÜT L 136, 31.5.1999, lk 15.

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. mai 1999. aasta määrus (EÜ) nr 1073/1999 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluste kohta (EÜT L 136, 31.5.1999, lk 1).

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Elu- ja Tööttingimuste Parandamise Fondi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/197/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Elu- ja Tööttingimuste Parandamise Fondi 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Elu- ja Tööttingimuste Parandamise Fondi 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos fondi vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 26. mai 1975. aasta määrust (EMÜ) nr 1365/75 Euroopa Elu- ja Tööttingimuste Parandamise Fondi loomise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 16;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0111/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Elu- ja Tööttingimuste Parandamise Fondi direktori tegevusele fondi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Elu- ja Tööttingimuste Parandamise Fondi direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 60.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 116.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 139, 30.5.1975, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos fondi vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 26. mai 1975. aasta määrust (EMÜ) nr 1365/75 Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi loomise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 16;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0111/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi direktori tegevusele fondi 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- palus fondil pöörata enam tähelepanu halduskulude (II jaotis) ja tegevuskulude (III jaotis) assigneeringute järgmise aastasse üle kandmise kõrgele määrale 2005. aastal, mis oli vastavalt 37 % ja 44 %;
 - palus fondil esitada tööprogrammi, milles fondi panus oleks väljendatud tegevust iseloomustavates ja mõõdetavates mõistetes;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 60.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 116.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 139, 30.5.1975, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 85.

- tundis muret, et 2005. aastal puudus terviklik dokument, milles oleks analüüsitud fondi tegevuse finants- ja talitlusaspektidest tingitud riske, samuti ei ole kinnitatud eelarvehendite kasutajate kasutusele võetud korda peaarvepidajale edastatava finantssteabe korrektsuse ja terviklikkuse tagamiseks, välja arvatud andmetöötlust käsitlevad aspektid;

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot, ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogialased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks, võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks teostada ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse laiaulatuslik läbivaatamine, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldiseisvat eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepped, mille koostavad amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaksid sisaldama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarvelisi vajadusi üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelisi tulusid ja seega ka halduskulusid;
9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise pärast on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirjadest ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass;

seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusüksused, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;

10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, kus Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegelike rahavajadustega; on lisaks seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühtne lähenemine käsitletaval eelarveaastal toimunud tegevuse ja raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele, samuti küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni kehtivates eeskirjades tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõuta ametilt selgesõnaliselt kinnitava deklaratsiooni tegemist, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 23, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitavat deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;
17. soovib peale selle komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:

— aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning mis tutvustab ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi direktori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 75).

- finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
- tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
- ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide ja tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29) ⁽¹⁾, mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitusel, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud väljavõtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjakohase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, teostatakse kõigi tegutsevate reguleerivate asutuste puhul iga-aastast siseauditeerimist;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav kõigi nende ametite iga-aastaseks auditeerimiseks järgnevatel aastatel;
25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitusete ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

26. võtab teadmiseks, pidades silmas siseauditi suutlikkust ja eeskätt väiksemaid ameteid, siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma suuruse tõttu on üksikutel ametitel raskusi ajutiste ning vastaval palgaastmel olevatest töötajatest koosnevate distiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distiplinaarametil puudub ametite suthes pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomiseks (KOM(2005) 59), mille eesmärk on horisontaalse raamistiku loomine Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkuleppe vastuvõtmiseks ei ole olnud võimalik teha täiendavaid edusamme;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumulieeritud lõivutulu ülejääk:
- Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

Spetsiifilised punktid

32. märgib, et 2006. eelarveaasta puhul tuvastas kontrollikoda jälle kõrge ülekannete määra (43 % halduskuludest (II jaotis) ja 45 % tegevuskuludest (III jaotis));

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

33. juhib tähelepanu asjaolule, et kuigi kontrollikoja kinnitusel vastas fondi tegevus 2006. eelarveaastal kõigile olulistele usaldusväarsuse nõuetele, esines mitu puudust, eriti eelarve aastapõhisuse, kahe lepingu sõlmimise, täies ulatuses 2007. aasta jooksul väljamakstavate summade 2006. aasta eelarvesse lülitamise ning ametnikele kohaldatavatest valikukriteeriumidest mittekinnipidamise suhtes, mis tekitas kahtlust, et menetluste ajal ei olnud tagatud läbipaistvus ja mittediskrimineerimine;
 34. võtab teadmiseks kontrollikoja kriitika värbamismenetluste kohta seoses sellega, et valimiskomisjonid ei määranud valikukriteeriume menetluse alguses kindlaks, samuti ei olnud kriteeriumid määratletud kooskõlas töökuulutusega, ja fondi vastuse, et nüüd sisaldavad kõik avaldatud töökuulutused selgitust selle kohta, kas testide edukas sooritamine on konkursi eduka läbimise eeltingimus;
 35. märgib, et fondi bilansiaruanne kajastab maad ja hooneid väärtusega 1,8 miljonit eurot (kuigi ehituskulud 1992. aastal olid 7,2 miljonit eurot) ja 4,09 miljoni euro suurust akumulieeritud ülejääki;
 36. võtab fondi 2006. aastaaruande põhjal teadmiseks, et 2006. aastal koostas fond projektijuhtimissüsteemi, et parandada organisatsioonilist tõhusust ressursside kasutamise suurema läbipaistvuse ja parema kooskõlastamise teel, ja et tõhustamise eesmärgil on rakendatud tegevuse järelevalve süsteem; lisaks laiendati hankesüsteemi suurema paindlikkuse tagamiseks;
 37. märgib lisaks, et 2006. aastal käivitas fond 2001.–2004. aasta tööprogrammi järelhindamise koos fondi käimasoleva töö valitud aspektide vahehindamisega, et selgitada välja fondi tegevuse mõju, lisandväärtus ja tulemuslikkus; palub end hindamise tulemustest teavitada.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/198/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos fondi vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 26. mai 1975. aasta määrust (EMÜ) nr 1365/75 Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi loomise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 16;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0111/2008);
1. märgib, et Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojadele ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 60.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 116.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 139, 30.5.1975, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Koolitusfondi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/199/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Koolitusfondi 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Koolitusfondi 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos fondi vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 7. mai 1990. aasta määrust (EMÜ) nr 1360/90, millega luuakse Euroopa Koolitusfond, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 11;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0114/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Koolitusfondi direktori tegevusele fondi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Koolitusfondi direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojaile ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 63.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 122.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 131, 23.5.1990, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Koolitusfondi 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Koolitusfondi 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Koolitusfondi 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos fondi vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 7. mai 1990. aasta määrust (EMÜ) nr 1360/90, millega luuakse Euroopa Koolitusfond, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 11;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0114/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Koolitusfondi direktori tegevusele fondi 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- juhtis fondi tähelepanu tegevuskulude kulukohustuste järgmisesse aastasse ülekandmise kõrgele määrale (üle 40 %); palus fondil oma programmitööd parandada;
 - kritiseeris asjaolu, et nii nagu eelmistel aastatel ja rikkudes sellega oma finantseeskirju, avaldas fond *Euroopa Liidu Teatajas* ainult eelarve kokkuvõtte;
 - taunis asjaolu, et fond ei olnud senini viinud lõpule sisekontrolli süsteemi juurutamist, samuti asjaolu, et 2005. aasta lõpul puudusid nii tegevusriskide analüüs kui ka järelkontrollimised ning samal ajal ei olnud peaarvepidaja veel kinnitanud raamatupidamisaruannete teabe- ja inventeeri-missüsteeme;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 63.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 122.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 131, 23.5.1990, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 142.

Üldised punktid, mis puudutavad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks teostada ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse laialuluslik läbivaatamine, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldiseisvat eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepped, mille koostavad amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaksid sisaldama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarvelisi vajadusi üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelisi tulusid ja seega ka halduskulusid;
9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personaleeskirjadest jne kõrvalekaldumise pärast on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirjadest ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;

10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, kus Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegelike rahvajadustega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse asjakohastesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühtne lähenemine käsitletavale eelarveaastal toimunud tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni eeskirjades tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõuta ametilt selgesõnaliselt kinnitava deklaratsiooni tegemist, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 25, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitavat deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;
17. soovib peale selle komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
 - aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide ja tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Koolitusfondi direktori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 114).

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29) ⁽¹⁾, mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitusel, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta kohta teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta kohta olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru iga ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;

23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, teostatakse kõigi tegutsevate reguleerivates asutustes iga-aastast siseauditeerimist;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühisettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav kõigi nende ametite auditeerimiseks igal aastal;
25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitusete ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab teadmiseks, pidades silmas siseauditi suutlikkust ja eeskätt väiksemaid ameteid, siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning peamiste leidude kokkuvõtet;

Distiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma suuruse tõttu on üksikutel ametitel raskusi ajutiste ning sobival palgaastmel olevatest töötajatest koosnevate distiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distiplinaarametil puudub ametite suhtes pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomiseks (KOM(2005) 59), mille eesmärk on horisontaalse raamistiku loomine Euroopa reguleerivate asutuste moodustamiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM(2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulist arutelu; kahetseb, et kokkuleppe vastuvõtmiseks ei ole olnud võimalik teha uusi edusamme;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumulieeritud lõivutulu ülejääk:
- Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

Spetsiifilised punktid

32. väljendab rahulolu 2006. eelarveaasta eelarve nõuetekohase täitmise üle;
33. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruandes esitatud tähelepaneku, et vastupidiselt raamfinantsmääruse artiklile 31, millega nõutakse *Euroopa Liidu Teatajas* avaldatavas eelarves liigendatud assigneeringute puhul nii kulukohustuste kui ka maksete assigneeringute esitamist koos maksegraafikuga, on fond avaldanud vaid 2006. aasta eelarve kulukohustuste assigneeringud, rikkudes nii eelarve esitamise eeskirju;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

-
34. võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja leiu kahe käimasoleva programmi MEDA ja Tempus mitmeaastaste komisjoniga sõlmitud ja 2004. aastal jõustunud lepingute kohta seoses sellega, et fond kirjendas eelarvesse igal aastal saadavate summade asemel asjakohaste tulude kogu lepingulise väärtuse;
35. väljendab imestust selle üle, et kontrollikoja aruandes ei osutatud asjaolule, et direktori kinnitav deklaratsioon (lisatud fondi iga-aastasele tegevusaruandele) on seatud sõltuvusse järgmistest reservatsioonidest:
- poliitiline ebakindlus partnerriikides;
 - Tempuse konventsiooni finantsjuhtimine;
 - Tempuse tehnilise abi võimalik sotsiaalne, mainega seonduv, õiguslik ja rahaline mõju fondile;
36. märgib, et bilansiaruandesse on kantud „kasutusõigus”, mille väärtust hinnatakse 5 miljonile eurole (vastab hoone ümberehitamise maksumuse toetusele), ja 12 miljonit eurot pangakontodel;
37. võtab teadmiseks fondi iga-aastases tegevusaruandes esitatud järgmise avalduse personalieeskirjade ja finantsmääruse ametite suhtes kohaldamise kohta:
- piirates tavalise töövärbamise ametijärkusid, ei vasta personalieeskirjad värbamisvajadustele eriametites, millel on vaja meelitada tööle kohase kvalifikatsiooni või kogemustega professionaale võtmepositsioonide täitmiseks, ning tekitavad probleeme seoses liikuvuse ja karjääri edendamisega;
 - finantsmäärus ei pruugi olla sobiv sellise väikese ameti puhul nagu fond, mis haldab erinevatest allikatest pärit rahalisi vahendeid ja täidab oma ülesandeid suhteliselt väikeste tehingute kaudu partnerriikides, kus võivad olla kehvad finants- ja haldusteenused ning kõrge korrupsiooni tase.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Koolitusfondi 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/200/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Koolitusfondi 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Koolitusfondi 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos fondi vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 7. mai 1990. aasta määrust (EMÜ) nr 1360/90, millega luuakse Euroopa Koolitusfond, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 11;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0114/2008);
1. märgib, et Euroopa Koolitusfondi lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Koolitusfondi 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Koolitusfondi direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 63.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 122.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 131, 23.5.1990, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/201/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008–C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 10. veebruari 1975. aasta määrust (EMÜ) nr 337/75 Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse loomise kohta ⁽⁴⁾, eriti selle artiklit 12a;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0110/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse direktori tegevusele keskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 46.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 86.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 39, 13.2.1975, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 10. veebruari 1975. aasta määrust (EMÜ) nr 337/75 Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse loomise kohta ⁽⁴⁾, eriti selle artiklit 12a;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0110/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on ühe reservatsiooniga seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse direktori tegevusele keskuse 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- tuletas meelde, et tegevuskulude assigneeringud olid alakasutatud (tühistati 15 % kulukohustuste assigneeringutest, 20 % maksete assigneeringutest ja 15 % assigneeringutest kanti üle), eriti pärast lepingute sõlmimise menetluse ümberkorraldamist;
 - nõudis eelarvehendite käsutaja ja peaarvpidaja ülesannete lahususe põhimõtte täielikku rakendamist, et vältida sellise olukorra tekkimist nagu 2005. aastal, mil osa peaarvpidaja ülesannetest täideti osakondades, mille eest vastutas eelarvehendite käsutaja;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 46.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 86.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 39, 13.2.1975, lk.1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 78.

- nõudis, et keskus kohaldaks nõuetekohast töölevõtmise korda, et hoida ära 2005. aasta olukorra tekkimine, kus oluline juhtiv ametikoht täideti sisekonkursi teel, samal ajal kui väliskonkursi tulemusel oleks saadud rohkem kandidaate;
- väljendas muret asjaolu pärast, et kontrollikoda avastas lepingute kontrollimisel väga palju eeskirjade eiramisi – kuuest lepingust ei esinenud eeskirjade eiramist vaid ühes;

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldeb sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks, võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks teostada ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse laiaulatuslik läbivaatamine, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldiseisvat eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepped, mille koostavad amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaksid sisaldama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarvelisi vajadusi üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelisi tulusid ja seega ka halduskulusid;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise pärast on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirjadest ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal $n-1$, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, kus Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse asjakohastesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühtne lähenemine käsitletaval eelarveaastal toimunud tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimisealast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni eeskirjades tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõuta ametilt selgesõnaliselt kinnitava deklaratsiooni tegemist, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 27, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimiseabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitavat deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse direktori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 69),

17. soovib peale selle komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide ja tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29 ⁽¹⁾), mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovituse, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud väljavõtmata puhkuse kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta kohta teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta kohta olid need Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuleb meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru iga ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:
- „Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid.”;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, teostatakse kõigis tegutsevates reguleerivates asutustes iga-aastast siseauditeerimist;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav järgnevatel aastatel kõigi nende ametite auditeerimiseks igal aastal;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab teadmiseks, pidades silmas siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ameteid, siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning peamiste leidude kokkuvõtet;

Distsiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma suuruse tõttu on üksikute ametitel raskusi ajutiste ning sobival ametijärgul olevatest töötajatest koosnevate distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarriksusel puudub ametite suhtes pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomiseks (KOM(2005) 59), mille eesmärk on horisontaalse raamistiku loomine Euroopa reguleerivate asutuste moodustamiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM(2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulist arutelu; kahetseb, et kokkuleppe vastuvõtmiseks ei ole olnud võimalik teha uusi edusamme;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumulieeritud lõivutulu ülejääk:
 - Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

Spetsiifilised punktid

32. väljendab rahulolu 2006. eelarveaasta eelarve nõuetekohase täitmise üle;
33. märgib, et keskus on teinud jõupingutusi oma sisemise järelevalvesüsteemi tugevdamiseks ja arendamiseks, suurendades oma rolli ja tegevuse tõhusust;
34. usub, et keskus etendab olulist rolli teabe levitamisel kohalikul, regionaalsel, riiklikul ja ühenduse tasandil ning kodanikuühiskonnas; nõuab, et ta muutuks oma eesmärgi täitmisel veelgi tõhusamaks; kiidab veel kord keskust, kes on täitnud jõudu säästmata ja kvaliteetselt talle usaldatud ülesandeid, tehtud töö eest;
35. võtab teadmiseks asjaolu, et kontrollikoda lisas 2006. eelarveaasta kinnitavale avaldusele reservatsioonidega tähelepaneku, et kuigi eelneva eelarveaasta aruandes oli rõhutatud õigusliku aluse puudumist keskuse apellatsioonikomisjoni otsuse puhul maksta ametnikule hüvitist mitterahalise kahju eest, mida ei ole ette nähtud personalieeskirjadega, maksti 2006. aastal siiski seda hüvitist;
36. võtab arvesse keskuse vastust, mille kohaselt on komisjoni õigustalitus vaidlustatud otsuse õiguspärasust kinnitanud, ja järgnenud teavet kontrollikoja, mille kohaselt on küsimus lahendatud nii, et kontrollikoja esitatud märkust tuleks nüüd tõlgendada tähelepanekuna juhtimisriski kohta;
37. juhib tähelepanu järgmistele tähelepanekutele, mille kontrollikoda on esitanud keskust käsitlevas aruandes:
 - suur osa assigneeringutest on üle kantud või tühistatud, lisaks arvukad ümberpaigutamised eelarves;
 - varade tuvastamise, registreerimise ja kapitaliseerimise inventuurikorra puudumine;
 - sisekontrollimenetluste puudulik dokumenteerimine;
 - õigusliku aluse puudumine keskuse mõne ametniku laste koolikulude hüvitamiseks;
 - töhuga kontrolli puudumine seoses tööle kandideerijate esitatud ametialast kogemust käsitlevate dokumentide tõesuse kohta;
 - hankemenetluse eeskirjade eiramine;
38. tervitab keskuse siseaudiitori töölevõtmist 2006. aasta detsembris;
39. võtab teadmiseks keskuse raamatupidamisaruandes esitatud avalduse, et siseauditi talituse 2006. aasta detsembri aruandes kinnitati, et menetlused on nüüd korrektsed ja siseauditi talituse varasemad soovitusel on kas täielikult rakendatud või jõutakse kohe täieliku rakendamiseni;
40. võtab teadmiseks aastaaruandes sisalduva teabe, et 2006. aastal tehti suuri jõupingutusi sisekontrolli keskkonna täiustamiseks ja auditisoovituste täitmiseks; tervitab aastaaruandes esitatud avaldust, et 2007. aasta juhtimiskava sisaldab esimest korda süsteemset ennetavat riskijuhtimismehhanismi;

41. võtab teadmiseks Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) leiu, et teatavad 2001–2005. aasta lepingud on edastatud Kreeka pädevatele kohtuasutustele;
 42. võtab teadmiseks keskuse ning Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi vahelise koostööraamistiku loomise, millele kirjutasiid 2006. aasta novembris alla mõlema ameti direktorid, eesmärgiga tagada ühist huvi pakkuvates valdkondades teadusuuringute rahastamisvahendite kasutamine;
 43. märgib, et keskuse bilansiaruande varade all on kirje, mis kajastab maid ja ehitisi (4,57 miljonit eurot) ning kohustuste all on 5 miljoni euro suurune akumuleeritud ülejääk.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/202/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 10. veebruari 1975. aasta määrust (EMÜ) nr 337/75 Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse loomise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 12a;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0110/2008);
1. märgib, et Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Kutseõppe Arenduskeskuse direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 46.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 86.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 39, 13.2.1975, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/203/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 28. novembri 1994. aasta määrust (EÜ) nr 2965/94 Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse asutamise kohta, ⁽⁴⁾ ning eriti selle artiklit 14;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0124/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse direktori tegevusele keskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 42.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 94.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 314, 7.12.1994, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 28. novembri 1994. aasta määrust (EÜ) nr 2965/94 Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse asutamise kohta, ⁽⁴⁾ ning eriti selle artiklit 14;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0124/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse direktori tegevusele keskuse 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- tundis muret, et üle 50 % 2004. eelarveaastast üle kantud kulukohustustest tühistati; nõudis, et keskus parandaks halduskulude kavandamist;
 - palus keskusel leida lahendus IATE andmebaasiga seotud intellektuaalse omandi õiguste küsimuses;
 - väljendas lootust, et keskuse ja komisjoni vaheline konflikt, mis seisnes keskuse kui tööandja poolt töötajatele makstavate pensionimaksetega, leiab võimalikult kiiresti lahenduse;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 42.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 94.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 314, 7.12.1994, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 122.

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja poolt auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldeb sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu ja seda, et kõik need ametid vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostavad amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadusi üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;
9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personaleeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;

10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1 ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegelike rahavajadustega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 27, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitavat deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;
17. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava sellise ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
 - aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse direktori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 101).

- ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29) ⁽¹⁾, mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitus, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud väljavõtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid”;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav järgnevatel aastatel kõigi nende ametite igaaastaseks auditeerimiseks;
25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitusete ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas vastav aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab seoses siseauditi suutlikkusega ning pidades eeskätt silmas väiksemaid ameteid, teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distsiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikute ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsus ametid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on horisontaalse raamistiku loomine Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumuleeritud lõivutulu ülejääk:
- Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

Spetsiifilised punktid

32. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruande tähelepaneku, et 2006. aastal oli akumuleeritud eelarveülejäätis summa 16,9 miljonit eurot ja et 2007. aastal maksab keskus oma klientidele tagasi 9,3 miljonit eurot; nõustub kontrollikoja arvamusel, et ülejääkide akumuleerimine näitas, et keskuse tõlgete hinnakujundusmeetodid ei ole piisavalt täpne;
33. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu, et vastupidiselt tõlkijate värbamiskorrale ei esitanud keskus kirjalikke tõendusmaterjale kandidaatide toimikute hindamise reeglite kohta;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

34. võtab lõpliku raamatupidamisaruande põhjal teadmiseks, et keskus on teinud 2 021 126 euro suuruse eraldise tööandjapoolseteks pensioni sissemakseteks ja 197 000 euro suuruse eraldise väljavõtmata puhkuste jaoks;
 35. märgib, et keskuse haldusnõukogu määras uue direktori, kes asus oma ametikohale 1. mail 2006;
 36. väljendab lootust, et varsti leitakse lahendus keskuse ruumiprobleemile ja tööandjapoolsete pensioni sissemaksete küsimusele;
 37. tervitab asjaolu, et keskuse tegevusaruandes on kajastatud, et 2006. aastal jätkati komisjoni siseauditi talituse soovitude täitmist ametikirjelduste lõpuleviimise ja ajakohastamise kohta, eelarvevahendite käsutajatele nende kohustuste teatamise kohta, vabade töökohtade teadete avaldamise pikemate tähtaegade, keskuse tegevuse üle piisava järelevalve, riskihindamise ja keskuse staatuse kui subsideeritava või isefinantseeriva asutuse selge määratlemise kohta ning kõigi põhiülesannete üleandmismenetluse kehtestamise kohta;
 38. märgib, et keskus võttis 2008. aasta veebruaris tööle siseaudiitori.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/204/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 28. novembri 1994. aasta määrust (EÜ) nr 2965/94 Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse asutamise kohta, ⁽⁴⁾ ning eriti selle artiklit 14;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0124/2008);
1. märgib, et Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Liidu Asutuste Tõlkekeskuse direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 42.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 94.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 314, 7.12.1994, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

22. aprill 2008,

Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/205/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse haiguste ennetamise ja tõrje Euroopa keskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Haiguste Tõrje ja Ennetamise Euroopa Keskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004. aasta määrust (EÜ) nr 851/2004, millega asutatakse haiguste ennetuse ja tõrje Euroopa keskus, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 23;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0117/2008);
1. annab heakskiidu Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse direktori tegevusele keskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 49.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 99.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 142, 30.4.2004, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse haiguste tõrje ja ennetamise Euroopa keskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Haiguste Tõrje ja Ennetamise Euroopa Keskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004. aasta määrust (EÜ) nr 851/2004, millega asutatakse haiguste ennetuse ja tõrje Euroopa keskus, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 23;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0117/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse direktori tegevusele keskuse 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- märkis, et 2005. eelarveaasta eelarve täitmist iseloomustas madal kulukohustuste täitmise määr (84 %) ja ulatuslik järgmisesse aastasse ülekandmine (enam kui 35 % üldistest kuludest ja peaaegu 90 % tegevuskuludest), kuid et selline olukord tekkis osaliselt keskuse töö käivitumisperiodile omaste probleemide tõttu;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 49.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 99.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 142, 30.4.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 170.

- avaldas kahetsust, et enne juriidiliste kohustuste võtmist keskuse 2005. aasta kulude osas eelarvelisi kulukohustusi ei võetud ja samal perioodil tegi paarvepidaja kõik keskuse maksed ilma eelarvehandite käsutaja maksekorraldusteta;
- märkis, et vastupidiselt keskuse finantseeskirjades sätestatule ei kasutatud keskuse raamatupidamises 2005. aastal kahekordse kirjendamise meetodit, mis soodustas vigade tekkimise riski,

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja poolt auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeltab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemiskiivi, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu ja seda, et kõik need ametid vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostavad amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaksid hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegelike rahvajadustega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimise alaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni, ⁽¹⁾ milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitavat deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite poolt allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;

⁽¹⁾ Kõik ametitega seotud resolutsioonid on avaldatud ELTs L 196, 27.7.2005.

17. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava sellise ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29) ⁽¹⁾, mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitusi, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:
- „Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühisettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav järgnevatel aastatel kõigi nende ametite igaaastaseks auditeerimiseks;
25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas vastav aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab seoses siseauditi suutlikkusega ning pidades eeskätt silmas väiksemaid ameteid, teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsus ametid üles arutama ametitevahelise distiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on horisontaalse raamistiku loomine Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM(2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumuleeritud lõivutulu ülejääk:

— Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

— Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽¹⁾;

Spetsiifilised punktid

32. peab keskust tähtsaks institutsiooniks, mis tugevdab ja arendab haiguste seire ja varase hoiatamise süsteeme Euroopas ning usaldusväärseid teaduslikke arvamusi uute ja esilekerkivate nakkushaiguste põhjustatud riskide kohta; märgib rahuloluga, et keskus suutis 2006. aastal arendada märkimisväärse arvu tooteid ja teenuseid oma ülesannete täitmiseks;
33. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruandes esitatud tähelepanekud, mille kohaselt peaaegu 45 % aasta vältel võetud kulukohustustest kanti üle ja 2006. aasta teisel poolel paigutati töötajaid arvukalt ümber ilma keskuse haldusnõukogu õigel ajal teavitamata, peamiselt personalivajaduse ebatäpse prognoosimise tõttu;
34. väljendab muret kontrollikoja leiu üle, mille kohaselt juriidilised kohustused võeti taas finantsmäärust rikkudes enne eelarvelisi kohustusi;
35. palub keskusel võtta oma tegevuses arvesse kontrollikoja tähelepanekuid, mille kohaselt ei olnud eelarve juhtimissüsteemi juurdepääsuõigused alati kooskõlas direktori antud volitustega ja peaarvepidaja ei ole veel kinnitanud peamiste kulukohustuste ja maksete korraldust;
36. võtab teadmiseks keskuse vastused, milles märgitakse, et:
 - sisemine suutlikkus on tagatud ja võetud on abinõud tuvastatud puuduste likvideerimiseks ning sisekontrollisüsteemide parandamiseks;
 - keskus on määranud raamatupidamissüsteemide (SI2) turvalisuse eest vastutava ametniku ja tõhustanud siseauditi suutlikkust;
37. võtab keskuse majandustulemuste aruandest teadmiseks, et 2006. aastal ulatusid tulud 15,8 miljoni euroni, millega saavutati majandustulemus 5,3 miljonit eurot, millest pangas sularahana on 7,2 miljonit eurot, ja et bilansiaruanne sisaldab 400 000 euro ulatuses eelmakseid, mis tuleb tagastada komisjonile;
38. tuletab meelde, et keskuse eelarve kasvas 4,53 miljonilt eurolt 2005. aastal 17,15 miljoni euroni 2006. aastal ja personali arv suurenes 43-lt 85ni; märgib, et lisaks kontrollikoja auditile auditeeris keskus 2006. aasta mais komisjoni siseauditi talitus, mille tulemuseks oli tegevuskava ja keskuse auditikomisjoni loomine 2006. aastal;
39. kiidab heaks keskuse aastaaruande 24 sisekontrollistandardi lisamise; on seisukohal, et seda eeskujuga oleks kõigil ametitel kasulik järgida.

⁽¹⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/206/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse haiguste tõrje ja ennetamise Euroopa keskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Haiguste Tõrje ja Ennetamise Euroopa Keskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004. aasta määrust (EÜ) nr 851/2004, millega asutatakse haiguste ennetuse ja tõrje Euroopa keskus, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 23;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0117/2008);
1. märgib, et Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Haiguste Ennetamise ja Tõrje Euroopa Keskuse direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojadele ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 49.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 99.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 142, 30.4.2004, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/207/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Narkootikumide ja Narkomaania Euroopa Seirekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta määrust (EÜ) nr 1920/2006 Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 15;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 ⁽⁵⁾ artiklis 185, eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0116/2008),
1. annab heakskiidu Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse direktori tegevusele keskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 67.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 128.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 376, 27.12.2006, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Narkootikumide ja Narkomaania Euroopa Seirekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta määrust (EÜ) nr 1920/2006 Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 15;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 ⁽⁵⁾ artiklis 185, eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0116/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse direktori tegevusele keskuse 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- märkis, et halduskulude ülekandmise määr on kõrge, ulatudes ligi 40 %; palus keskusel parandada oma hankepoliitikat, et vältida assigneeringute ülekandmist;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 67.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 128.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 376, 27.12.2006, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 99.

- täheldas puudujääke töötajate töölevõtmisega ja lähetustega seotud menetlustes ning palus keskusel kohaldada neid menetlusi õigesti;
- märkis, et hanke- ja lepingumenetluste kontrollimiste käigus tuvastati mitmeid kõrvalekaldeid;
- palus keskusel lisada üldisesse raamatupidamisarvestusse ka põhivara inventeerimissüsteemi, sest usaldusväärse märgistamissüsteemita ei ole võimalik tagada inventari hulka kantava vara jälgitavust,

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja poolt auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks, võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu ja seda, et kõik need ametid vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostavad amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaksid hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuring iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid selle ameti volituste ümbersõnastamise või asutuse sulgemise teel; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegelike rahavajadustega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimise alaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitava deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni⁽¹⁾ lõiget 25, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitavat deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite poolt allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahtumatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Narkootikumide ja Narkomaania Euroopa Järelevalvekeskuse direktori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 121).

17. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava sellise ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaaruande punkt 10.29) ⁽¹⁾, mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitus, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegelike rahavajadustega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:
- „Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav järgnevatel aastatel kõigi nende ametite igaaastaseks auditeerimiseks;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas vastav aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab seoses siseauditi suutlikkusega ning pidades eeskätt silmas väiksemaid ameteid, teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distsiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on horisontaalse raamistiku loomine Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumuleeritud lõivutulu ülejääk:

— Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;

— Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

Spetsiifilised punktid

32. võtab teadmiseks kontrollikoja tähelepanekud tema 2006. aasta aruandes, mille kohaselt
 - vähendas keskus 2006. aastal ülekandeid järgmisesse aastasse 25 %ni (2005. aastal 40 %);
 - esines viivitusi maksete tegemisel Narkootikumide ja Narkomaania Euroopa Teabevõrgu (Reitox) teabekeskustele toetuslepingute alusel;
 - jätkas keskus endiselt töötasu maksmist ühele töötajale, kelle pikaajaline töölähetus komisjonis, Brüsselis lõppes ning kes ei jätkanud tööd Lissabonis; märgib, et küsimuse suhtes toimub praegu kohtumenetlus personalieeskirjade alusel;
 33. tunneb heameelt keskuse pingutuste üle eelarve täitmise parandamisel; kahetseb siiski, et ülekandmiste määr on endiselt liiga suur;
 34. võtab keskuse raamatupidamisaruannete põhjal teadmiseks, et 2006. aasta juulis viis keskus läbi oma inventari füüsilise kontrolli ja selle tulemused sisestati spetsiaalsesse arvutisüsteemi;
 35. märgib, et keskuse bilanss sisaldab maad ja hooneid 2,5 miljoni euro väärtuses;
 36. võtab keskuse väga põhjaliku iga-aastase tegevusaruande põhjal teadmiseks, et 2007. aastal hinnati selle tegevust; märgib lisaks, et siseauditi puhul toetub keskus komisjoni siseauditi talitusele;
 37. võtab teadmiseks, et keskuse 2007. aasta ja ajavahemiku 2007–2009 tööprogrammides on ette nähtud juhtimiskava komisjoni siseauditi talituse hiljutiste soovitude rakendamiseks ning järgmised strateegilised eesmärgid:
 - finantstehingute järelkontrolli väljatöötamine;
 - sisemise suutlikkuse arendamine riskianalüüsi ja siseauditi valdkonnas;
 - integreeritud ressursside haldamiseks vahendite ja menetluste väljatöötamine ning välissünergia edendamine, eriti Euroopa Meresõiduohutuse Ametiga, mis asub samuti Lissabonis;
 - struktureerituma ja tõhusama inimressursside poliitika rakendamine;
 - Lissaboni uude peakorterisse kolimise edukas lõpuleviimine.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,**22. aprill 2008,****Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta**

(2009/208/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Narkootikumide ja Narkomaania Euroopa Seirekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos keskuse vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta määrust (EÜ) nr 1920/2006 Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 15;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0116/2008);
1. märgib, et Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Narkootikumide ja Narkomaania Seirekeskuse direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 67.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 128.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 376, 27.12.2006, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/209/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 15. veebruari 2007. aasta määrust (EÜ) nr 168/2007, millega asutatakse Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 21;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0113/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) direktori tegevusele ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 1.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 6.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 53, 22.2.2007, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
- võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
- võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
- võttes arvesse nõukogu 15. veebruari 2007. aasta määrust (EÜ) nr 168/2007, millega asutatakse Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 21;
- võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
- võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
- võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0113/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskuse direktori tegevusele keskuse 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
 - märkis, et kasutusele ei ole võetud tegevuspõhist juhtimist, ehkki keskuse finantseeskirjades on selle rakendamine ette nähtud ja seda on rakendatud üldeelarve osas eemärgiga parandada tegevusalast järelevalvet;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 1.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 6.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 53, 22.2.2007, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 92.

- kutsus keskust üles juurutama süsteemi varustuse ostmise planeerimiseks ja haldamiseks ning märkis, et keskus ei kontrollinud perioodiliselt oma inventari;
- märkis, et keskuse sisekontrollisüsteemi mõjutavad mitmed puudused ja ülesannete lahususe põhimõtet ei ole täpselt järgitud, eriti tehingu algatamise ja kinnitamisega seotud ülesannete osas,

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja poolt auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu ja seda, et kõik need ametid vajavad järgnevatel aastatel eraldiseisvat eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegelike rahavajadustega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni⁽¹⁾ lõiget 27, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite poolt allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;
17. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava sellise ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
 - aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskuse direktori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 127).

- finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
- tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
- ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29), ⁽¹⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitus, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid”;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav kõigi nende ametite auditeerimiseks igal järgneval aastal;
25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitusete ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas vastav aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

26. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ametid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, mille kohaselt väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsus ametid üles arutama ametitevahelise distiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistike Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM(2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumuleeritud lõivutulu ülejääk:

— Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;

— Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

Spetsiifilised punktid

32. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruandes sisalduva tähelepaneku, et amet kandis 235 000 eurot III jaotisest (tegevuskulude reserv) I jaotisesse (personalikulud), et rahastada ajutiste töötajatega seotud suurenenud kulusid, ilma et ülekannet oleks olnud vastavalt ameti finantseeskirjadele dokumentaalselt põhjendatud;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

33. võtab eelarve täitmise aruande põhjal teadmiseks, et 2006. aastal maksis amet komisjonile tagasi 1 170 985 euro suuruse jäägi;
 34. meenutab, et 2006. aasta detsembris jõudis justiits- ja siseküsimuste nõukogu kokkuleppele laiendada Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskuse volitusi ja muuta see Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiks;
 35. avaldab kahetsust, et aastaaruanne ning 2006. ja 2007. aasta tööprogrammide raamatupidamisaruanded sisaldavad suhteliselt vähe teavet eelarve täitmise, finantsaruandluse, riskide, hindamise ja auditi kohta; kutsub ametit üles parandama finantsaruandluse kvaliteeti ja avaldama iga-aastast tegevusaruannet ameti kodulehel;
 36. rõhutab vajadust, et agentuur järgiks töötajate värbamisel personalieeskirjades sätestatud korda ja eesmärke;
 37. väljendab heameelt agentuuri pingutuste üle järgida kontrollikoja märkusi ja kutsub ametit üles jätkama oma finantsjuhtimise parandamist.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/210/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 15. veebruari 2007. aasta määrust (EÜ) nr 168/2007, millega asutatakse Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 21;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0113/2008);
1. märgib, et Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti (endine Rassismi ja Ksenofoobia Euroopa Järelevalvekeskus) 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seeria).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 1.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 6.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 53, 22.2.2007, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Ülesehitusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/211/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Ülesehitusameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Ülesehitusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitusi (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 5. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 2667/2000 Euroopa Ülesehitusameti kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 8;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja väliskomisjoni arvamust (A6-0112/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Ülesehitusameti direktori tegevusele ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Ülesehitusameti direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 13.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 40.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 306, 7.12.2000, lk 7.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,**22. aprill 2008,****tähelepanekutega, mis on Euroopa Ülesehitusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa**

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Ülesehitusameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Ülesehitusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 5. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 2667/2000 Euroopa Ülesehitusameti kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 8;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja väliskomisjoni arvamust (A6-0112/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Ülesehitusameti direktori tegevusele ameti 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- tundis heameelt meetmete üle, mis amet on võtnud lepingute sõlmimise menetluse parandamiseks pärast kontrollikoja märkusi oma 2003. ja 2004. aasta aruannetes ja mille tulemusena on paranenud läbipaistvus paljudes valdkondades;
 - võttis teadmiseks, et kontrollikoda märkis oma 2004. aasta aruandes seoses ÜRO ajutisele missioonile Kosovos (UNMIK) delegeeritud tehingute kontrolliga, et amet ei viinud maksete tegemisel läbi asjakohast finantskontrolli ning et ametil esines tõsiseid raskusi tehingute sulgemisel, sest projektide kohta puudusid nõuetekohased raamatupidamisaruanded ja kulutused ei olnud piisavalt põhjendatud;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 13.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 40.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 306, 7.12.2000, lk 7.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 182.

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja poolt auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks, võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu ja seda, et kõik need ametid vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;
9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personaleeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;

10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal $n-1$, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;
13. väljendab muret selle üle, et märkimisväärne hulk töötajaid on tööle võetud ajutise lepingu alusel viisil, mis võib kahjustada nende töö kvaliteeti; seetõttu palub komisjonil parandada ametite personalieeskirjade rakendamise järelevalvet;

Andmete esitamine

14. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
15. märgib, et kuigi komisjoni eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
16. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 41, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite poolt allkirjastatavate deklaratsioonidega;
17. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud kehtivaid juhiseid;
18. lisaks soovitab komisjonil teha ametitega koostööd kõikidele ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava sellise ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
 - aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Ülesehitusameti direktori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 61).

- ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

19. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29), ⁽¹⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitus, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
20. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
21. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

22. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
23. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonidele:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;

24. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
25. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse käsutuses olevate töötajate arv on piisav järgnevatel aastatel kõigi nende ametite auditeerimiseks igal aastal;
26. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

27. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ameteid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

28. tuletab meelde parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust,⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distsiplinaarmenetlus

29. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

30. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistik Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
31. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

32. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suured akumuleeritud lõivutulu ülejäägid:
- Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot⁽²⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot⁽³⁾;

Spetsiifilised punktid

33. tunneb heameelt Euroopa Ülesehitusameti erakordse panuse üle mitme programmi kaudu piirkonna stabiilsuse arendamiseks ja tugevdamise ning CARDS programmi usaldusväärse haldamise üle;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

34. usub, et ameti tegevus on märkimisväärselt kaasa aidanud piirkonna arendamisele ning et amet on oma kohustused rahuldavalt täitnud; võtab teadmiseks otsuse amet 2008. aastal sulgeda, et anda Serbiale, Kosovole, Montenegrole ja endise Jugoslaavia Makedoonia Vabariigile antava abi haldamine üle komisjoni delegatsioonidele nendes riikides; nõuab, et omandatud oskusteave ja kogemused antaks edasi asjaomastele komisjoni delegatsioonidele, sealhulgas asjakohaste programmide juhtimiseks ameti töötajate delegatsioonidesse töölevõtmise kaudu;
35. siinkohal kordab palvet, et komisjon annaks regulaarselt aru tegevuse üleminekust ametilt delegatsioonidele;
36. õnnitleb direktorit ja tema töötajaid väga raskes keskkonnas tehtud töö eest, mis on oluliselt parandanud ELi mainet ja nähtavust;
37. on arvamusel, et ametil ei ole ainult süsteemid (logistika, IT-süsteemid jne) suuremahulise abi kiireks rakendamiseks konfliktijärgsetes piirkondades, vaid tal on ka tõestatud kõrgetasemeline asjatundlikkus ja oskusteave, mida läheb vaja sõjajärgses ülesehitustöös;
38. on veendunud, et hetkel, kui komisjon võtab üle uue ühinemiseelse abi rahastamisvahendi haldamise, arvestades ühenduse õigustikuga seotud ülesandeid Balkanil, peaks ta lõpuks esitama nõukogule selle ameti uued volitused, mis peaks otsuse kohaselt lõpetama oma töö Balkanil 2008. aasta lõpuks ja muudetama tõeliseks Euroopa välistegevuse ametiks;
39. on seisukohal, et sellele edukale ametile uute volituste andmine oleks kõige tõhusam viis täita välistegevuse uusi ülesandeid, mida komisjoni teenistused Brüsselis ega komisjoni delegatsioonid täita ei saa;
40. on seisukohal, et nimetatud uute volituste korral võiks ametil olla kõige tõhusam roll valdkondades, kus ei saa rakendada tavapärast arenguabi; on samuti seisukohal, et see suurendaks oluliselt ELi nähtavust;
41. võtab teadmiseks kontrollikoja tähelepaneku seoses 2006. eelarveaastaga selle kohta, et kuigi eelarve täitmine oli rahuldav, tuleb ameti tähelepanu siiski juhtida veel kasutamata assigneeringute hulga, mis nõuab ameti kavade põhjalikku järelevalvet, võttes arvesse asjaolu, et ameti mandaat lõpeb 2008. aasta lõpus;
42. võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja leiu, et raamatupidamissüsteem ja sisekontrollisüsteem olid eelnevate aastatega võrreldes paranenud, eriti selles osas, mis käsitleb välisasutuste hallatavate rahaliste vahendite järelevalvet ja hankemenetluste rakendamist;
43. meenutab, et ametil on kindlalt suurim eelarve (2006: 271 miljonit eurot) ametite hulgas, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust;
44. võtab siiski ameti raamatupidamisaruande põhjal teadmiseks, et 2007. aastasse üle kantud assigneeringute kogusumma oli 678 miljonit eurot;
45. kutsub komisjoni üles teavitama pädevat parlamendikomisjoni sellest, kuidas käsitletakse ameti volituste lõppemisel assigneeringute allesjäänud jääki;

46. märgib, et ameti direktor kirjutas 30. mail 2007. aastal alla kinnitavale avaldusele ilma reservatsioonide lisamata;
 47. märgib, et 2004. aasta lõpus teostas siseauditi talitus nõuetele vastavust kontrolliva auditi ameti viies kohas paiknemise tõhususe ja tulemuslikkuse kohta ja et 2006. aastal võttis ameti juhtkond mitu meetet siseauditi talituse esiletoodud probleemide lahendamiseks;
 48. palub komisjonil muuta ameti mandaati, mis lõpeb 2008. aastal, ja kujundada amet ümber ametiks, mille ülesanne on teatavate ELi meetmete läbiviimine välistegevuse valdkonnas, eelkõige kriisijärgses olukorras olevates piirkondades.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Ülesehitusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/212/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Ülesehitusameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Ülesehitusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 5. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 2667/2000 Euroopa Ülesehitusameti kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 8;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja väliskomisjoni arvamust (A6-0112/2008);
1. märgib, et Euroopa Ülesehitusameti lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Ülesehitusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Ülesehitusameti direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 13.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 40.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 306, 7.12.2000, lk 7.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/213/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 7. mai 1990. aasta määrust (EMÜ) nr 1210/90 Euroopa Keskkonnaagentuuri ja Euroopa keskkonnateabe- ja -vaatlusvõrgu asutamise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 13;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0122/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Keskkonnaagentuuri tegevdirektori tegevusele agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Keskkonnaagentuuri tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 4.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 24.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 120, 11.5.1990, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008.aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 7. mai 1990. aasta määrust (EMÜ) nr 1210/90 Euroopa Keskkonnaagentuuri ja Euroopa keskkonnateabe- ja -vaatlusvõrgu asutamise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 13;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0122/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Keskkonnaagentuuri tegevdirektori tegevusele agentuuri 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- märkis, et tegevuskulude (III jaotis) kulukohustuste ülekandmise määr oli kõrge (üle 30 %); palus agentuuril vähendada ülekandmisi;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 4.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 24.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 120, 11.5.1990, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 106.

- palus agentuuril heastada sisekontrollisüsteemide kirjelduse puudumine;
- palus agentuuril vastata kontrollikoja märkustele, mille kohaselt siiani esineb puudusi eelarvevahendite käsutaja iga-aastases tegevusaruandes, milles ei anta piisavat teavet aasta tegevuse tulemuste kohta seatud eesmärkide, seotud riskide, vahendite kasutamise ja sisekontrollisüsteemide toimimise kohta;
- nõudis, et enne 1. jaanuarit 2010 ning igal sellele järgneval viiendal aastal telliks agentuur oma töötulemuste sõltumatu välishindamise, lähtudes agentuuri asutamist käsitlevast määrusest ja haldusnõukogu kinnitatud tööprogrammidest,

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja poolt auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähitulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühisettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks, võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu ja seda, et kõik need ametid vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärgi järgnevaks aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 26, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite poolt allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahtumatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Keskonnaagentuuri tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 81).

17. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava sellise ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29), ⁽¹⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitusi, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegelike rahavajadustega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;

23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav järgnevatel aastatel kõigi nende ametite igaaastaseks auditeerimiseks;
25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ameteid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distsiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ametid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on horisontaalse raamistiku loomine Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM(2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumuleeritud lõivutulu ülejääk:

— Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

— Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽¹⁾;

Spetsiifilised punktid

32. on arvamusel, et agentuuri tegevus- ja halduseelarve täitmise määrad on rahuldavad;
33. peab agentuuri olulise keskkonnaalase teabe allikaks kõigile ELi institutsioonidele ja poliitiliste otsuste tegemisel; märgib rahuloluga, et agentuur on suutnud muuta teatud keerulised andmed selgeteks järeldusteks ning edastada need avalikkusele – näiteks agentuuri 2006. aasta keskkonnanaruanne ja eriaruanded bioenergia ning kasvuhoonegaaside heitmete suundumuste ja prognooside kohta Euroopas;
34. märgib siiski, et märkimisväärne osa tegevuskulude assigneeringutest on üle kantud 2007. eelarveaastasse, osaliselt seoses sellega, et agentuur sai liiga hilja vahendid Corine Land Cover'i andmebaasi ajakohastamiseks, mis aitaks kaasa üleilmse keskkonna- ja turvaseire (GMES) rakendamisele;
35. tuletab meelde kontrollikoja aruannet agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ja kutsub agentuuri üles edendama eelarve aastasuse põhimõtet;
36. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu, et aset leidis ülesannete lahususe põhimõtte rikkumine, mil volitatud eelarvevahendite käsutaja mitte ainult ei viinud läbi eelkontrolle, vaid omas ka juurdepääsu eelarve raamatupidamisarvestuse IT-süsteemile;
37. rõhutab asjaolu, et 31. detsembril 2006 oli agentuuril raha ja raha ekvivalente 6 097 252,79 euro ulatuses ja akumuleeritud ülejääk oli 4 241 797,28 eurot;
38. võtab teadmiseks agentuuri eelarve- ja finantsjuhtimist käsitlevas aruandes sisalduva avalduse, et agentuuril on õigus saada komisjonilt 3,3 miljonit eurot, mis vastab toetuse alalaekumisele aastatel 1994-2005;
39. märgib aastaaruande põhjal, et kolmandik personalist on ühest rahvusest ja et agentuuri eesmärk (sätestatud aastaaruandes) on parandada personali tasakaalu ja mitmekesisust;
40. leiab, et läbipaistvuse ja parema aruandluse huvides peaksid muud ametid eeskujuks võtma agentuuri aastaaruandele lisatud „tasakaalustatud tulemuskaardi“, mis sisaldab agentuuri ressursidega seotud tulemuslikkuse näitajaid, makseperioode, kliendiprognoose ja personali meelsust, ning mille eesmärk on pakkuda põhjalikku ülevaadet agentuuri strateegiliste eesmärkide poole liikumisel tehtud saavutustest;
41. märgib, et agentuuril on keeruline struktuur, mis hõlmab haldusnõukogu, teaduskomitee, riikide teabekeskuste ja Euroopa teemakeskuste liikmeid;
42. tuletab meelde, et agentuur võttis 1. märtsil 2006 üle reguleerivate asutuste juhtide koordinaatori rolli.

⁽¹⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/214/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008.aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 7. mai 1990. aasta määrust (EMÜ) nr 1210/90 Euroopa Keskkonnaagentuuri ja Euroopa keskkonnateabe- ja -vaatlusvõrgu asutamise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 13;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0122/2008);
1. märgib, et Euroopa Keskkonnaagentuuri lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Keskkonnaagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Keskkonnaagentuuri tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 4.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 24.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 120, 11.5.1990, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/215/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 18. juuli 1994. aasta määrust (EÜ) nr 2062/94 Euroopa tööohutuse ja töötervishoiu agentuuri loomise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 14;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0128/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri direktori tegevusele ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 26.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 62.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 216, 20.8.1994, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 18. juuli 1994. aasta määrust (EÜ) nr 2062/94 Euroopa tööohutuse ja töötervishoiu agentuuri loomise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 14;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0128/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri direktori tegevusele agentuuri 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- märkis suurt tegevuskulude ülekandmismäära ja arvukaid assigneeringute ümberpaigutamisi eelarveridade vahel ning oli arvamusel, et neid ümberpaigutamisi tõendavad dokumendid on ebapiisavad;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 26.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 62.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 216, 20.8.1994, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 114.

- kutsus agentuuri üles tegelema probleemidega, mis on seotud 2005. aastal sisekontrollisüsteemi mittetäieliku rakendamisega ning riskianalüüsi ja kontrollküsimustike puudumisega, mis on mõeldud eelarvevahendite käsutajatele ja tegevuskontrolli läbi viivatele töötajatele;
- pidas kahetsusväärseks, et sageli ei esitatud riigihangete menetlemisel hindamiskomisjonile pakkumiste kvaliteedihinnangute tegemiseks tõendavaid dokumente;

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogialased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldeb sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks, võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu ja seda, et kõik need ametid vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostavad amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilist vähendamist; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuring iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegelike rahvajadustega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 26, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahtumatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri direktori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 87).

17. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava sellise ühtlustatud mudeli väljatöötamiseks, kus oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29), ⁽¹⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitusi, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegelike rahavajadustega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuleb meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:
- „Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav järgnevatel aastatel kõigi nende ametite igaaastaseks auditeerimiseks;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab seoses siseauditi suutlikkusega ning pidades eeskätt silmas väiksemaid ameteid, teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma suuruse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on horisontaalse raamistiku loomine Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM(2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumulieeritud lõivutulu ülejääk:
 - Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

Spetsiifilised punktid

32. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruandes sisalduva tähelepaneku, et direktor allkirjastas 19 otsust ligikaudu 880 000 euro ümberpaigutamiseks eelarve peatükkide piires ühest artiklist teise ning vastupidiselt finantsmäärusele ei saanud haldusnõukogu nõutud teavet, seega ei peetud rangelt kinni eelarve sihtotstarbelisuse põhimõttest;
 33. võtab agentuuri raamatupidamise aastaaruandest (eelarve täitmise aruanne) lähtuvalt teadmiseks, et 2005. aasta ülejääk summas 378 878,09 eurot maksti komisjonile 2006. aastal tagasi ja et veel täiendav summa 170 095,07 euro ulatuses makstakse tagasi seoses 2006. eelarveaastaga;
 34. märgib, et 2006. aasta bilansiaruanne sisaldab siiski kannet 1 820 135,58 euro suuruse akumuleeritud ülejäägi kohta;
 35. märgib, et 2006. aastal oli kokku 59 töötaja hulgas 26 ühe rahvuse esindajat.
 36. on veendunud, et agentuur etendab olulist rolli parimate ennetavate tavade levitamisel riigi, piirkondlikul ja kohalikul tasandil, et edendada tööohutust ja tervishoidu ELis; avaldab veel kord heakskiitu tehtud töö eest agentuurile, kes täidab jõudu säästmata ja kvaliteetselt talle usaldatud ülesandeid.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/216/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 18. juuli 1994. aasta määrust (EÜ) nr 2062/94 Euroopa tööohutuse ja töötervishoiu agentuuri loomise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 14;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni arvamust (A6-0128/2008);
1. märgib, et Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Tööohutuse ja Töötervishoiu Agentuuri direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 26.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 62.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 216, 20.8.1994, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Ravimiameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/217/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Ravimiameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Ravimiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrust (EÜ) nr 726/2004, milles sätestatakse ühenduse kord inim- ja veterinaarravimite lubade andmise ja järelevalve kohta ning millega asutatakse Euroopa ravimiamet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 68;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0125/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Ravimiameti tegevdirektori tegevusele ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Ravimiameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojadele ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 10.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 34.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 136, 30.4.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Ravimiameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Ravimiameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Ravimiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrust (EÜ) nr 726/2004, milles sätestatakse ühenduse kord inim- ja veterinaaravimite lubade andmise ja järelevalve kohta ning millega asutatakse Euroopa ravimiamet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 68;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0125/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Ravimiameti tegevdirektori tegevusele ameti 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- märkis, et üle 40 % võetud kulukohustustest kanti üle järgmisesse eelarveaastasse;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 10.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 34.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 136, 30.4.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 128.

- märkis, et ameti eelarve oli märkimisväärselt suurenenud tänu ELi laienemisele;
- palus ametil raamatupidamise aruandes esitada teistelt ametitelt ja asutustelt kogutud vahendid, et rahastada nimetatud ametite ja asutuste finantshalduse teabesüsteemide arendamise ühist tugiteenust;
- nõudis, et enne 1. jaanuari 2010 ning igal sellele järgneval viiendal aastal telliks amet oma töötulemuste sõltumatu välishindamise, lähtudes ameti asutamist käsitlevast määrusest ja haldusnõukogu kinnitatud tööprogrammidest;

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Üleschitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähitulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühisettevõtteid (tehnoloogialased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks, võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu ja seda, et kõik need ametid vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilist vähendamist; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;
13. väljendab muret selle üle, et märkimisväärne hulk töötajaid on tööle võetud ajutise lepingu alusel viisil, mis võib kahjustada nende töö kvaliteeti; seetõttu palub komisjonil parandada ametite personalieeskirjade rakendamise järelevalvet;

Andmete esitamine

14. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
15. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
16. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 28, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimiseabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
17. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Ravimihindamisameti tegevusdirektori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 94).

18. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava sellise ühtlustatud mudeli väljatöötamiseks, kus oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

19. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29),⁽¹⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosil ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärne rahavaru; võtab peale selle teadmiseks kontrollikoja soovitusel, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
20. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
21. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

22. tuleb meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
23. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:
- „Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;
24. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
25. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühisettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav järgnevatel aastatel kõigi nende ametite auditeerimiseks igal aastal;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

26. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
27. võtab seoses siseauditi suutlikkusega ning pidades eeskätt silmas väiksemaid ameteid, teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

28. tuletab meelde parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distsiplinaarmenetlus

29. märgib, et oma suuruse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarametil puudub ametite osas pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

30. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistik Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimise suunas; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM(2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
31. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

32. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumulieeritud lõivutulu ülejääk:
 - Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

Spetsiifilised punktid

33. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruandes esitatud avalduse, et halduskulude puhul oli kulukohustuste assigneeringute kasutusmäär alla 60 %;
34. rõhutab ameti vastutust rahvatervise ja loomade tervishoiu kaitsel ning edendamisel inimtervishoiu ja veterinaarias kasutatavate ravimite hindamise ja järelevalve kaudu; tervitab ameti pingutusi pakkuda rohkem teadusalast nõu uute ravimite väljatöötamise varajastes etappides ning rahvatervise jaoks üliolulise tähtsusega ravimite hindamist kiirendavate meetmete sisseviimist;
35. märgib, et märkimisväärne osa 2006. aasta eelarveassigneeringutest on ameti projektide iseloomust tulenevalt üle kantud järgmisesse aastasse;
36. võtab lisaks teadmiseks ameti vastuse kontrollikoja tähelepanekule ameti lõivude sissenõudmise ja kuluarvestuse suhtes, mille kohaselt 2006. aasta detsembris otsustas ameti haldusnõukogu vaadata koostöös riiklike pädevate asutustega läbi lõivumäärade süsteemi;
37. tuletab meelde, et ameti tulud moodustavad ühenduse antav toetus ja ettevõtjate makstavad lõivud ühenduse müügilubade saamiseks ja kasutamiseks ning muude ameti osutatavate teenuste eest;
38. võtab teadmiseks ameti lõpliku raamatupidamisaruande, mille kohaselt sai amet 2006. aastal lõivutulu ja muid tulusid 119 miljoni euro ulatuses ja ühenduse toetust 31 miljoni euro ulatuses; märgib, et ameti majandustulemus oli 16 miljonit eurot, mis koos kogunenud 27 miljoni euro suuruse ülejäägiga annab netovara suuruseks 44 miljonit eurot;
39. võtab teadmiseks ameti vastuse, et akumuleeritud ülejääk ei ole eelarve ülejääk, vaid pigem majandustulemus, mis on saadud tekkepõhise raamatupidamisarvestuse põhimõtete kohaldamisel ja seda on kasutatud põhivara kapitalikulude rahastamiseks, eelkõige hoone sisseseadeks ja infotehnoloogia kulude katmiseks;
40. võtab esialgsest raamatupidamisaruandest teadmiseks, et 2006. aastal haldas amet 19 ameti nimel ühiste tugiteenuste eelarvet, mis koosneb eelarvestusprogrammi ja finantsaruandlussüsteemi SI2 toetamiseks ette nähtud konsultantide tasude kuludest;
41. võtab samuti esialgsest raamatupidamisaruandest teadmiseks, et hindamistasudest saadud tulu suurenes 2006. aastal 2005. aastaga võrreldes 31,5 % võrra;
42. märgib, et ameti tegevdirektor on koostanud iga-aastase tegevusaruande, kuid ei ole teinud kinnitavat deklaratsiooni (põhjendusega, et sellist deklaratsiooni komisjoni kehtivate eeskirjadega nõutud ei ole);
43. rõhutab siiski, et oma tegevusaruandes väidab tegevdirektor, et tal pole mingeid reservatsioone; tunnustab ameti avaldust, et tegevdirektor on tulevikus valmis kinnitavat deklaratsiooni tegema;
44. tervitab tegevdirektori iga-aastase tegevusaruande haldusnõukogupoolset analüüsi ja hindamist; märgib eriti haldusnõukogu muret selle üle, et ametile pannakse uusi ülesandeid, mis pole kaetud ELi eelarvest makstavate piisavate vahenditega või uute lõivudega; rõhutab, et see analüüs pole täielikult kooskõlas 2006. aasta raamatupidamisaruandes avaldatud ameti finantsolukorraga;

45. tervitab ameti haldusnõukogu poolt 2006. aastal vastu võetud huvide konflikti käsitlevat muudetud korda, millega hõlmatakse ka haldusnõukogu liikmeid; tervitab ka väärnähtustest teavitamise korda käsitleva selgitava märkuse avaldamist;
 46. märgib, et siseauditi talitus teostas oma esimese ameti baasauditi 2005. aastal ja esitas oma lõpparuande 2006. aasta septembris, järeldades, et toimiv sisekontrollisüsteem võimaldab anda piisava kinnituse auditeeritud protsessidega seotud eesmärkide saavutamise kohta, välja arvatud mõni väga oluline leid kontrollikeskkonna, teabe ja kommunikatsiooni ning kontrollitegevuse valdkonnas;
 47. rõhutab, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1901/2006 (pediaatrias kasutatavate ravimite kohta) ⁽¹⁾ rakendamiseks valmistumine mõjutas märkimisväärselt ameti tööd 2006. aastal; tervitab komisjoni ja ameti ühisdokumendi vastuvõtmist kõnealuse määruse rakendamise prioriteetide kohta.
-

⁽¹⁾ ELT L 378, 27.12.2006, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Raviameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/218/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Raviameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Raviameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrust (EÜ) nr 726/2004, milles sätestatakse ühenduse kord inim- ja veterinaarravimite lubade andmise ja järelevalve kohta ning millega asutatakse Euroopa raviamet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 68;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0125/2008);
1. märgib, et Euroopa Raviameti lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Raviameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Raviameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 10.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 34.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 136, 30.4.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Toiduohutusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/219/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Toiduohutusameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Toiduohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. jaanuari 2002. aasta määrust (EÜ) nr 178/2002, millega sätestatakse toidualaste õigusnormide üldised põhimõtted ja nõuded, asutatakse Euroopa Toiduohutusamet ja kehtestatakse toidu ohutusega seotud menetlused, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 44;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0120/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Toiduohutusameti tegevdirektori tegevusele ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Toiduohutusameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojadele ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 35.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 80.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 31, 1.2.2002, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,**22. aprill 2008,****tähelepanekutega, mis on Euroopa Toiduohutusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa**

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Toiduohutusameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
- võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Toiduohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
- võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. jaanuari 2002. aasta määrust (EÜ) nr 178/2002, millega sätestatakse toidualaste õigusnormide üldised põhimõtted ja nõuded, asutatakse Euroopa Toiduohutusamet ja kehtestatakse toidu ohutusega seotud menetlused, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 44;
- võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
- võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
- võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0120/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Toiduohutusameti tegevdirektori tegevusele ameti 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
 - märkis, et 2005. eelarveaastat iseloomustab eelarve märkimisväärne alakasutamine, kulukohustuste ja maksete assigneeringute kasutusmäär oli ainult 80 %;
 - märkis, et ametil oli probleeme kõrge kvalifikatsiooniga teadustöötajate värbamisega Parmasse;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 35.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 80.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 31, 1.2.2002, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 163.

- märkis, et ameti püsivaks asukohaks ette nähtud hooned ei olnud ikka veel kasutusvalmis ja seetõttu oli amet sunnitud rentima ja sisustama ajutised tööruumid (2005. aasta kulud olid ligikaudu 3 500 000 eurot); palus ametil komisjoni abiga taotleda riiklikelt asutustelt olukorrale selgitust, pidades eelkõige silmas rahalise hüvitise maksmist;

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähitulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühisettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. jäeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks, võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse laiaulatuslik läbivaatamine, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu ja seda, et kõik need ametid vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaksid hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilist vähendamist; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, kusjuures ühel juhul on esitatud oluline reservatsioon;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 27, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavatele deklaratsioonidele;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud juhiseid;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Toiduohutusameti tegevuse 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 133).

17. soovib lisaks komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava sellise ühtlustatud mudeli väljatöötamiseks, kus oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmist kinnitava asutuse tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29),⁽¹⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosil ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärne rahavaru; võtab peale selle teadmiseks kontrollikoja soovitus, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud väljavõtmata puhkuste kulude kohta, mida mõni amet on arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas oli need Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:
- „Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid.”;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse käsutuses olevate töötajate arv on piisav järgnevatel aastatel kõigi nende ametite auditeerimiseks igal aastal;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab seoses siseauditi suutlikkusega ning pidades eeskätt silmas väiksemaid ameteid teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatseb hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distsiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega, ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarüksusel puudub ametite üle pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistik Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suured akumulieeritud lõivutulu ülejäägid:

— Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;

— Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

Spetsiifilised punktid

32. märgib, et 2006. aasta oli ameti neljas tegevusaasta ning esimene aasta pärast alalise asukohta Parmasse kolimist;
 33. rõhutab ameti rolli sõltumatute teaduslike nõuannete andjana kõigis küsimustes, mis otseselt või kaudselt mõjutavad toiduohutust, sealhulgas loomade tervist ja heaolu ning taimekaitset; tunnistab tähelepanuväärset edasiminekut ning märgib, et pärast seda, kui ametile oli 2006. aastal esitatud 323 teadusliku arvamuse taotlust, võeti vastu ja avaldati 132 arvamust ja neli aruannet;
 34. väljendab rahulolu 2006. aasta eelarveridade täitmisega, kuigi eelarve täitmisest nähtub, et amet peab veel oma struktuuri stabiliseerima;
 35. märgib, et kavandatust väiksemad kulud maksete osas 2006. aastal tulenevad peamiselt ametisse Parmas kõrge kvalifikatsiooniga teadustöötajate värbamise raskustest; rõhutab, et ainult kaks kolmandikku 250 ametikohast asutuse ametikohtade loetelus oli 2006. aasta lõpuks täidetud; toonitab, et töötajate puudusest tulenevalt on tegevuskulud madalamad;
 36. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruandes sisalduva tähelepaneku, et maksemäärad olid 56 % halduskulude (II jaotis) assigneeringutest ja 50 % põhitegevuse (III jaotis) assigneeringutest; 20 % 2005. aastast üle kantud assigneeringutest tühistati 2006. aasta lõpus; märkimisväärselt palju ülekandeid tehti eelkõige aasta lõpus, seega ei peetud rangelt kinni eelarve sihtotstarbelisuse põhimõttest;
 37. võtab teadmiseks kontrollikoja tähelepaneku, et amet ei koostanud põhjalikku riskihindamist ega määratlenud asjaomaseid tulemusnäitajaid ning ei dokumenteerinud oma tegevust reguleerivaid süsteeme ja sisekontrollimenetlusi, mis takistas tõhusa riskijuhtimispoliitika rakendamist, mis on tegevuspõhise eelarvejuhtimise puhul keskse tähtsusega;
 38. märgib, et raamatupidamisaruande põhjal on rahalisi vahendeid 10,6 miljoni eurot, jaotamata kasum 3,68 miljonit eurot ja majandustulemus 1,1 miljonit eurot;
 39. võtab teadmiseks raamatupidamisaruande lisas esitatud avalduse, et 2007. aastal makstakse komisjonile tagasi 2,7 miljonit eurot, mille moodustavad tühistatud eelmaksed ja pangaintressid (2005. aasta majandustulemus);
 40. märgib lisaks, et haldusnõukogu kiitis 2006. aasta septembris heaks 6,9 miljoni euro suuruse koondümberpaigutuse (iga-aastane tegevusaruanne), et kohandada olemasolevaid assigneeringuid tegeliku vajadusega ja vältida ülejääki aasta lõpus, pidades silmas oodatust vähem värbamisi ja teaduskoostöö toetuste rakendamise hilinemist;
 41. võtab ameti iga-aastase tegevusaruande põhjal teadmiseks, et 2006. aasta septembris määrati ametisse uus tegevdirektor ja 2006. aasta oktoobris siseauditor.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Toiduohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/220/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Toiduohutusameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Toiduohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. jaanuari 2002. aasta määrust (EÜ) nr 178/2002, millega sätestatakse toidualaste õigusnormide üldised põhimõtted ja nõuded, asutatakse Euroopa Toiduohutusamet ja kehtestatakse toidu ohutusega seotud menetlused, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 44;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni arvamust (A6-0120/2008);
1. märgib, et Euroopa Toiduohutusameti raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Toiduohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Toiduohutusameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 35.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 80.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 31, 1.2.2002, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/221/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2002. aasta määrust (EÜ) nr 1406/2002, millega luuakse Euroopa Meresõiduohutuse Amet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 19;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0115/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevdirektori tegevusele ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 20.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 55.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 208, 5.8.2002, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitusi (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2002. aasta määrust (EÜ) nr 1406/2002, millega luuakse Euroopa Meresõiduohutuse Amet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 19;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0115/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevdirektori tegevusele ameti 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- märkis, et eelarve täitmist 2005. eelarveaastal mõjutasid viivitused personali värbamisel ning see olukord mõjutas halduskulude assigneeringute kasutamist;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 20.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 55.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 208, 5.8.2002, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 149.

- märkis, et tehinguid tõendavate dokumentides, mis on toimiva sisekontrollisüsteemi eelduseks, leiti mõningaid puudusi ning kulukohustuste ja maksete toimikud olid tihti puudulikud või segased;
- märkis samuti, et riigihangete läbiviimisel esines mitu puudust, ning nõudis ametilt määrustega sätestatud nõuete täitmist,

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähitulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogialased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühtne lähenemine käsitletaval eelarveaastal toimunud tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni tegevusaruannete ettevalmistamise eeskirjad ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on paljud direktorid seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 26, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimiseabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud kehtivaid juhiseid;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevusarvuandele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 139).

17. soovib komisjonile teha ametitega koostööd kõikidele ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaaruande punkt 10.29),⁽¹⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosil ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärne rahavaru; võtab peale selle teadmiseks kontrollikoja soovitusel, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:
- „Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, mille kohaselt alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav kõigi nende ametite auditeerimiseks igal järgneval aastal;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007. lk 1.

25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ametid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distsiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistik Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulist arutelu; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumuleeritud lõivutulu ülejääk:
 - Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;
 - Ühenduse sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

Spetsiifilised punktid

32. märgib, et 2006. eelarveaastal eraldati ametile Euroopa Liidu üldeelarvest 44,738 miljonit eurot kulukohustuste assigneeringuteks ja 44,738 miljonit eurot maksete assigneeringuteks;
33. väljendab muret seoses kontrollikoja 2006. aasta aruandes esitatud leiuga, et rohkem kui 43 % maksete assigneeringutest tuli 2006. aasta lõpus tühistada ja peale selle koondusid tehingud aasta viimasesse veerandisse, mistõttu ei peetud eelarve täpsuse põhimõttest rangelt kinni;
34. võtab samuti teadmiseks kontrollikoja leiu selle kohta, et eelarve ja ametikohtade loetelu koostamise kord ei olnud piisavalt range ja et seetõttu tehti eelarves arvukalt ümberpaigutusi, personali värbamine ei olnud piisavalt kavandatud ning eelarve oli ebakorrektselt esitatud;
35. võtab samuti teadmiseks maksete assigneeringute kasutamise madala määra merereostuse vältimiseks (67,7 %), vaatamata asjaolule, et Euroopa Parlament toetas nende meetmete võtmist kogu menetluse vältel kuni eelarve vastuvõtmiseni; nõuab tungival, et kuna 2006. ja 2007. aastal ei olnud Galicia rannikut ja Biskaia lahte hõlmava Atlandi kaare piirkonnas võimalik reostustõrjelaeva kasutada, teeksid komisjon ja amet selle eesmärgi saavutamiseks Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 2038/2006 (Euroopa Meresõiduohutuse Ameti laevareostuse vastase tegevuse mitmeaastase rahastamise kohta) ⁽¹⁾ raamistikus suuremaid jõupingutusi;
36. tunnustab siiski ameti vastuseid, mille kohaselt ameti üleviimine Brüsselist Lissaboni 2006. aastal põhjustas raskesti ettenähtavat mõju eelarvele, sealhulgas peaaegu 20 % lepinguliste töötajate lahkumise;
37. võtab murega teadmiseks kontrollikoja tähelepanekud, et osa juriidilistest kohustustest võeti enne asjakohaste eelarveliste kulukohustuste võtmist ja mõne lepingu puhul ulatus eelrahastamise määra kuni 100 %;
38. kutsub ametit üles võtma viivitamata parandusmeetmeid seoses kontrollikoja leiuga, et ameti inventeerimissüsteem on nõrk ja selle dokumentatsioon ei võimalda kõigi esemete füüsilist kontrollimist, ja eriti seoses sellega, et arvutitehnika ei ole süsteemis kajastatud;
39. rõhutab, et ameti bilansiaruanne kajastab raha ja raha ekvivalente 11,6 miljoni euro ulatuses ning akumulieeritud ülejääki 7,18 miljoni euro ulatuses;
40. juhib tähelepanu ameti peaarvpidaja avaldusele eelarve- ja finantsjuhtimise aruandes, mille kohaselt kannatasid ametikohtade loetelu ja sellega seonduv eelarve täitmine, sest paljud töötajad lahkusid Lissaboni kolimise tõttu, kuigi ameti värbamistegevus oli 2006. aasta jooksul eriti oluline;
41. märgib huviga eelarve- ja finantsjuhtimise aruandes kajastatud asjaolu, et pidades silmas järk-järgulist loobumist SI2 kasutamisest 2007. aastal, soovis amet katsetada uue põlvkonna raamatupidamissüsteemi ABAC (tekkepõhine raamatupidamine) ning alates 2006. aasta aprillist on amet kasutanud teenuste sisseostu puhul sama raamatupidamissüsteemi nagu komisjon, milles kõiki süsteeme valdab ja haldab komisjoni peadirektoraat DIGIT;

⁽¹⁾ ELT L 394, 30.12.2006, lk 1.

-
42. leiab, et tuleks teha täiendavaid uuringuid ametitevaheliste süsteemide ja teenuste ühendamise võimaluse kohta, mis oleks eriti kasulik selliste väikeste ametite jaoks, kel puuduvad vajalikud ressursid, või uute, asutamisejärgus ametite jaoks;
 43. võtab teadmiseks ameti aastaaruandes sisalduva avalduse, mille kohaselt reisikulude hüvitamine on töömahukas protsess, kuna ameti koosolekutel osalejate arv järjest kasvab, ja et amet tegeleb nende protsesside täiustamisega; palub kontrollikojal uurida oma järgmistes ameteid käsitlevates aruannetes ametite poolt reisikulude hüvitamise küsimust üldiselt.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/222/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2002. aasta määrust (EÜ) nr 1406/2002, millega luuakse Euroopa Meresõiduohutuse Amet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 19;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0115/2008);
1. märgib, et Euroopa Meresõiduohutuse Ameti lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 20.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 55.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 208, 5.8.2002, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Lennundusohutusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/223/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Lennundusohutusameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamise aastaaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Lennundusohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. veebruari 2008. aasta määrust (EÜ) nr 216/2008, mis käsitleb tsiviilennunduse valdkonna ühiseeskirju ja millega luuakse Euroopa Lennundusohutusamet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 60;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0118/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Lennundusohutusameti tegevdirektori tegevusele ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Lennundusohutusameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 16.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 47.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 79, 19.3.2008, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Lennundusohutusameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Lennundusohutusameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamise aastaaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Lennundusohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. veebruari 2008. aasta määrust (EÜ) nr 216/2008, mis käsitleb tsiviillennunduse valdkonna ühiseeskirju ja millega luuakse Euroopa Lennundusohutusamet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 60;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0118/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Lennundusohutusameti tegevdirektori tegevusele ameti 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- võttis teadmiseks tegevuskulude osas kulukohustuste ja maksete assigneeringute madala kasutusmäära (vastavalt 69 % ja 32 %) ning eelnevast aastast üle kantud assigneeringute kõrge tühistamise määra;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 16.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 47.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 79, 19.3.2008, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 156.

- märkis, et tegevuspõhist juhtimist ei ole kasutusele võetud, kuigi ameti finantseeskirjad näevad seda ette kooskõlas üldeelarve suhtes kohaldatavate eeskirjadega, et tagada tulemuslikkuse parem järelevalve;
- kahetses, et haldusnõukogu ei olnud 2005. aasta lõpuks kinnitanud sisekontrolli miinimumstandarddeid ning et 2005. aasta lõpuks ei olnud ametil ikka veel süsteemi, mis oleks võimaldanud tagada, et klientidelt osutatavate teenuste eest võetavad tasud oleksid piisavad nende teenustega seotud kulude katmiseks,

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõikide ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühtne lähenemine käsitletaval eelarveaastal toimunud tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni ⁽¹⁾ lõiget 26, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud kehtivaid juhiseid;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Lennundusohutusameti tegevdirektori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 145).

17. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamiseks, milles oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu juhtida;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaaruande punkt 10.29),⁽¹⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosil ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärne rahavaru; võtab peale selle teadmiseks kontrollikoja soovitus, mille kohaselt ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuleb meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:
- „Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, mille kohaselt alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali otstarbeks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühisettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav kõigi nende ametite auditeerimiseks igal aastal;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ametid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, mille kohaselt väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distsiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikute ametitel raskusi ajutiste ning sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on horisontaalse raamistiku loomine Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM(2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole olnud võimalik siiani vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumulieeritud lõivutulu ülejääk:
 - Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

Spetsiifilised punktid

32. juhib tähelepanu kontrollikoja 2006. aasta aruandes esitatud leiule, mille kohaselt 2006. aasta lõpus II jaotisse (halduskulud) ja III jaotisse (liigendamata tegevuskulud) üle kantud assigneeringud moodustasid vastavalt umbes 40 % ja 50 % kulukohustustest ja mille kohaselt samade jaotiste puhul tühistati üle 15 % assigneeringutest;
33. tunnustab ameti vastust, mille kohaselt oli 2006. aastal ülekandmiste maht nii suur seetõttu, et amet pidi ikka veel üle poole oma tööst tellima liikmesriikide lennundusametitelt ja suur hulk arvetest ei olnud veel aasta lõpuks saabunud;
34. väljendab muret kontrollikoja täiendava leiu üle, mille kohaselt 2006. aasta sertifitseerimistegevuse puhul nähtus ameti kuluanalüüsi süsteemist, et kulu ulatus 48 miljoni euroni, samas kui tulu oli 35 miljonit eurot;
35. märgib, et 2006. eelarveaastal eraldati ametile Euroopa Liidu üldeelarvest 31,9 miljonit eurot kulukohustuste ja maksete assigneeringuteks;
36. märgib kontrollikoja tungivat nõudmist, et amet peab koostöös komisjoniga läbi vaatama olemasoleva lõivuskeemi, tagamaks, et ameti sertifitseerimistegevuse kulud oleksid õigustatud ning kaetud lõivudega;
37. kutsub ametit ja komisjoni üles vaatama läbi ameti lõivude struktuuri, et saavutada sertifitseerimistegevuse kulude ja tulude tasakaal;
38. võtab teadmiseks ameti vastuse, mille kohaselt 1. juunil 2007. aastal jõustunud tasusid ja lõive käsitlev määrus (komisjoni määrus (EÜ) nr 593/2007) ⁽¹⁾ peaks tagama sertifitseerimistegevuse kulude katmiseks piisava tulu;
39. rõhutab, et ameti bilansiaruandes ulatusid lühiajalised debitoorsed võlgnevused umbes 14 miljoni euroni, millest 20 % olid üle kolme kuu vanad; kutsub ametit üles võtma kasutusele tõhusa nõuete haldamise süsteemi, milles on võimalusel arvestatud ka hilinenud maksete intressinõudega;
40. võtab raamatupidamisaruandes kohaselt teadmiseks, et 5,05 miljonit eurot, mis vastab 2006. eelarveaasta tulemile, on kirjendatud komisjonile tagasimakstava võlana;
41. võtab teadmiseks eelarvevahendite käsutaja poolt oma kinnitavas deklaratsioonis esitatud avalduse, mille kohaselt alates siseauditi talituse 2006. aasta juulis teostatud auditist on peamiste soovitude täitmiseks võetud asjakohaseid meetmeid;
42. märgib ameti iga-aastases tegevusaruandes esitatud avaldust, mille kohaselt on ameti tegevuseelarvet mõjutanud ebakindlus jätkunud peamiselt lõivudest ja tasudest saadava madala sissetuleku tõttu; puudujääk kaeti ühenduse toetusest, kuid sel on olnud tagajärjed sellest toetusest rahastatud ameti tegevusele;
43. märgib siiski, et 2006. aastal oli ametil palju täitmata AD6- ja AD7-ametijärgu ametikohti.

⁽¹⁾ ELT L 140, 1.6.2007, lk 3.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Lennundusohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/224/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Lennundusohutusameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamise aastaaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Lennundusohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. veebruari 2008. aasta määrust (EÜ) nr 216/2008, mis käsitleb tsiviillennunduse valdkonna ühiseeskirju ja millega luuakse Euroopa Lennundusohutusamet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 60;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0118/2008);
1. märgib, et Euroopa Lennundusohutusameti lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Lennundusohutusameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Lennundusohutusameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikoja ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 16.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 47.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 79, 19.3.2008, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Raudteeagentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/225/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Raudteeagentuuri 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Raudteeagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrust (EÜ) nr 881/2004, millega asutatakse Euroopa Raudteeagentuur, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 39;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0123/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Raudteeagentuuri tegevdirektori tegevusele agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Raudteeagentuuri tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 54.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 67.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 164, 30.4.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,**22. aprill 2008,****tähelepanekutega, mis on Euroopa Raudteeagentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa**

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Raudteeagentuuri 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Raudteeagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrust (EÜ) nr 881/2004, millega asutatakse Euroopa Raudteeagentuur, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 39;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0123/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on ühe erandiga seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et 2006. aasta oli agentuurile esimene finantsiliselt autonoomsena tegutsemise aasta;

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja poolt auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 54.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 67.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 164, 30.4.2004, lk 1. Parandatud väljaandes ELT L 220, 21.6.2004, lk 3.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;
9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirjadest ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;

12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni, ⁽¹⁾ milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimiseabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud kehtivaid juhiseid;
17. soovib komisjonile teha ametitega koostööd kõigi ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaaruande punkt 10.29), ⁽²⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärne rahavaru; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitusi, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaaruande punkti 10.31 allmärkus);

⁽¹⁾ Kõik ametitega seotud resolutsioonid on avaldatud ELT L 196, 27.7.2005.

⁽²⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru vastava ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;

23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, mille kohaselt alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav kõigi nende ametite auditeerimiseks igal järgneval aastal;
25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ameteid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, mille kohaselt väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikute ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distiplinaarnõukogu loomist;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistik Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumulieeritud lõivutulu ülejääk:
- Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽¹⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽²⁾;

Spetsiifilised punktid

32. tervitab asjaolu, et kontrollikoda tunnistas Euroopa Raudteeagentuuri 2006. aasta raamatupidamisaruande kõigi peamistes punktides usaldusväärseks;
33. väljendab siiski kahetsust tõsiasi üle, et kehtivuse kaotanud lepingute kasutamise ja kehtivate lepingute ebakorrekse pikendamise tõttu ei saa väita, et kõik aastaaruande aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
34. märgib, et Euroopa Liidu 2006. eelarveaasta üldeelarvest eraldati agentuurile 14,4 miljonit eurot kulukohustuste assigneeringuteks ja 14,4 miljonit eurot maksete assigneeringuteks;
35. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu, mille kohaselt esimesel finantsiliselt autonoomsena tegutsemise aastal täitis agentuur 72 % kulukohustuste assigneeringutest, aga halduskulude (II jaotis) ja tegevuskulude (III jaotis) ülekandmismäär oli vastavalt 37,5 % ja 85 %;
36. väljendab muret selle pärast, et sisekontrollisüsteemis leiti puudusi, sest edasivolitamised ei toimunud vastavalt eeskirjadele; volitamisosustest ja eelarve juhtimissüsteemile SI2 juurdepääsuõiguste vahel esines vastuolusid; võtab teadmiseks kontrollikoja leiu, mille kohaselt agentuur ei ole vastu võtnud oma finantsmääruse rakenduseeskirju;
37. tunnustab siiski agentuuri vastust, mille kohaselt 2006. aastal kavandatud tegevus täiel määral ei toimunud, sest agentuur oli veel käivitamisetapis, ning et 2007. aastaks oli agentuur näinud ette oma tegevuse kavandamise, vajalike ressursside ning selleks eraldatava eelarve ja pakkumiskutsete kava põhjaliku läbivaatamise;

⁽¹⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽²⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

38. võtab agentuuri finantsaruannete põhjal teadmiseks, et haldusnõukogu esitas positiivse arvamuse agentuuri 2006. aasta raamatupidamisaruannete kohta;
 39. võtab agentuuri 2006. aastaaruande põhjal teadmiseks, et tegevdirektor tegi eelarvevahendite käsutajana märkusteta kinnitava deklaratsiooni;
 40. võtab agentuuri aastaaruande põhjal teadmiseks, et siseauditi talituse auditimissiooni järel võttis agentuur vastu tegevuskava, mille eesmärk on rakendada 24 sisekontrollistandardit 2008. aasta alguseks;
 41. võtab teadmiseks agentuuri raskused erialaste kogemustega tehniliste töötajate värbamisel, arvestades palgatasemeid, agentuuri asukohta ja pakutavate lepingute piiratud kestust; tunnustab, et üldiselt oli uute töötajate värbamise madal tase agentuuri eelarve piiratud täitmise peamine põhjus;
 42. tunnustab agentuuri esitatud teavet, mille kohaselt ta on nüüd võtnud tööle hankeametniku ja siseaudiitori hanketegevuse parandamiseks.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Raudteeagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/226/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Raudteeagentuuri 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Raudteeagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrust (EÜ) nr 881/2004, millega asutatakse Euroopa Raudteeagentuur, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 39;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0123/2008);
1. märgib, et Euroopa Raudteeagentuuri lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Raudteeagentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Raudteeagentuuri tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 54.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 67.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 164, 30.4.2004, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/227/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2004. aasta määrust (EÜ) nr 460/2004, millega luuakse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 17;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0119/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti tegevdirektori tegevusele ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 23.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 1.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 77, 13.3.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2004. aasta määrust (EÜ) nr 460/2004, millega luuakse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 17;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0119/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti tegevusdirektori tegevusele ameti 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- märkis, et 2005. eelarveaasta eelarve täitmist iseloomustas madal kulukohustuste täitmise määr (70 %) ja ulatuslik järgmisesse aastasse ülekandmine (enam kui 40 % üldistest kuludest ja peaaegu 80 % tegevuskuludest) ning see olukord tulenes osaliselt ameti käivitamisperioodiga seotud probleemidest ja asjaolust, et amet alustas tegevust alles 2005. aasta teisel poolel;

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 23.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 1.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 77, 13.3.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 176.

- märkis, et kasutusele ei ole võetud tegevuspõhist juhtimist, kuigi see on ameti finantseeskirjades ette nähtud ja kooskõlas üldeelarve suhtes kohaldatava finantsmäärusega, mille eesmärk on parandada tulemuslikkuse järelevalvet.

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähitulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühisettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõigi ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama järgneva aasta peamisi eesmärke, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirjadest ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on lisaks seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletava eelarveaasta tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimise alaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni kehtivates eeskirjades tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõuta ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni, ⁽¹⁾ milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimiseabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitavat deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud kehtivaid juhiseid;

⁽¹⁾ Kõik ametitega seotud resolutsioonid on avaldatud ELTs L 196, 27.7.2005.

17. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
- aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks eelarve täitmist kinnitava asutuse tähelepanu juhtida;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaaruande punkt 10.29),⁽¹⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärne rahavaru; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitusi, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru vastava ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:
- „Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, mille kohaselt alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse käsutuses olevate töötajate arv on piisav kõigi nende ametite auditeerimiseks igal järgneval aastal;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ametid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, mille kohaselt väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikute ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ametid üles arutama ametitevahelise distiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistik Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumulieeritud lõivutulu ülejääk:
- Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽²⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽³⁾;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

⁽²⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽³⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

Spetsiifilised punktid

32. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruandes esitatud tähelepaneku, mille kohaselt ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel oli kulukohustuste assigneeringute kasutusmäär 90 % ja maksete assigneeringute kasutusmäär 76 %, kusjuures tehingud koondusid aasta viimasesse veerandisse; peale selle viisid eelarve koostamise korra puudused arvukate tehinguteni, nii et eelarve sihtotstarbelisuse põhimõttest ei peetud rangelt kinni;
33. väljendab muret kontrollikoja leiu üle, mille kohaselt ameti kasutatav peamine raamatupidamise tarkvara võimaldab parandada kandeid, ilma et sellest jääks kontrollijalg, ja mille kohaselt amet ei ole loonud arvete registreerimiseks süsteemi, mis tagaks finantsandmete korrektsuse lõpparuandes;
34. juhib tähelepanu kontrollikoja leidudele seoses järgmisega:
 - finantsmääruses nõutavaid sisekontrollimenetlusi läbipaistvuse ja usaldusväärse finantsjuhtimise tagamiseks ei ole veel tervikuna dokumenteeritud;
 - haldusnõukogu ei ole ametlikult võtnud vastu sisekontrollistandardeid ega kutse-eeskriitika koodeksit;
 - puudusid kirjalikud juhised tehinguid tõendavate dokumentide arhiveerimise kohta;
 - ei ole loodud finantsrikkumiste uurimise toimkonda;
35. tunnustab ameti vastust, et kuna 2006. aasta oli ameti esimene täielik tegevusaasta, intensiivistas amet oma tegevust aasta teises pooles, mille tulemusel tehti palju tehinguid aasta viimases veerandis; peale selle oli eelarveametniku ametikoht 2006. aastal üle viie kuu täitmata, mis mõjutas ameti suutlikkust optimeerida planeerimist ja minimeerida tehinguid asjaomasel aastal;
36. võtab ameti majandustulemuste aruandes teadmiseks, et 2006. aastal ulatusid tegevustulud 5,48 miljoni euron, kogukulud 5,95 miljoni euron, mille tulemusel majandustulemus (puudujääk) oli aastas 460 000 eurot;
37. märgib, et eelarve täitmise aruanne sisaldab eelrahastatud 1,1 miljonit eurot, mis on endiselt kasutatav ja mille amet peab komisjonile 2007. aastal tagastama;
38. rõhutab, et ameti iga-aastane tegevusaruanne sisaldab määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 40 kohaselt eelarvevahendite käsutaja poolset kinnitavat deklaratsiooni koos reservatsioonidega;
39. on teadlik ameti hindamisest, mille teostasid komisjoni nimel 2007. aastal välishindajad, ja milles on järeldatud järgmist:
 - ameti tegevus ei olnud piisav esialgu loodetud lisandväärtuse ega mõju saavutamiseks;
 - haldusnõukogu suurus ja selle laiaulatuslikud volitused ameti suhtes muudavad juhtimise keeruliseks;
 - operatiivpersonalit arv jäi allapoole tõhususe saavutamiseks vajalikku kriitilist piiri;

-
40. võtab teadmiseks ja lükkab tagasi komisjoni ettepaneku (KOM(2007) 699) kanda ameti vastutusala üle uuele Euroopa Elektroonilise Side Turu Ametile, kelle ülesanded oleksid alates 2010. aastast järgmised:
- tagada, et 27 riiklikku reguleerivat asutust töötaksid tõhusa meeskonnana vastavalt ühiste aluspõhimõtetele;
 - esitada arvamusi ja aidata kaasa komisjonipoolsete ühtse turu meetmete koostamisele telekommunikatsioonisektoris;
 - tegeleda võrgu- ja infoturbe küsimustega.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/228/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2004. aasta määrust (EÜ) nr 460/2004, millega luuakse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 17;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0119/2008);
1. märgib, et Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seeria).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 23.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 1.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 77, 13.3.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/229/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri (Frontex) 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 26. oktoobri 2004. aasta määrust (EÜ) nr 2007/2004 Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri asutamise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 30;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0126/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri tegevdirektori tegevusele agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 7.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 29.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 349, 25.11.2004, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri (Frontex) 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 26. oktoobri 2004. aasta määrust (EÜ) nr 2007/2004 Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri asutamise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 30;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0126/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et 2006. aasta oli ameti esimene finantsalaselts autonoomsena tegutsemise aasta;

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 7.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 29.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 349, 25.11.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusametiteid ning lähitulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühisettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeltab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõikide ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgnevas aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;
9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personaleeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirjadest ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;

11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on lisaks seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühtne lähenemine käsitletaval eelarveaastal toimunud tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimisealast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni, ⁽¹⁾ milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimiseabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavatele deklaratsioonidele;
16. palub komisjonil muuta vastavalt ametitele suunatud kehtivaid juhiseid;
17. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
 - aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning tutvustab ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmist kinnitava asutuse tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaaruande punkt 10.29), ⁽²⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovituse, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;

⁽¹⁾ Kõik ametitega seotud resolutsioonid on avaldatud ELTs L 196, 27.7.2005.

⁽²⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud väljavõtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas oli need Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid.”;

23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, mille kohaselt alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühisettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituses olevate töötajate arv on piisav kõigi nende ametite auditeerimiseks igal järgneval aastal;
25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ameteid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

Distsiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistik Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumuleeritud lõivutulu ülejääk:
- Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽¹⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽²⁾;

Spetsiifilised punktid

32. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruandes esitatud tähelepaneku selle kohta, et 2006. eelarveaastal oli kulukohustuste määr 85 %; ülekannete määr oli üldiselt üle 70 % ja tegevuskulude puhul peaaegu 85 %; assigneeringute ülekanded peatükkide või jaotiste vahel ületasid aasta jooksul finantsmääruses lubatud 10 % ülemmäära; seega ei järgitud rangelt eelarve sihtotstarbelisuse põhimõtet;
33. märgib veel, et juriidilised kohustused võeti vastupidiselt agentuuri finantsmäärusele enne eelarvelisi kohustusi ning personali värbamiskriteeriumid ja -menetlused ei olnud kooskõlas personalieeskirjade üldsätetega;
34. nõustub agentuuri vastusega, et 2007. aastasse tehtud ülekannete määr johtub agentuuri töö algusperioodi loomulikest raskustest ja põhjusest, et olulised rahastamisallikad muutusid kasutatavaks alles 2006. aasta lõpus; agentuuri tegevuse algusperioodi puudulike ressursside ja võimalikes töötajates huvi tekitamise raskuse tõttu ei saanud agentuur enamiku 2006. aastal alustatud värbamismenetluste suhtes täielikult rakendada tavalist töölevõtmise korda;

⁽¹⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽²⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

35. peab kahetsusväärseks asjaolu, et agentuur pidi rakendama töölevõtmise korda, mis ei olnud täielikus kooskõlas personalieeskirjade rakendamise üldsätetega, et muuta agentuur võimalikele töötajatele atraktiivseks ja käivitada agentuuri tegevus nii kiiresti kui võimalik;
 36. kutsub agentuuri ja komisjoni parandama agentuuri eelarveliste ja personaliga seotud vajaduste planeerimist tulevikus;
 37. märgib agentuuri raamatupidamisaruande (bilansiaruande) põhjal, et 31. detsembril 2006. aastal oli agentuuril 14,3 miljonit eurot rahalisi vahendeid (ühenduse toetused 15,2 miljonit eurot ja aastaeelarve 19,2 miljonit eurot);
 38. meenutab, et kui esimesel tegevusaastal oli agentuuri eelarve 6,2 miljonit eurot, siis 2006. aastal muutsid eelarvepädevad institutsioonid eelarvet kaks korda, tõstes seda 12,3 miljonilt eurolt 19,2 miljonile eurole; võtab teadmiseks aastaaruandes esitatud avalduse, mille kohaselt agentuurile 2006. aasta oktoobris eraldatud täiendavate rahaliste vahendite hilinevad kättesaamine tekitas agentuurile vastuvõtusuutlikkuse ületamisest tingitud kulutamisprobleeme;
 39. märgib raamatupidamisaruande põhjal veel, et 31. detsembril 2006. aastal oli täidetud vaid 9 AD ametikohta 18st;
 40. võtab arvesse agentuuri 2006. aasta aruandes esitatud avalduse, mille kohaselt agentuurile anti täielik finantsalane autonoomia alles 1. oktoobril 2006 ja enne seda kinnitas kõik haldusasjadega seotud kulud komisjoni õigus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraat Brüsselis;
 41. palub agentuuril parandada finantsjuhtimist, eelkõige seoses agentuuri eelarve suurendamisega 2007. ja 2008. eelarveaastal.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/230/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri (Frontex) 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos agentuuri vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 26. oktoobri 2004. aasta määrust (EÜ) nr 2007/2004 Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri asutamise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 30;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0126/2008);
1. märgib, et Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Liidu liikmesriikide välispiiril tehtava operatiivkoostöö juhtimise Euroopa agentuuri tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 7.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 29.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 349, 25.11.2004, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Eurojusti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/231/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Eurojusti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Eurojusti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos Eurojusti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 28. veebruari 2002. aasta otsust 2002/187/JSK, millega moodustatakse Eurojust, et tugendada võitlust raskete kuritegude vastu, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 36;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0129/2008);
1. annab heakskiidu Eurojusti haldusdirektori tegevusele Eurojusti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Eurojusti haldusdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikoja ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 57.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 111.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 63, 6.3.2002, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Eurojusti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Eurojusti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
- võttes arvesse kontrollikoja aruannet Eurojusti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos Eurojusti vastustega ⁽²⁾;
- võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
- võttes arvesse nõukogu 28. veebruari 2002. aasta otsust 2002/187/JSK, millega moodustatakse Eurojust, et tugevdada võitlust raskete kuritegude vastu, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 36;
- võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
- võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
- võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0129/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Eurojusti haldusdirektori tegevusele Eurojusti 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel ⁽⁶⁾ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
 - palus Eurojustil parandada tegevuskulude kavandamist;
 - märkis, et 2005. aastal ei olnud Eurojustil ikka veel oma finantseeskirju (kuigi Eurojusti vastusest selgus, et kolleegium võttis komisjoniga kooskõlastatud teksti vastu 20. aprillil 2006);

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 57.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 111.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ EÜT L 63, 6.3.2002, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

⁽⁶⁾ ELT L 187, 15.7.2008, lk 135.

- palus Eurojustil teavitada Euroopa Parlamenti sisekontrolli standardite vastuvõtmisest haldusnõukogu poolt;
- palus Eurojustil esitada Euroopa Parlamendile hanke- ja töölevõtumenetlustega seotud kontrollnimikirjade valdkonnas tehtud edusammude lühikirjelduse õigeaegselt enne 2006. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust;

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldeb sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisi, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõikide ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelisi tulusid ja seega ka halduskulusid;

9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirjadest ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on lisaks seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;
13. väljendab muret selle üle, et märkimisväärne hulk töötajaid on tööle võetud ajutise lepingu alusel viisil, mis võib kahjustada nende töö kvaliteeti; seetõttu palub komisjonil parandada ametite personalieeskirjade rakendamise järelevalvet;

Andmete esitamine

14. märgib, et ametites puudub ühtne lähenemine käsitletavale eelarveaastal toimunud tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimisealaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
15. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
16. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni⁽¹⁾ lõiget 25, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimistebega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Eurojusti haldusdirektori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 108).

17. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud kehtivaid juhiseid;
18. lisaks soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
 - aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning mis tutvustab ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

19. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaruande punkt 10.29),⁽¹⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärne rahavaru; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitusi, mille kohaselt ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
20. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
21. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

22. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
23. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonidele:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid”;

⁽¹⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

24. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, mille kohaselt alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
25. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühisettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse käsituses olevate töötajate arv on piisav kõigi nende ametite auditeerimiseks igal järgneval aastal;
26. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
27. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ametid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, mille kohaselt väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

28. tuletab meelde parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning peamiste leidude kokkuvõtet;

Distiplinaarmenetlus

29. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ametid üles arutama ametitevahelise distiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

30. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistik Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM(2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulist arutelu; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
31. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

Isemajandavad ametid

32. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumuleeritud lõivutulu ülejääk:
- Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽¹⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽²⁾;

Spetsiifilised punktid

33. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruandes esitatud tähelepanekud, mille kohaselt ülekandmiste määr oli halduskulude puhul 33 % ja tegevuskulude puhul 30 %, kusjuures eelarveridade vahel tehti mitu assigneeringute ümberpaigutamist ja mitmel juhul ei olnud tehinguid tõendavad dokumendid piisavalt üksikasjalikud, mistõttu ei järgitud rangelt eelarve sihtotstarbelisuse põhimõtet;
34. võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja leiud, mille kohaselt hankekorrast ei peetud rangelt kinni ning ei loodud kõiki varasid ja nende väärtust kajastavat põhivarade registrit, mistõttu ei olnud võimalik seda ka Eurojusti varade jälgimiseks kasutada; palub Eurojustil järgida rangelt avalike hangete eeskirju, eriti raamlepingute puhul;
35. võtab raamatupidamise aastaaruandest ning eelarve- ja finantsjuhtimise aruandest teadmiseks, et:
- akumuleeritud ülejääk oli 7,3 miljoni euro suuruse bilansimahu juures 3,3 miljonit eurot;
 - Eurojusti poolt hoonete kasutamise eest tasutud rendimaksete läbivaatamisest tulenevalt nõuti perioodil 2003-2005 sisse 952 403 eurot;
 - seoses kohtuvaidlusega Avaliku Teenistuse Kohtus oli tingimuslike kohustuste suurus hinnanguliselt 388 297 eurot;
 - Eurojust võttis vastu tsentraliseeritud finantstegevuse juhised ning et juhised finantstegevuse ja tööoperatsioonide eraldamise kohta jaotati kõigile tööprotsessis osalejatele, et kõik oleksid teadlikud oma kohustustest, ning et samuti koostati kontrollnimekirjad ja juurutati regulaarsed järelkontrollid;
36. tunneb siiski raamatupidamise aastaaruandes esitatud põhjal muret, et alla 1 000 euroste tehingute puhul teostab eelarvevahendite käsutaja ka finantskontrolli, mis on vastuolus ülesannete lahususe põhimõttega;
37. väljendab muret Eurojusti aastaaruandes esinevate teatud väidete üle, millel on suur tähtsus pettusevastases võitluses:
- Eurojust ei ole ikka veel veendunud, et tema juhtumitega tegelemise suutlikkus on täielikult ära kasutatud;

⁽¹⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽²⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

-
- 2006. aastal oli veel palju võimalusi Eurojusti ja OLAFi vaheliste suhete arendamisel, sealhulgas ametliku koostöökokkuleppe vormis;
 - Eurojust on pettunud selles, et Eurojusti ja Europol'i koospaiknemine nende uues Haagis asuvas hoones ei osutunud võimalikuks, mistõttu läks kaduma võimalus hoida kokku kulusid ja saavutada sünergiat, millest oleksid liikmesriigid saanud kasu tänu mõlema organisatsiooni samas kohas paiknemisest tulenevale suuremale tõhususele;
38. märgib, et Eurojusti finantseeskirjades lepiti komisjoniga kokku 2006. aasta märtsis ning kolleegium võttis need vastu 20. aprillil 2006;
39. märgib, et Eurojust kavatses täita siseaudiitori ametikoha 2008. aasta esimesel poolel.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Eurojusti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/232/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Eurojusti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Eurojusti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos Eurojusti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 28. veebruari 2002. aasta otsust 2002/187/JSK, millega moodustatakse Eurojust, et tugevdada võitlust raskete kuritegude vastu, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 36;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0129/2008);
1. märgib, et Eurojusti lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Eurojusti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Eurojusti haldusdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 57.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 111.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ EÜT L 63, 6.3.2002, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Politseikolledži 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/233/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Politseikolledži 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Politseikolledži 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos kolledži vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 20. septembri 2005. aasta otsust 2005/681/JSK, millega luuakse Euroopa Politseikolledž (CEPOL) ja tunnistatakse kehtetuks otsus 2000/820/JSK, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 16;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0121/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa Politseikolledži direktori tegevusele kolledži 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Politseikolledži direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 52.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 105.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 256, 1.10.2005, lk 63.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa Politseikolledži 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Politseikolledži 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
- võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Politseikolledži 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos kolledži vastustega ⁽²⁾;
- võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
- võttes arvesse nõukogu 20. septembri 2005. aasta otsust 2005/681/JSK, millega luuakse Euroopa Politseikolledž (CEPOL) ja tunnistatakse kehtetuks otsus 2000/820/JSK, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 16;
- võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
- võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
- võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0121/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on ühe reservatsiooniga seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et 2006. aasta oli esimene eelarveaasta, mil kolledž pidi haldama oma eelarvet ELi ametina;

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 52.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 105.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 256, 1.10.2005, lk 63.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks, võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõikide ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;
9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirjadest ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;

12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on peale selle seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusesse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;
13. väljendab muret selle üle, et märkimisväärne hulk töötajaid on tööle võetud ajutise lepingu alusel viisil, mis võib kahjustada nende töö kvaliteeti; seetõttu palub komisjonil parandada ametite personalieeskirjade rakendamise järelevalvet;

Andmete esitamine

14. märgib, et ametites puudub ühtne lähenemine käsitletaval eelarveaastal toimunud tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimise alaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
15. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
16. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni, ⁽¹⁾ milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
17. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud kehtivaid juhiseid;
18. peale selle soovitab komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
 - aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

19. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaaruande punkt 10.29), ⁽²⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite kasutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovituse, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;
20. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaaruande punkti 10.31 allmärkus);

⁽¹⁾ Kõik ametitega seotud resolutsioonid on avaldatud ELTs L 196, 27.7.2005.

⁽²⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

21. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

22. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;

23. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid“;

24. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, mille kohaselt alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;

25. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav kõigi nende ametite auditeerimiseks igal järgneval aastal;

26. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;

27. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ameteid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, mille kohaselt väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

28. tuletab meelde parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust,⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distsiplinaarmenetlus

29. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distsiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distsiplinaarametil puudub ametite osas pädevus; kutsub ametid üles arutama ametitevahelise distsiplinaarnõukogu loomist;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

30. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomiseks (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistik Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
31. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

32. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumulieeritud lõivutulu ülejääk:
 - Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽¹⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽²⁾;

Spetsiifilised punktid

33. võtab teadmiseks, et kontrollikoda tegi kolledžit käsitlevas aruandes reservatsioonidega kinnitava deklaratsiooni raamatupidamisaruande aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta põhjendusel, et hankemenetlus ei vastanud finantsmääruse sätetele, puudusid konkreetsete artiklite soetusvajadust või konkreetse tarnija valimist põhjendavad dokumendid, ja et sarnased küsimused tekkisid personali kolimiskuludega, mille puhul ei järgitud standardseid kaupade ja teenuste soetamise hankemenetlusi;
34. avaldab kahetsust kontrollikoja leiu üle, mille kohaselt 2006. aastal ei loonud kolledž ametitele kohaldatava raamfinantsmääruse nõuetele vastava finantsaruande koostamiseks vajalikke süsteeme ja menetlusi;
35. kutsub kolledžit üles võtma kooskõlas oma finantseeskirjadega vastu üksikasjalikke rakenduseeskirju, sealhulgas ka neid, mis tagaksid kolledži hankemenetluste läbipaistvuse;
36. rõhutab kontrollikoja soovitud, mille kohaselt kulukohustuste assigneeringute kasutuselevõtt parandaks kontrolli kolledži eelarve täitmise üle ja tagaks kõigi eelarveaasta lõpus kasutamata jäänud assigneeringute ülekandmise vastavalt rangelt määratud tingimustele ja kooskõlas finantsmäärusega;
37. väljendab muret kontrollikoja leiu üle, mille kohaselt kursuste ja seminaride puhul (1 296 636 eurot 2006. aastal) kuluprognose ei esitatud ega kiidetud heaks ametlikult enne ürituste toimumist, seega ei kasutatud eelarveassigneeringuid kooskõlas usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõttega;
38. tuletab meelde, et kuigi kolledž asutati 2001. aastal, sai sellest ELi amet alles 2006. aastal;

⁽¹⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽²⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

-
39. võtab arvesse kolledži raamatupidamisaruande põhiteabele lisatud tekstis esinevaid märkusi selle kohta, et:
- kolledži finantseeskirjade teatavaid nõudeid ei saanud järgida seetõttu, et süsteeme alles juurutatakse;
 - esimesel tegevusaastal ELi ametina tekkisid kolledžil mõningad viivitused personali värbamisel, mistõttu 2,1 miljoni euro suurustest assigneeringutest kasutati 600 000 eurot (30 %) vähem;
40. võtab kolledži aastaaruande põhjal teadmiseks, et kuigi tegemist on praegu ELi ametiga, on kolledžil siiski säilinud mõni valitsustevahelise asutuse joon (nt juhatuse eesistuja vahetumine);
41. kutsub kolledžit üles tagama kiiremas korras ja hiljemalt 2008. aasta juuniks finantsjuhtimise täieliku vastavuse finantsmääruse sätetele;
42. palub komisjonil kontrollida hoolikalt kolledži eelarve täitmist.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa Politseikolledži 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/234/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa Politseikolledži 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Politseikolledži 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos kolledži vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 20. septembri 2005. aasta otsust 2005/681/JSK, millega luuakse Euroopa Politseikolledž (CEPOL) ja tunnistatakse kehtetuks otsus 2000/820/JSK, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 16;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamust (A6-0121/2008);
1. märgib, et Euroopa Politseikolledži lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Politseikolledži 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Politseikolledži direktorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 52.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 105.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 256, 1.10.2005, lk 63.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/235/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse komisjoni aruannet 2005. aasta eelarve täitmise aruannet kinnitava otsuse järelemeetmete kohta (KOM(2007) 538 ja selle lisa SEK(2007) 1185);
- võttes arvesse kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi 2006. aasta majandusaasta lõpparuannet (KOM(2007) 458 – C6-0118/2007) ⁽¹⁾;
- võttes arvesse aruannet kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) finantsjuhtimise kohta 2006. aastal (KOM(2007) 240);
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet kuuendast, seitsmendast, kaheksandast ja üheksandast Euroopa Arengufondist (EAF) 2006. eelarveaastal rahastatud tegevuse kohta koos komisjoni vastustega ⁽²⁾;
- võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvääruse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽³⁾;
- võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitusi (16744/2007 – C6-0078/2008, 16745/2007 – C6-0079/2008, 16746/2007 – C6-0080/2008, 16748/2007 – C6-0081/2008);
- võttes arvesse Cotonous 23. juunil 2000. aastal ⁽⁴⁾ alla kirjutatud ja Luxembourgis 25. juunil 2005. aastal ⁽⁵⁾ muudetud partnerluslepingut Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide (AKV) ning Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide vahel;
- võttes arvesse nõukogu 27. novembri 2001. aasta otsust 2001/822/EÜ ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise kohta Euroopa Ühendusega (Ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise otsus), ⁽⁶⁾ mida on muudetud nõukogu 19. märtsi 2007. aasta otsusega 2007/249/EÜ ⁽⁷⁾;
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 20. detsembri 1995. aasta sisekokkuleppe (neljanda AKV-EÜ konventsiooni teise finantsprotokolliga kohase ühenduse abi finantseerimise ja haldamise kohta) ⁽⁸⁾ artiklit 33;
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 18. septembri 2000. aasta sisekokkuleppe (ühenduse abi rahastamise ja haldamise kohta vastavalt 23. juunil 2000. aastal Cotonous (Beninis) alla kirjutatud Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide ning Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahelise partnerluslepingu finantsprotokollile ning finantsabi eraldamise kohta nendele ülemeremaadele ja -territooriumidele, mille suhtes kohaldatakse EÜ asutamislepingu neljandat osa) ⁽⁹⁾ artiklit 32;

⁽¹⁾ ELT C 260, 31.10.2007, lk 1.

⁽²⁾ ELT C 259, 31.10.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 260, 31.10.2007, lk 258.

⁽⁴⁾ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 3.

⁽⁵⁾ ELT L 287, 28.10.2005, lk 4.

⁽⁶⁾ EÜT L 314, 30.11.2001, lk 1 ja EÜT L 324, 7.12.2001, lk 1.

⁽⁷⁾ ELT L 109, 26.4.2007, lk 33.

⁽⁸⁾ EÜT L 156, 29.5.1998, lk 108.

⁽⁹⁾ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 355.

- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artiklit 276;
 - võttes arvesse 16. juuni 1998. aasta finantsmääruse (mida kohaldatakse finantskoostöö arendamiseks neljanda AKV-EÜ konventsiooni alusel) ⁽¹⁾ artiklit 74;
 - võttes arvesse 27. märtsi 2003. aasta finantsmääruse (mida kohaldatakse 9. Euroopa Arengufondi suhtes) ⁽²⁾ artiklit 119;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 70, artikli 71 kolmandat taanet ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja arengukomisjoni arvamust (A6-0106/2008);
1. annab heakskiidu komisjoni tegevusele kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikojale ja Euroopa Investeerimisringale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ EÜT L 191, 7.7.1998, lk 53.

⁽²⁾ ELT L 83, 1.4.2003, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) 2006. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse komisjoni aruannet 2005. aasta eelarve täitmise aruannet kinnitava otsuse järelemeetmete kohta (KOM(2007) 538 ja selle lisa SEK(2007) 1185);
- võttes arvesse kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi 2006. aasta majandusaasta lõpparuannet (KOM(2007) 458 – C6-0118/2007) ⁽¹⁾;
- võttes arvesse aruannet kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) finantsjuhtimise kohta 2006. aastal (KOM(2007) 240);
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet kuuendast, seitsmendast, kaheksandast ja üheksandast Euroopa Arengufondist (EAF) 2006. eelarveaastal rahastatud tegevuse kohta koos komisjoni vastustega ⁽²⁾;
- võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusväärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽³⁾;
- võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitusi (16744/2007 – C6-0078/2008, 16745/2007 – C6-0079/2008, 16746/2007 – C6-0080/2008, 16748/2007 – C6-0081/2008);
- võttes arvesse Cotonous 23. juunil 2000. aastal ⁽⁴⁾ alla kirjutatud ja Luxembourgis 25. juunil 2005. aastal ⁽⁵⁾ muudetud partnerluslepingut Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide (AKV) ning Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide vahel;
- võttes arvesse nõukogu 27. novembri 2001. aasta otsust 2001/822/EÜ ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise kohta Euroopa Ühendusega (Ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise otsus), ⁽⁶⁾ mida on muudetud nõukogu 19. märtsi 2007. aasta otsusega 2007/249/EÜ ⁽⁷⁾;
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 20. detsembri 1995. aasta sisekokkuleppe (neljanda AKV- EÜ konventsiooni teise finantsprotokolliga kohase ühenduse abi finantseerimise ja haldamise kohta) ⁽⁸⁾ artiklit 33;
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 18. septembri 2000. aasta sisekokkuleppe (ühenduse abi rahastamise ja haldamise kohta vastavalt 23. juunil 2000. aastal Cotonous (Beninis) alla kirjutatud Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide ning Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahelise partnerluslepingu finantsprotokollile ning finantsabi eraldamise kohta nendele ülemeremaadele ja -territooriumidele, mille suhtes kohaldatakse EÜ asutamislepingu neljandat osa) ⁽⁹⁾ artiklit 32;

⁽¹⁾ ELT C 260, 31.10.2007, lk 1.

⁽²⁾ ELT C 259, 31.10.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 260, 31.10.2007, lk 258.

⁽⁴⁾ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 3.

⁽⁵⁾ ELT L 287, 28.10.2005, lk 4.

⁽⁶⁾ EÜT L 314, 30.11.2001, lk 1 ja EÜT L 324, 7.12.2001, lk 1.

⁽⁷⁾ ELT L 109, 26.4.2007, lk 33.

⁽⁸⁾ EÜT L 156, 29.5.1998, lk 108.

⁽⁹⁾ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 355.

- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artiklit 276;
 - võttes arvesse 16. juuni 1998. aasta finantsmääruse (mida kohaldatakse finantskoostöö arendamiseks neljanda AKV-EÜ konventsiooni alusel) ⁽¹⁾ artiklit 74;
 - võttes arvesse 27. märtsi 2003. aasta finantsmääruse (mida kohaldatakse 9. Euroopa Arengufondi suhtes) ⁽²⁾ artiklit 119;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 70, artikli 71 kolmandat taanet ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja arengukomisjoni arvamust (A6-0106/2008);
- A. arvestades, et Euroopa Arengufond (EAF) on Euroopa Liidu kõige tähtsam rahastamisvahend arengukoostööks Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikidega;
- B. arvestades, et EAFide kaudu antava abi kogusumma kasvab järgnevatel aastatel märkimisväärselt, kuna kümnest EAFi kaudu antava abi summaks ajavahemikul 2008–2013 määrati 22 682 miljonit eurot võrreldes 13 800 miljoni euroga üheksanda EAFi kaudu ajavahemikul 2000–2007;
- C. arvestades, et vaatamata Euroopa Parlamendi korduvatele taotlustele tuua EAFid liidu eelarvesse, ei rahastata neid praegu Euroopa Liidu üldeelarvest ja vastavalt finantsmäärusele, vaid nende eelarve täitmine toimub spetsiaalsete finantseeskirjade alusel;

Kinnitav avaldus

Raamatupidamisaruannete usaldusväärsus

1. võtab teadmiseks Euroopa Kontrollikoja seisukoha, et finantsaruanded annavad usaldusväärse pildi kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda EAFi tulude ja kulude kohta, välja arvatud järgmiste probleemide puhul:
 - a) komisjon ei ole tõestanud maksmata arvete eraldise hindamiseks kasutatud eelduste õigsust;
 - b) finantsaruannete märkustes esitatud tagatiste summa on tegelikust suurem;

Raamatupidamisaruannete aluseks olevate tehingute seaduslikkus ja korrektsus

2. võtab teadmiseks kontrollikoja seisukoha, mille kohaselt eelarveaasta tulude, eraldiste, kulukohustuste ja maksete aluseks olevad tehingud on tervikuna seaduslikud ja korrektsed, välja arvatud vead, mis mõjutasid raamatupidamisaruannete aluseks olevaid delegatsioonide poolt kinnitatud tehinguid;
3. võtab teadmiseks kontrollikoja kinnituse, mille kohaselt delegatsioonide poolt kinnitatud maksete auditi käigus leiti olulisel määral vigu; märgib, et komisjon ei nõustu kontrollikoja järeldustega; märgib, et komisjon soovib kasutada vigade määra arvutamiseks teistsugust meetodikat ja on seisukohal, et vigade määr ei ole olulise tähtsusega;
4. märgib, et kontrollikoda ja komisjon on siiski ühel meelel selles, et enamik tuvastatud vigadest tuleneb nende projektijuhtide ja audiitorite ebapiisavast kontrollist, kes ei ole delegatsioonide koosseisulised töötajad, vaid kellel on lepingud komisjoniga;

⁽¹⁾ EÜT L 191, 7.7.1998, lk 53.

⁽²⁾ ELT L 83, 1.4.2003, lk 1.

5. on rahul asjaoluga, et koostöötalitus EuropeAid on välisabitehinguid auditeerivate audiitorfirmade puhul võtnud auditite kvaliteedi parandamiseks kasutusele standardjuhised ja -volitused; märgib, et delegatsioonidele on standardjuhiste ja -volituste kasutamine alates 1. oktoobrist 2007 kohustuslik; palub kontrollikojal tulevastes aastaaruannetes hinnata, kas see uus vahend parandab auditite kvaliteeti;
6. märgib, et 1. veebruaril 2006. aastal jõustusid pakkumismenetluste uus tüüpleping ja abisaajate kulude kontrollimise kord; kavatab jälgida kõnealuste menetluste kohaldamist, et hinnata, kas nende kasutamisel väheneb kontrollikoja poolt 2006. aastal avastatud vigade hulk;

Raamatupidamisaruannete korrektsuse tagamine vaatamata viivitustele raamatupidamissüsteemi kaasajastamisel

7. tuletab meelde, et teist aastat pidi komisjon EAFide raamatupidamisaruanded ette valmistama tekkepõhise raamatupidamisarvestuse põhimõtteid kasutades; tuletab seoses 2005. eelarveaastaga meelde, et kontrollikoda ja Euroopa Parlament on väljendanud muret selle üle, et kasutuselolev raamatupidamissüsteem ei võimalda saada täielikke raamatupidamisandmeid, mistõttu mõningaid andmeid on tulnud parandada käsitsi; kahetseb, et see probleem püsis ka 2006. eelarveaastal;
8. märgib, et IT-süsteemi kaasajastamine nõuab EAFide spetsiifilise raamatupidamissüsteemi (OLAS) üleminekut komisjoni kesksele raamatupidamissüsteemile (ABAC) ja EuropeAidi kohalikule süsteemile (CRIS); märgib, et kaasajastamine oli esialgu kavandatud 2006. aastaks, kuid seda lükati edasi ja praeguse kava kohaselt peaks see toimuma 2008. aasta lõpuks; märgib, et EuropeAidi peadirektor teavitas hiljuti eelarvekontrollikomisjoni praegusest olukorrast;
9. märgib, et oma 2006. aasta tegevusaruandes loobus eelarve peadirektoraat eelmises tegevusaruandes tehtud reservatsioonist uue IT-süsteemi puudumise kohta, ehkki uut IT-süsteemi ei olnud ka 2006. aastal veel kasutusele võetud;
10. palub komisjonil täpsustada praeguse süsteemi puudusi ja meetmeid, mida komisjon võtab, et neid puudusi järgmise, 2007. ja 2008. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmiste ajaks kompenseerida;
11. loodab, et uus IT-süsteem on 2009. eelarveaasta alguseks kasutusvalmis; palub komisjonil edasiste viivituste korral teavitada parlamendi eelarvekontrollikomisjoni;

EAFide haldamise lihtsustamine

12. tuletab meelde, et oma varasemates resolutsioonides eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta on Euroopa Parlament jõuliselt toetanud EAFi toomist Euroopa Liidu üldeelarvesse, sest see kõrvaldaks palju keerukusi ja raskusi järjestikuste EAFide rakendamisel, aitaks kiirendada väljamakseid ja kaotaks praeguse demokraatia nappuse; kahetseb, et EAFi ei toodud liidu eelarvesse finantsraamistikku 2007–2013 alusel, vaid see jäi eraldi rahastamisvahendiks; on seisukohal, et EAFi lisamine liidu eelarvesse peaks olema prioriteetne eesmärk finantsraamistikus, mis käsitleb ajavahemikku pärast 2013. aastat;
13. väljendab heameelt komisjoni kavatsuse üle algatada samaaegselt kümnenda Euroopa Arengufondi vahetuskokkuvõttega uuesti arutelu Euroopa Arengufondi lisamise üle liidu eelarvesse; rõhutab, et liidu eelarvesse lisamine aitaks tunduvalt parandada Euroopa Arengufondi demokraatlikku järelevalvet ja vastutust; rõhutab, et EAFi lisamine Euroopa Liidu üldeelarvesse oleks ühtlasi sobiv lahendus kestvatele probleemidele, mis tulenevad valitsustevahelise ratifitseerimisprotsessi kohmakusest ja aeglusest;

14. on seisukohal, et komisjon ja nõukogu peaksid tegema kõik võimaliku, et lihtsustada EAFide haldamist; on arvamusel, et selle peaks saavutama varasemate EAFide sulgemisega nii varakult kui võimalik ja järgnevate EAFide finantseeskirjade lihtsustamisega; tuletab meelde, et ELi vahendite haldamise lihtsustamine on üks peamisi eesmärke komisjoni tegevuskavas ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2006) 9);
15. märgib, et kuues EAF suleti 2006. aastal ja komisjon kavatses sulgeda seitsmenda EAFi 2008. aastal; märgib, et kümnennda EAFi avamisega 2008. aastal jätkab komisjon nelja EAFi üheaegset rakendamist; palub komisjonil käsitleda prioriteetsena seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda EAFi sulgemist;
16. märgib, et iga EAFi kohta kehtivad spetsiifilised finantseeskirjad ja need erinevad üldeelarvest antava välisabi rakendamise eeskirjadest; märgib, et selline olukord sunnib välisabi rakendamise eest vastutavaid komisjoni töötajaid arvestama viie erineva finantseeskirjade kogumiga; märgib, et nõukogu 18. veebruari 2008. aasta määrusega (EÜ) nr 215/2008, mis käsitleb 10. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽¹⁾ soovitakse eri EAFide suhtes kohaldatavaid finantseeskirju suurel määral ühtlustada;
17. võtab teadmiseks kontrollikoja seisukoha, mis on esitatud kontrollikoja arvamuses nr 9/2007 nõukogu määruse kohta, mis käsitleb 10. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽²⁾ ning mille kohaselt on komisjon üldise finantsmääruse uue redaktsiooni edukalt EAFi konteksti üle võtnud; on rahul kontrollikoja järeldusega, mille kohaselt määruse (EÜ) nr 215/2008 puhul on tegemist selge ja konkreetse õigusaktiga, milles keskendutakse EAFi rakendamiseks olulistele ja vajalikele sätetele;
18. palub AKV riikidel kiirendada kümnennda EAFi õigusliku aluse ratifitseerimist, et vältida viivitusi, mis võiksid mõjutada EAFist rahastatava tegevuse järjepidevust;
19. toetab kindlalt kontrollikoja soovitusi – mida on korratud mitmetes arvamustes – võtta kasutusele ühtne finantsmäärus, mida kohaldataks kõigi praeguste ja tulevaste EAFide suhtes; nõustub kontrollikojaga, et selline abinõu tagaks lähenemisviisi järjepidevuse ja lihtsustaks suurel määral haldamist; palub komisjonil esitada sellekohane õigusakti ettepanek;

Euroopa Parlamendi järelevalve tugevdamine EAFi vahendite üle, mida haldab Euroopa Investeerimispank

20. tuletab meelde, et varasemates eelarve täitmisele heakskiidu andmise resolutsioonides on Euroopa Parlament rõhutanud asjaolu, et tal puudub piisav järelevalve EAFi nende vahendite üle, mida haldab Euroopa Investeerimispank (EIP), kuna neid vahendeid ei hõlma kontrollikoja kinnitav avaldus ega Euroopa Parlamendi heakskiidu andmine eelarve täitmisele;
21. märgib, et EIP haldab investeerimisrahastut – EAFi riskiga seotud instrumenti, mille eesmärk on tugevdada erainvesteeringuid AKV riikide keerulises majanduslikus ja poliitilises kontekstis; märgib, et üheksandas EAFis eraldati investeerimisrahastule AKV riikide jaoks 2 037 miljonit eurot; märgib, et koos kümnenndast EAFist eraldatava täiendava 1 100 miljoni euro suuruse algkapitaliga on AKV riikide investeerimisrahastule eraldatud EAFi vahendite kogusumma 3 137 miljonit eurot;
22. märgib, et eespool nimetatud kontrollikoja arvamuses nr 9/2007, samuti varasemates arvamustes on kontrollikoda väljendanud kahetsust selle üle, et EIP hallatavate toimingute suhtes ei kohaldata nõukogu ja parlamendi heakskiidu andmise menetlust, kuigi EIP kasutab Euroopa maksumaksjatelt, mitte finantsturgudel saadavaid EAFi vahendeid;

⁽¹⁾ ELT L 78, 19.3.2008, lk 1.

⁽²⁾ ELT C 23, 28.1.2008, lk 3.

23. ei mõista, miks liikmesriikide valitsused ei ole sisekokkuleppes kümnenda EAFi kohta ajavahemikuks 2008–2013 järginud kontrollikoja ja Euroopa Parlamendi väljendatud muret ning on EIP hallatavad toimingud ametlikust heakskiidu andmise menetlusest jätkuvalt välja jätnud;
24. märgib rahuloluga, et EIP on valmis parandama heakskiidu andmise menetluse käigus koostööd Euroopa Parlamendiga mitteametlikul alusel; soovib järgmiste heakskiidu andmise menetluste käigus kutsuda EIP esindajad tutvustama Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonile EIP aastaaruannet investeerimisrahastu rakendamise kohta;

Tähtajad

25. kiidab heaks asjaolu, et määruses (EÜ) nr 215/2008 on kontrollikoja aastaaruande edastamise tähtaeg eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavatele institutsioonidele ja Euroopa Parlamendi heakskiidu andmise otsuse tähtaeg kooskõlas kuupäevadega üldises finantsmääruses;

2005. aasta resolutsioonile heakskiidu andmise kohta järgnev tegevus

26. on rahul komisjoni selge vastusega raportööri küsimusele, mille kohaselt arengukoostöö eest vastutav komisjoni liige Louis Michel kannab täit poliitilist vastutust EAFide rakendamise eest komisjoni poolt;
27. palub kontrollikojal auditeerida EAFi vahendite haldamist komisjoni poolt, pöörates erilist tähelepanu vastutuse jagamisele komisjoni peadirektoraatides, mis kuuluvad nn RELEX-rühma;
28. märgib, et komisjoni finantsjuhtimise aruande kohaselt oli komisjoni eesmärk säilitada 2006. aastal täitmata kulukohustuste kogusumma stabiilsena 10 300 miljoni euro tasemel ning see eesmärk saavutati; märgib, et seega on kasutamata 25 % kogu eraldatud vahenditest; nõuab, et komisjon vähendaks veelgi kasutamata, eriti vanu ja mittekasutatavaid kulukohustusi;
29. on rahul, et komisjon on 2006. aastal 49 % võrra vähendanud täitmata kulukohustuste taset, mis tulenesid enne 2001. aastat võetud Euroopa Arengufondiga seotud kulukohustustest; soovib saada regulaarselt ajakohastatud teavet tavapäraste ja tavapäratute täitmata kulukohustuste tasemete muutuste kohta; palub komisjonil esitada Euroopa Parlamendile ja AKV-ELi parlamentaarsele ühisassambleele kvartaliaruande vahendite väljamaksmise kohta;
30. märgib, et vastavalt Cotonou lepingule antakse eelarvelist toetust abisaajariigile ainult juhul, kui riigi kulutused on piisavalt läbipaistvad, vastutustundlikud ja tulemuslikud; märgib, et kontrollikojal on teatavaid kahtlusi nende kriteeriumide „dünaamilise tõlgendamise” suhtes komisjoni poolt; võtab teadmiseks kontrollikoja järelduse, mille kohaselt „komisjonil on kalduvus tugineda väljamakseotsuste tegemisel näitajatele, mille abil hinnatakse tulevasi edusamme”;
31. mõistab, et sellises keerukas keskkonnas nagu AKV riigid vajab komisjon otsuste tegemisel teatavat manööverdamisruumi; tervitab komisjoni positiivset reaktsiooni kontrollikoja soovitusel muuta „dünaamilise tõlgendamise” näitajad selgemaks;
32. märgib, et 2006. aastal edastati 68 % Euroopa Arengufondist antavast eelarvetoetusest sektoripõhise eelarvetoetusena, mis on üldise eelarvetoetusega võrreldes paremini suunatud ja seetõttu vähem riskantne; väljendab kahtlust seoses eelarvetoetuse abikõlblikkuskriteeriumide „dünaamilise tõlgendamisega” komisjoni poolt, mis kontrollikoja sõnul suurendab riske; on seisukohal, et eelarvetoetust tuleks anda üksnes riikidele, kes juba vastavad riigi rahanduse usaldusväärse juhtimise minimaalsetele standarditele;

33. tuletab meelde, et kui välisabi antakse eelarvetoetusena, lähevad vahendid abisaaja riigi eelarvesse, mistõttu on komisjoni ja kontrollikoja kontrolliõigus piiratud; rõhutab, et sellisel juhul on eriti oluline, et komisjon teeks koostööd abisaaja riigi nende riigiasutustega, mis teostavad kontrolliülesandeid;
34. tuletab meelde Euroopa Parlamendi ja kontrollikoja korduvat nõudmist, mille kohaselt komisjon parandaks koostööd eelarvetoetust saavate riikide kõrgemate auditeerimisasutustega; võtab teadmiseks kontrollikoja aastaaruandes esitatud kontrollikoja kinnituse, mille kohaselt suhted komisjoni ja abisaajariikide kõrgemate auditeerimisasutustega on viimasel ajal paranenud; palub komisjonil jätkata jõupingutusi struktureeritud lähenemisviisi väljatöötamiseks suhetes riiklike auditeerimisasutustega;
35. tervitab komisjoni algatust struktureeritud lähenemisviisi väljatöötamiseks, et toetada eelarvetoetust saavate riikide kõrgemaid auditeerimisasutusi; märgib siiski, et partnerriikide demokraatliku vastutuse taset ei ole võimalik saavutada ilma parlamentide eelarvekontrollikomisjonide töö tugevdamiseta, nagu soovitatakse kontrollikoja eriaruandes nr 2/2005 ⁽¹⁾;
36. kutsub komisjoni üles parandama eelarvetoetuse meetmete läbipaistvust ja ligipääsu nendega seotud dokumentidele, eelkõige abisaaja riigi valitsusega Euroopa Ühenduse ja ÜRO vahelise finants- ja haldusraamistiku lepingu (FAFA) sarnaste kokkulepete sõlmimise kaudu, millega sätestatakse komisjoni poolt ÜRO-le antava rahalise toetuse juhtimise raamistik;
37. märgib huviga, et komisjon, sealhulgas Euroopa Pettustevastane Amet ja EuropeAid, on koostöös Euroopa Investeerimispannaga käivitanud konverentside seeria abisaajariikides, et parandada praktilist koostööd riiklike organite, näiteks inspektorite ja prokuröridega, kes tegelevad avaliku sektori vahendite korrektse kasutamisega; märgib, et esimene konverents peeti 2007. aasta mais Rabatis, sellele järgnes teine konverents 2007. aasta novembris Brazzaville'is ning kolmas konverents 2008. aasta aprillis Kaplinnas;
38. märgib, et juba pärast esimest konverentsi tihenes koostöö mõningate riiklike asutustega konkreetsete koostöökokkulepete alusel nende ja komisjoni vahel; palub komisjonil anda Euroopa Parlamendile selle tegevuse kohta täpsemat teavet;
39. on rahul komisjoni algatusega parandada aruandlust sekkumise mõju kohta arengupoliitika valdkonnas aastatuhande arengueesmärkide saavutamisel; on kindel, et sellega antakse tõeline panus aruandekohustuse parandamiseks kõnealuses valdkonnas; ootab teavet 2007. aastal käivitatud katsetapi hindamise üksikasjade kohta;
40. juhib tähelepanu komisjoni heaks kiidetud kontrollnäitajale, mille kohaselt tuleks 20 % arengukoostöö instrumendi geograafilise jaotusega vahenditest eraldada põhi- ja keskharidusele ning esmasele tervishoiule; ootab teavet kontrollnäitaja rakendamise üksikasjade kohta 2007. aastal; nõuab sama kontrollnäitajaga seotud aruandlust Euroopa Arengufondi kohta;
41. märgib rahuloluga, et komisjon on võtnud meetmeid seoses Euroopa Parlamendi taotlusega anda oma finantsjuhtimise aruandes rohkem teavet vahendite piiratuse kohta ja selle mõju kohta EAFi rakendamisele; märgib, et komisjoni teatel on ta neid piiranguid arvestades seadnud usaldusväärse finantsjuhtimise ja kvaliteedi oma peamiseks prioriteediks; on sellegipoolest mures selle üle, et komisjoni andmetel on jätkuvalt suur osa delegatsioonide ametikohtadest täitmata ja töötajate arv hallatavate summade kohta on madal;

⁽¹⁾ ELT C 249, 7.10.2005, lk 1.

42. märgib, et vastavalt määrusele (EÜ) nr 215/2008 annab nõukogu 2010. aastal komisjoni ettepaneku alusel hinnangu kümnenda EAFi üldisele toimimisele; märgib, et hinnangus analüüsitakse finantstulemusi ja kvalitatiivseid tulemusnäitajaid, eelkõige tulemusi ja mõju, ning aastatuhande arengueesmärkide saavutamiseks võetud meetmete edukust; nõuab, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavatele institutsioonidele teatataks tulemuslikkuse hindamise tulemused;
43. märgib, et kontrollikoda kordab aastaaruandes soovitusi, mille kohaselt peaks EuroopaAid töötama välja ühtse üldise kontrollistrateegia; märgib, et pärast seda, kui jaanuaris 2006 võeti vastu komisjoni tegevuskava kõiki poliitikavaldkondi hõlmava ühtse sisekontrolli raamistiku loomise kohta, on EuroopaAid arendanud strateegiat, mis oleks kooskõlas komisjoni üldise lähenemisviisiga, kuid võtaks arvesse ka välisabi rakendamise spetsiifilisi haldamismeetodeid;
44. kiidab heaks asjaolu, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta aastaaruandes, nagu ka varasemates aastaaruannetes, esitanud üksikasjalikke soovitusi, kuidas komisjon võiks oma kontrollistrateegiat parandada; märgib, et kontrollikoda toob välja komisjoni positiivse reaktsiooni kontrollikoja soovitustele; palub kontrollikojal ja komisjonil jätkata sellealast tihedat koostööd;
45. võtab teadmiseks kontrollikoja eriaruandes nr 6/2007 ⁽¹⁾ esitatud kriitika komisjoni tehnilise abi projektide suhtes; märgib samuti, et komisjon tegeleb nende küsimustega oma strateegias, mis käsitleb ELi abi tulemuslikkusega seotud eesmärgi tehnilise koostöö ja projektide rakendamisega tegelevates üksustes; kõnealune strateegia peaks valmima 2008. aasta juuniks; ootab selleks vastaval ajal hinnangut nimetatud strateegia rakendamise tulemuste kohta;
46. tervitab komisjoni võetud meetmeid koordineerimise edendamiseks doonorriikide vahel tehnilise abi valdkonnas; rõhutab koordineeritud lähenemise tähtsust mitte üksnes ELi tasandil, vaid ka kõigi doonorriikide vahel, ja ootab üksikasjalikku teavet kõnealuse algatusega seotud edusammude kohta.

⁽¹⁾ ELT C 312, 21.12.2007, lk 3.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) 2006. eelarveaasta eelarve täitmist puudutavate raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/236/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse komisjoni aruannet 2005. aasta eelarve täitmise aruannet kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2007) 538 ja selle lisa SEK(2007) 1185);
- võttes arvesse kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi 2006. aasta majandusaasta lõpparuannet (KOM(2007) 458 – C6-0118/2007) ⁽¹⁾;
- võttes arvesse aruannet kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) finantsjuhtimise kohta 2006. aastal (KOM(2007) 240);
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet kuuendast, seitsmendast, kaheksandast ja üheksandast Euroopa Arengufondist (EAF) 2006. eelarveaastal rahastatud tegevuse kohta koos komisjoni vastustega ⁽²⁾;
- võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusvääruse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta ⁽³⁾;
- võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitusi (16744/2007 – C6-0078/2008, 16745/2007 – C6-0079/2008, 16746/2007 – C6-0080/2008, 16748/2007 – C6-0081/2008);
- võttes arvesse Cotonous 23. juunil 2000. aastal alla kirjutatud ⁽⁴⁾ ja Luxembourgis 25. juunil 2005. aastal muudetud ⁽⁵⁾ partnerluslepingut Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide (AKV) ning Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide vahel;
- võttes arvesse nõukogu 27. novembri 2001. aasta otsust 2001/822/EÜ ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise kohta Euroopa Ühendusega (Ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise otsus), ⁽⁶⁾ mida on muudetud nõukogu 19. märtsi 2007. aasta otsusega 2007/249/EÜ ⁽⁷⁾;
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 20. detsembri 1995. aasta sisekokkuleppe (neljanda AKV-EÜ konventsiooni teise finantsprotokolliga kohase ühenduse abi finantseerimise ja haldamise kohta) ⁽⁸⁾ artiklit 33;
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 18. septembri 2000. aasta sisekokkuleppe (ühenduse abi rahastamise ja haldamise kohta vastavalt 23. juunil 2000. aastal Cotonous (Beninis) alla kirjutatud Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide ning Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahelise partnerluslepingu finantsprotokollile ning finantsabi eraldamise kohta nendele ülemeremaadele ja -territooriumidele, mille suhtes kohaldatakse EÜ asutamislepingu neljandat osa) ⁽⁹⁾ artiklit 32;
- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artiklit 276;

⁽¹⁾ ELT C 260, 31.10.2007, lk 1.

⁽²⁾ ELT C 259, 31.10.2007, lk 1.

⁽³⁾ ELT C 260, 31.10.2007, lk 258.

⁽⁴⁾ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 3.

⁽⁵⁾ ELT L 287, 28.10.2005, lk 4.

⁽⁶⁾ EÜT L 314, 30.11.2001, lk 1, ja EÜT L 324, 7.12.2001, lk 1.

⁽⁷⁾ ELT L 109, 26.4.2007, lk 33.

⁽⁸⁾ EÜT L 156, 29.5.1998, lk 108.

⁽⁹⁾ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 355.

- võttes arvesse 16. juuni 1998. aasta finantsmääruse (mida kohaldatakse finantskoostöö arendamiseks neljanda AKV-EÜ konventsiooni alusel) ⁽¹⁾ artiklit 74;
 - võttes arvesse 27. märtsi 2003. aasta finantsmääruse (mida kohaldatakse 9. Euroopa Arengufondi suhtes) ⁽²⁾ artiklit 119;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 70, artikli 71 kolmandat taanet ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja arengukomisjoni arvamust (A6-0106/2008),
1. märgib, et kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) lõplike raamatupidamise aastaaruandeid iseloomustavad näitajad, mis on esitatud kontrollikoja aastaaruande tabelis 1;
 2. annab heakskiidu kuuenda, seitsmenda, kaheksanda ja üheksanda Euroopa Arengufondi (EAF) 2006. aasta eelarve täitmist käsitlevate raamatupidamiskontode sulgemisele;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule, komisjonile, Euroopa Kohtule, kontrollikojale ja Euroopa Investeerimispankale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ EÜT L 191, 7.7.1998, lk 53.

⁽²⁾ ELT L 83, 1.4.2003, lk 1.

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa GNSS Järelevalveameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta

(2009/237/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa GNSS Järelevalveasutuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa GNSS Järelevalveameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 12. juuli 2004. aasta määrust (EÜ) nr 1321/2004 Euroopa satelliit-raadionavigatsiooniprogrammide juhtimisstruktuuride loomise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 12;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0127/2008);
1. annab heakskiidu Euroopa GNSS Järelevalveameti tegevdirektori tegevusele ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud järgnevas resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa GNSS Järelevalveameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 38.⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 72.⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.⁽⁴⁾ ELT L 246, 20.7.2004, lk 1.⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOON,

22. aprill 2008,

tähelepanekutega, mis on Euroopa GNSS Järelevalveameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa GNSS Järelevalveasutuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa GNSS Järelevalveameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 12. juuli 2004. aasta määrust (EÜ) nr 1321/2004 Euroopa satelliit-raadionavigatsiooniprogrammide juhtimisstruktuuride loomise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 12;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0127/2008);
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;
- B. arvestades, et amet alustas oma tegevust 2006. aastal ning pärast vajalike finantsüsteemide paigaldamist võttis amet 2006. aasta septembris komisjonilt üle vastutuse oma finantstehingute eest;

Üldised punktid, mis käsitlevad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja poolt auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 38.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 72.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 246, 20.7.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele kinnituse andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja kaks rakendusametit (välja arvatud kaks ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeltab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks põhjalikult läbi vaadata ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldi eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;
6. nõuab, et kõikide ametitega sõlmitaks igal aastal tegevustulemuste kokkulepe, mille koostab amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaks hõlmama peamisi eesmäärke järgnevaks aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõju ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarve vajadust üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelist tulu ja seega ka halduskulu;
9. märgib, et mitme ameti kritiseerimine riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personaleeskirjadest jne kõrvalekaldumise üle on tõsine probleem; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirjadest ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks sellele vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;

11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, mille kohaselt Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuring iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõigil asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegeliku rahavajadusega; on lisaks seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühesugune lähenemine käsitletaval eelarveaastal toimunud tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimise alaste aruannete kohta teabe avaldamisele ning küsimusele, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamise kohta ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitavat deklaratsiooni, on mitu direktorit seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni, ⁽¹⁾ milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitava deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta sellele vastavalt ametitele suunatud kehtivaid juhiseid;
17. peale selle soovib komisjonil teha ametitega koostööd kõigile ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
 - aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning milles tutvustatakse ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks juhtida eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaaruande punkt 10.29), ⁽²⁾ mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärne rahavaru; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovituse, mille kohaselt ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegeliku rahavajadusega;

⁽¹⁾ Kõik ametitega seotud resolutsioonid on avaldatud ELTs L 196, 27.7.2005.

⁽²⁾ ELT C 273, 15.11.2007, lk 1.

19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaruande punkti 10.31 allmärkus);
20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõni amet arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru asjaomase ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonidele:

„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid”;

23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes esitatud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali värbamiseks, auditeeritakse kõiki tegutsevaid reguleerivaid asutusi igal aastal;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissettevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse töötajate arv on piisav kõigi nende ametite auditeerimiseks igal järgneval aastal;
25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas see aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab siseauditi suutlikkust ning eeskätt väiksemaid ametid silmas pidades teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, mille kohaselt väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust, ⁽¹⁾ mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti i) nende ametite nimekirja, mida komisjon kavatab hinnata, ja ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma väiksuse tõttu on üksikutel ametitel raskusi sobival karjääriastmel olevatest töötajatest koosnevate ajutiste distiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distiplinaarametil puudub ametite üle pädevus; kutsub ametid üles arutama ametitevahelise distiplinaarnõukogu loomist;

⁽¹⁾ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomise kohta (KOM(2005) 59), mille eesmärk on luua horisontaalne raamistik Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM (2007) 274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulist arutelu; kahetseb, et kokkulepet ei ole siiani olnud võimalik vastu võtta;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumuleeritud lõivutulu ülejääk:
- Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot ⁽¹⁾;
 - Ühenduse Sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot ⁽²⁾;

Spetsiifilised punktid

32. võtab teadmiseks kontrollikoja 2006. aasta aruandes esitatud tähelepaneku selle kohta, et kontrollikoda testis 80 tehingust koosnevat esinduslikku valimit ja leidis puudusi juhtimis- ja kontrollsüsteemides, sealhulgas tehingute algatamises vajaliku volituse ja juriidilise kohustuse võtmises enne eelarvelisi kohustusi, mis on vastuolus finantsmääruse nõuetega;
33. märgib, et alates 1. jaanuarist 2007 on amet kogu Galileo programmi arendusetapis loodud või arendatud materiaalse ja immateriaalse vara omanik;
34. meenutab, et ühissetevõtte Galileo tegevuste üleandmine ametile algas 2006. aasta detsembris 70 miljoni euro ning kuuenda raamprogrammi, MEDA, EGNOS ja teiste lepingutega seotud õiguste ja kohustuste üleandmisega; seetõttu olid ameti varad 2006. aasta lõpus kokku 76,6 miljonit eurot, kuigi ameti jaoks saadud ühenduse toetuse ja muude tulude summa oli 2006. aastal vaid veidi üle 7 miljoni euro;
35. rõhutab, et ameti vastuse kohaselt sai amet 2007. aastal 97 % täiendavast 65 miljonist eurost vastavalt ameti ja ühissetevõtte kolme liikme kokkuleppele (Euroopa Kosmoseagentuur, Hiina riiklik kaugseirekeskus ning Iisraeli teadusuuringute ja arendustöö tööstuskeskus MATIMOP); võtab teadmiseks kontrollikoja tähelepaneku, mille kohaselt see summa ei sisalda ühissetevõtte Galileo lõpetamisest tulenevaid allesjäänud varasid, mis kantakse ametile üle alles pärast lõpetamismenetlust;
36. võtab nõukogu 3. detsembril 2007. aastal toimunud kohtumise järeldest teadmiseks, et GNSS programmide eeldatav kulu ajavahemikuks 2007-2013 ulatub 3,4 miljardi euroni ja seda projekti rahastatakse avaliku sektori vahenditest;

⁽¹⁾ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

⁽²⁾ Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

37. jäeldab, et kuigi amet on ELi amet, täidab ta Galileo varade omanikuna rolli, mis erineb teiste reguleerivate asutuste rollist, ja bilansiaruandes sisalduvate märkimisväärsete summade tõttu vajab tulevikus eriti täpset kontrolli nende organite poolt, kelle ülesanne on teostada järelevalvet ELi kulutuste üle;
 38. märgib, et ühissettevõtte Galileo tegevuse lõpetamise kohta koostab kontrollikoda 2008. aastal eriaruande.
-

EUROOPA PARLAMENDI OTSUS,

22. aprill 2008,

Euroopa GNSS Järelevalveameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta

(2009/238/EÜ)

EUROOPA PARLAMENT,

- võttes arvesse Euroopa GNSS Järelevalveasutuse 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid ⁽¹⁾;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa GNSS Järelevalveameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega ⁽²⁾;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust, ⁽³⁾ eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse nõukogu 12. juuli 2004. aasta määrust (EÜ) nr 1321/2004 Euroopa satelliit-raadionavigatsiooniprogrammide juhtimisstruktuuride loomise kohta, ⁽⁴⁾ eriti selle artiklit 12;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185, ⁽⁵⁾ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A6-0127/2008),
1. märgib, et Euroopa GNSS Järelevalveameti lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa GNSS Järelevalveameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa GNSS Järelevalveameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seeria).

president

Hans-Gert PÖTTERING

peasekretär

Harald RØMER

⁽¹⁾ ELT C 261, 31.10.2007, lk 38.

⁽²⁾ ELT C 309, 19.12.2007, lk 72.

⁽³⁾ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁽⁴⁾ ELT L 246, 20.7.2004, lk 1.

⁽⁵⁾ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.