

Tiistai 10. maaliskuuta 2009

45. odottaa alueellisten suojeleohjelmien arviointia, joka on määrä suorittaa vuonna 2009; korostaa, että kyseiset ohjelmat olisi kehitettävä täysin yhteensopiviksi kansallisten ja alueellisten toimintasuunnitelmien, kehitysyhteistyön rahoitusvälineen muuttoliikettä ja turvapaikka-asioita koskevan aihekohtaisen ohjelman kanssa ja että yleisesti ottaen niitä ei koskaan pitäisi käyttää keinona jäsenvaltioiden ja EU:n velvollisuuksien väistämiseksi; kehottaa komissiota koordinoimaan paremmin eri yksiköidensä toimet tältä osin siten, että optimoidaan niiden välinen synergia, ja raportoimaan parlamentille tähän pyrkivistä ponnisteluista;

46. tunnustaa, että on tärkeää lisätä ensimmäisten turvapaikkamaiden vastaanottokapasiteettia ja ottaa käyttöön Euroopan tasolla kiinteässä yhteistyössä YK:n pakolaisasiain päävaltuutetun kanssa uudelleensijoitautumisohjelma, jossa määritellään yhteiset kriteerit ja koordinoitimekanismit;

47. pyytää lisäksi arvion laatimista siitä, kuinka riittäviä ovat kuhunkin kolmansiä maita koskevaan toimeen käytettävissä olevat varat, esimerkiksi alueen sisällä tapahtuvaan suojeleluun, erityisesti kun otetaan huomioon parlamentin ilmaisema kanta, jonka mukaan tällaiset toimet edellyttävät lisärahoitusta kehitysmäärärahojen uudelleenohdentamisen sijaan;

48. kehottaa komissiota edistämään jäsenvaltioiden aktiivisempaa osallistumista pakolaisten uudelleensijoittamiseen maailmanlaajuisesti;

49. panee suurella mielenkiinnolla merkille ajatuksen siitä, että otetaan käyttöön ”suojelettua maahantuloa koskevat menettelyt”, ja kehottaa komissiota tarkastelemaan konkreettisia menettelyjä ja näiden toimien käytännön vaikutuksia;

50. odottaa mielenkiinnolla tuloksia tutkimuksesta, joka koskee EU:n alueen ulkopuolella tapahtuvaa hakemusten yhteistä käsittelyä ja jonka komissio aikoo toteuttaa vuonna 2009, ja varoittaa pyrkimyksistä siirtää turvapaikanhakijoiden vastaanotto ja hakemusten käsittely kolmansille maille tai YK:n pakolaisasiain päävaltuutetulle;

*

* *

51. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle, komissiolle, jäsenvaltioiden hallituksille, EU:n rajaturvallisuusvirastolle ja Yhdistyneiden Kansakuntien pakolaisasiain päävaltuutetulle.

Komission toimintasuunnitelma yhdenntyn sisäisen valvonnan kehysten luomiseksi

P6_TA(2009)0088

Euroopan parlamentin päätöslauselma 10. maaliskuuta 2009 komission toimintasuunnitelmasta yhdenntyn sisäisen valvonnan kehysten luomiseksi (2008/2150(INI))

(2010/C 87 E/04)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen,
- ottaa huomioon Euroopan yhteisöjen tilintarkastustuomioistuimen lausunnon nro 2/2004 ”yhtenäisestä tarkastusmallista” (single audit) (sekä yhteisön sisäisen valvonnan menettelyjä koskevan ehdotuksen) ⁽¹⁾,
- ottaa huomioon 15. kesäkuuta 2005 päivätyin komission tiedonannon suunnitelmasta yhdenntyn sisäisen valvonnan kehysten kehittämiseksi (KOM(2005)0252),
- ottaa huomioon 17. tammikuuta 2006 päivätyin komission tiedonannon toimintasuunnitelmasta yhdenntyn sisäisen valvonnan kehysten luomiseksi (KOM(2006)0009),

⁽¹⁾ EUVL C 107, 30.4.2004, s. 1.

Tiistai 10. maaliskuuta 2009

- ottaa huomioon 19. heinäkuuta 2006 julkaistun ensimmäisen kertomuksen sisäisen valvonnan kehystä koskevan komission toimintasuunnitelman täytäntöönpanon tilanteesta (SEC(2006)1009), jonka komissio esitti varainhoitovuotta 2004 koskevan vastuuvapauden myöntämisestä 27. huhtikuuta 2006 annetussa Euroopan parlamentin päätöslauselmassa ⁽¹⁾ esitetyn pyynnön mukaisesti,
 - ottaa huomioon 7. maaliskuuta 2007 julkaistun komission välikertomuksen (KOM(2007)0086), jossa esitettiin yhteenveto saavutetusta edistyksestä ja ilmoitettiin tarvittavista lisätoimenpiteistä,
 - ottaa huomioon 27. helmikuuta 2008 päivätyn komission tiedonannon toimintasuunnitelmasta yhdennetyn sisäisen valvonnan kehyksen luomiseksi (KOM(2008)0110) ja siihen liittyvän komission valmisteluasiakirjan (SEC(2008)0259),
 - ottaa huomioon 4. kesäkuuta 2008 päivätyn komission tiedonannon ”Yhteenveto komission hallintosäätöksistä vuonna 2007” (KOM(2008)0338),
 - ottaa huomioon komission tiedonannon ”Vuosikertomus vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle vuonna 2007 toimitetuista sisäisistä tarkastuksista” (KOM(2008)0499),
 - ottaa huomioon komission vuosikertomuksen vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle varainhoitovuotta 2006 koskevien vastuuvapauden myöntämispäätösten seurannasta (KOM(2008)0629 ja KOM(2008)0628) sekä sen liitteenä olevat komission valmisteluasiakirjat (SEC(2008)2579 ja SEC(2008)2580),
 - ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2007 ja tarkastettujen toimielinten vastaukset ⁽²⁾,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 45 artiklan,
 - ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön ja budjettivaliokunnan lausunnon (A6-0022/2009),
- A. ottaa huomioon, että EY:n perustamissopimuksen 274 artiklan mukaan komissio toteuttaa talousarviota omalla vastuullaan, moitteettoman varainhoidon periaatteen mukaisesti, yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa,
- B. ottaa huomioon, että tehokasta sisäistä valvontaa koskeva periaate on yksi budjettiperiaateista, joka mainitaan Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25. päivänä kesäkuuta 2002 annetussa asetuksessa (EY, Euratom) N:o 1605/2002 ⁽³⁾, sellaisena kuin se on muutettuna 13. joulukuuta 2006 annetulla neuvoston asetuksella (EY, Euratom) N:o 1995/2006 ⁽⁴⁾, kuten komissio ehdotti edellä mainitussa toimintasuunnitelmassaan yhdennetyn sisäisen valvonnan kehyksen luomiseksi (toimintasuunnitelma),
- C. katsoo, että komissio voi parhaiten osoittaa todellisen sitoutumisensa avoimuuteen ja moitteettomaan varainhoitoon toteuttamalla kaikki tarvittavat toimenpiteet ja antamalla kaiken tukensa aloitteille, joiden tavoitteena on parantaa varainhoidon laatua myönteisen tarkastuslausuman (DAS ⁽⁵⁾) saamiseksi tilintarkastustuomioistuimelta,
- D. ottaa huomioon, että Ecofin-neuvoston 8. marraskuuta 2005 antamien päätelmien 5 kohdassa todetaan, että yhdennetyn sisäisen valvonnan toteuttaminen ja valvontaan sovellettavan lainsäädännön yksinkertaistaminen on ensisijaisen tärkeää, ja pyydetään komissiota arvioimaan valvonnan kustannuksia menoe-
räkohtaisesti,

⁽¹⁾ EUVL L 340, 6.12.2006, s. 5.

⁽²⁾ EUVL C 286, 10.11.2008, s. 1.

⁽³⁾ EUVL L 248, 16.9.2002, s. 1.

⁽⁴⁾ EUVL L 390, 30.12.2006, s. 1.

⁽⁵⁾ Lyhenne ranskankielisestä termistä ”Déclaration d’assurance”.

Tiistai 10. maaliskuuta 2009

- E. ottaa huomioon, että tukeakseen strategista tavoitettaan myönteisen tarkastuslausuman saamisesta Euroopan tilintarkastustuomioistuimelta komissio hyväksyi tammikuussa 2006 toimintasuunnitelman, joka perustuu tilintarkastustuomioistuimen suositukseen ⁽¹⁾, varainhoitovuotta 2003 koskevan vastuuvapauden myöntämisestä 12. huhtikuuta 2005 annettuun parlamentin päätöslauselmaan ⁽²⁾ ja Ecofinin 8. marraskuuta 2005 antamiin päätelmiin,
- F. ottaa huomioon, että toimintasuunnitelmassa keskityttiin komission silloisten tarkastusrakenteiden puutteisiin ja nimettiin 16 alaa, joilla tarvittiin toimenpiteitä vuoden 2007 loppuun mennessä, ottaen huomioon, että unionin varainhoidon parantamista on tuettava seuraamalla tiiviisti valvonnan edistymistä komissiossa ja jäsenvaltioissa,
- G. toteaa, että tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen 2007 toisen luvun (Komission sisäinen valvonta) 2.29 kohdassa huomautetaan, että ”Vuotta 2007 koskeva komission yhteenvetokertomus sisältää luottavaisen arvion toiminnan täytäntöönpanon edistymisestä joulukuuhun 2007 mennessä. Kertomuksessa tuodaan kuitenkin esille, että on odotettava jonkin aikaa, ennen kuin käytettävissä on tietoja, joiden perusteella voidaan osoittaa, että toimet ovat vaikuttavia tilien perustana oleviin toimiin liittyvän virhetason alentamisen kannalta”,
- H. ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen 2.30 kohtaan annetun komission vastauksen mukaan ”Toimenpiteiden toteuttaminen on pitkän aikavälin prosessi, johon paneudutaan määrätietoisesti. Toimenpiteet on toteutettu vuosina 2006 ja 2007, ja vaikutukset näkyvät luonnollisesti viipeellä. Ensimmäinen vaikutustentarviointikertomus laaditaan alkuvuodesta 2009”,
1. pitää toimintasuunnitelman toteuttamisessa saavutettua edistystä kaiken kaikkiaan myönteisenä ja on tyytyväinen siihen, että suurin osa toimintasuunnitelmassa määritellyistä puutteista on korjattu;
 2. korostaa, että komission toimintasuunnitelmassa kuvattu tehokas yhdenmety sisäisen valvonnan kehys antaa komissiolle ja jäsenvaltioille mahdollisuuden toteuttaa paremmin EU:n talousarviota poliittisten tavoitteiden ja parlamentin prioriteettien mukaisesti;
 3. pitää selkeän kielenkäytön puutetta valitettavana ja pyytää komissiota kertomaan, mikä on sen tämänhetkinen vaihe yhdenmety sisäisen valvonnan kehityksen toteuttamisprosessissa ja milloin se odottaa toteutetuilla toimilla olevan näkyviä ja myönteisiä vaikutuksia toimien laillisuuteen ja asianmukaisuuteen;
 4. panee merkille 4. helmikuuta 2009 annetun edistymisraportin (KOM(2009)0043) ja ottaa sen huomioon varainhoitovuotta 2007 koskevassa vastuuvapauden myöntämisestä annettavassa päätöslauselmasaan;
 5. ottaa huomioon komission tekemän työn, mutta pitää valitettavana sitä, ettei komissio tähän mennessä ole pystynyt esittämään täydellisiä ja luotettavia tietoja takaisinperintöjen ja rahoituskorjausten luvuista, koska jäsenvaltioilla on raportointiin liittyviä ongelmia; pyytää komissiota ratkaisemaan nämä raportointiin liittyvät ongelmat ja odottaa, että se esittää yksityiskohtaisen aikataulun uuden raportointijärjestelmän kehittämiselle ja soveltamiselle;
 6. huomauttaa, että toimintasuunnitelman onnistumista arvioidaan kuitenkin toimenpiteiden vaikutusten perusteella, toisin sanoen onnistuminen näkyy pienempänä virheiden määränä ja tilintarkastustuomioistuimelta saatavina parempina valvontajärjestelmien arvioina;
 7. luottaa tiukasti siihen, että kyseisillä parannuksilla on todellinen vaikutus tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomukseen 2008;

⁽¹⁾ Lausunto nro 2/2004 ”yhtenäisestä tarkastusmallista” (single audit) (EUVL C 107, 30.4.2004, s. 1).

⁽²⁾ EUVL L 196, 27.7.2005, s. 4.

Tiistai 10. maaliskuuta 2009

8. kehottaa komissiota lisäämään avoimuutta toimintasuunnitelman vaikutusarvioinnissaan ja seuraamaan täysipainoisesti sen täytäntöönpanoa;

Toimenpiteet 4, 10 ja 10N: virheiden määrä tai hyväksyttävä virheriski – analyysi toimintoihin liittyvien menojen ja valvontajärjestelmien kustannusten välisestä tasapainosta

9. pitää valitettavana, että Euroopan parlamentille kahden tärkeimmän toimenpiteen toteuttaminen on jossain määrin myöhästynyt suunnitellusta aikataulusta;

10. pahoittelee erityisesti, että toimintasuunnitelman toimenpidettä 4, joka koskee vuoropuhelun aloittamista toimielinten välillä niistä peruseriaatteista, jotka on otettava huomioon arvioitaessa, mitä tilien perustana oleviin toimiin liittyviä riskejä voidaan pitää hyväksyttävänä, ei ole vielä toteutettu; yhtyy tilintarkastustuomioistuimen lausuntoon nro 4/2006⁽¹⁾ siinä, että vaikka hyväksyttävä riskitaso on keskeinen käsite yhdenntyn sisäisen valvonnan järjestelmässä, on vielä epäselvää, miten ”hyväksyttävä riskitaso” määritellään;

11. korostaa, että vuosikertomuksen varainhoitovuodelta 2005⁽²⁾ 2.9 ja 2.10 kohdassa tilintarkastustuomioistuin katsoo yhdenntyn sisäisen valvonnan kehyksen suhteen, että ”yksi tärkeimmistä komission hyväksymistä tavoitteista on valvonnan suhteuttaminen ja kustannusvaikuttavuus”;

12. muistuttaa lisäksi, että edellä mainituissa Ecofin-neuvoston 8. marraskuuta 2005 antamissa päätelmissä todettiin, että neuvosto katsoo, tuomioistuimen antaman lausunnon nro 2/2004 mukaisesti, että sen pitäisi päästä sopimukseen parlamentin kanssa sellaisista tilien perustana oleviin toimiin liittyvistä riskeistä, joita voidaan pitää hyväksyttävänä, ottaen huomioon valvonnan kustannukset ja siitä saatava hyöty eri politiikan alojen yhteydessä ja vastaavien menojen määrä;

13. huomauttaa, että tilintarkastustuomioistuin suositaa vuosikertomuksensa 2007 2.42 kohdan c alakohdassa hyväksyttävän riskin käsitteen määrittämistä aiempaa paremmin ja toteaa ensimmäisen luvun (Tarkastuslausuma ja lausuman perustana olevat tiedot) 1.52 kohdan c alakohdassa, että ”Menojen ja yksittäisten menoalojen jäännösriskin välinen tasapaino on niin tärkeä, että se olisi hyväksyttävä poliittisella tasolla (pääatoksen tekisivät talousarvio-/vastuuvapausviranomaiset) unionin kansalaisten puolesta”;

14. kehottaa komissiota antamaan kiireellisesti lupaamansa tiedonannon tästä aiheesta, jotta toimielinten välinen vuoropuhelu hyväksyttävästä riskistä saadaan käyntiin, kuten parlamentti on jo pyytänyt 24. huhtikuuta 2007 päivätyssä varainhoitovuotta 2005 koskevassa vastuuvapauspäätöslauselmassaan⁽³⁾ ja 22. huhtikuuta 2008 päivätyssä, varainhoitovuotta 2006 koskevassa vastuuvapauspäätöslauselmassaan⁽⁴⁾; kehottaa komissiota kertomaan täysin avoimesti, mitä menetelmiä se käyttää määrittäessään virheiden määrää;

15. katsoo näin ollen, että komission on suhteellisuusperiaatteen ja valvontajärjestelmien kustannustehokkuuden periaatteen noudattamiseksi arvioitava suhdetta, joka vallitsee niiden resurssien, jotka sillä on käytössään kutakin tiettyä politiikanalaa varten, ja niiden resurssien osien välillä, joita komissio käyttää valvontajärjestelmissään kutakin menoerää kohden, varainhoitovuotta 2005 koskevan vastuuvapauden myöntämisestä annetussa Euroopan parlamentin päätöslauselmassa esitetyn pyynnön mukaisesti;

16. muistuttaa komissiota vertailevien analyysien toteuttamisen tärkeydestä, koska ainoastaan niiden perusteella on mahdollista määrittellä hyväksyttävä riskitaso, ja niiden toimittamisesta parlamentille, neuvostolle ja tilintarkastustuomioistuimelle;

⁽¹⁾ EUVL C 273, 9.11.2006, s. 2.

⁽²⁾ EUVL C 263, 31.10.2006, s. 1.

⁽³⁾ EUVL L 187, 15.7.2008, s. 25.

⁽⁴⁾ Hyväksytyt tekstit, P6_TA(2008)0133.

Tiistai 10. maaliskuuta 2009

17. katsoo, että valvonnassa käytettävien resurssien ja valvonnan tulosten kustannus-hyötysuhteen pitäisi olla ensisijainen tekijä, jonka tilintarkastustuomioistuin ottaa huomioon;

18. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksessaan 2007 1.52 kohdan d alakohdassa esittämän hyvin tärkeän havainnon, että "jos järjestelmää ei voida panna täytäntöön tyydyttävällä tavalla siten, että menot olisivat hyväksyttävällä tasolla ja riski siedettävä, järjestelmän käyttöä olisi harkittava uudelleen";

19. pyytää komissiota esittämään toimenpiteisiin 10 ja 10N liittyvää luotettavaa tietoa valvontajärjestelmien kustannuksista ja mahdollisista keinoista yksinkertaistaa niitä, jotta valvonnan tarve ja tavoite vähentää EU:n varojen hakijoille ja saajille koituvaa hallinnollista taakkaa saatisiin paremmin tasapainoon;

20. muistuttaa tilintarkastustuomioistuimen kanssa jakamastaan näkemyksestä, jonka mukaan mutkikkaat tai epäselvät säännöt ja monimutkaiset lainsäädännölliset vaatimukset vaikuttavat kielteisesti EU:n varainkäytön laillisuuteen ja asianmukaisuuteen; katsoo tarpeelliseksi käsitellä yksinkertaistamista tärkeänä näkökohtana varainhoitoasetuksen seuraavan uudistuksen ja EU:n rahoitusohjelmien tulevan oikeusperustan kannalta;

Toimenpiteet 1, 3, 3N, 5, 10, 10a, 11N, 13 ja 15: yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa tarvitaan

21. korostaa, että toimenpiteiden 1, 3, 3N, 5, 10, 10a, 11, 11N, 13 ja 15 toteuttamisessa komissio on myös riippuvainen jäsenvaltioiden kanssa tehtävästä yhteistyöstä; korostaa tukevansa täysin näitä toimenpiteitä ja kehottaa siksi komissiota käyttämään kaikkia käytettävissään olevia välineitä niiden toteuttamiseksi mahdollisimman nopeasti;

22. muistuttaa komission edellä mainitussa vuoden 2008 tiedonannossaan (KOM(2008)0110) antamasta lausumasta, että toimet 1, 3, 3N, 5, 8 ja 13 on saatettu päätökseen;

23. huomauttaa kuitenkin, ettei se ole toistaiseksi saanut tietoonsa aineistoa, joka tukisi tällaista lausumaa; joutuu siksi kyseenalaistamaan vahvasti sen, onko toimenpiteet saatettu päätökseen ja onko ne pantu täytäntöön ja onko niillä ollut vaikutusta toimintasuunnitelman täytäntöönpanon edistymiseen;

24. pyytää tilintarkastustuomioistuinta kertomaan yksityiskohtaisemmin yhteistyöstään vastaavien kansallisten toimielinten kanssa ja ennakoimaan, milloin tällä yhteistyöllä on myönteisiä vaikutuksia;

Toimenpiteet 5 ja 13: vuotuisten yhteenvedojen ja hallinnollisten ilmoitusten käytön lisääminen

25. on tyytyväinen jäsenvaltioiden ensimmäisen kerran 15. helmikuuta 2008 esittämiin vuotuisiin yhteenvedoihin saatavilla olevista tarkastuksista ja ilmoituksista, mikä on huomattava askel EU:n varojen hallinnoinnin parantamisen suuntaan; pitää kuitenkin valitettavana näitä vuotuisia yhteenvedoja koskevaa avoimuuden puutetta, sillä komissio ei ole toimitannut niitä Euroopan parlamentille;

26. on tyytyväinen määräyksiin, joita on sovelletaan vuodesta 2008 alkaen vuotuisiin yhteenvedoihin, arviointeihin ja ilmoituksiin rakennerahastoja käsittelevien pääosastojen vuosia 2006 ja 2007 koskevista toimintakertomuksissa, mutta katsoo, että toimenpiteitä 5 ja 13 ei voida pitää täytäntöönpanuina, koska parlamentille annetut tiedot niistä ovat puutteellisia;

27. pitää valitettavana, ettei se ole tähän mennessä saanut täydellisiä tietoja komissiolta ensimmäisiä vuotuisia yhteenvedoja koskevasta arvioinnista ja vertailevasta analyysistä;

28. huomauttaa sitä paitsi, että tilintarkastustuomioistuin toteaa vuosikertomuksessa 2007, että vuotuisten yhteenvedojen esittämistapojen eroavaisuuksien takia niiden perusteella ei voida tehdä luotettavaa arviointia järjestelmän toimivuudesta ja tehokkuudesta;

Tiistai 10. maaliskuuta 2009

Toimenpide 11N: virheluokittelun kehittäminen ja kunkin virhetyypin suhde takaisinperintään ja rahoituskorjauksiin

29. pitää valitettavana, että huomattavista ponnisteluistaan huolimatta komissio ei tilintarkastustuomioistuimen mukaan ole vielä kyennyt esittämään täydellisiä tietoja tai osoittamaan että annetut tiedot olisivat selvästi julkaistujen rahoitus selvitysten mukaisia;

30. rohkaisee komissiota saattamaan päätökseen tämän tärkeän toimenpiteen täytäntöönpanon, jotta jäsenvaltiot saadaan noudattamaan raportointivaatimuksia paremmin ja antamaan pitäviä tietoja;

Toimenpide 8N: yhteistyö jäsenvaltioiden korkeimpien tarkastuslaitosten kanssa ja sen selvittäminen, millä tavoin niiden toimintaa voidaan hyödyntää varmuuden saamiseksi ohjelmien toteuttamisen moitteettomuudesta

31. painottaa, että vaikka riippumattomat korkeimmat tarkastuslaitokset, jotka ovat kansallisten julkisten menojen ulkoisia tarkastajia, eivät kuulu sisäisen valvonnan kehykseen, niillä voi olla tärkeä tehtävä julkisten varojen käytön tarkastamisessa;

32. tukee täysin komission käynnistämää yhteistyötä joidenkin jäsenvaltioiden korkeimpien tarkastuslaitosten kanssa ja rohkaisee pitämään edelleen yhteyttä kyseisiin laitoksiin sen selvittämiseksi, miten niiden työtä voidaan hyödyntää varmuuden lisäämiseksi siitä, että jäsenvaltioissa täytäntöönpannut ohjelmat on toteutettu moitteettomasti;

33. pitää tervetulleena komission aloitetta kehittää jäsenneuly lähestymistapa jäsenvaltioiden ylimpiin tarkastuselimiin pidettävien yhteyksien tukemiseksi ja rohkaisee komissiota saattamaan tämän toimenpiteen täytäntöönpanon päätökseen tiiviissä yhteistyössä tilintarkastustuomioistuimen kanssa;

*

* *

34. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle ja komissiolle sekä jäsenvaltioiden hallituksille ja parlamenteille.

Jäsenvaltioiden tuomioistuinten välinen yhteistyö siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa tapahtuvassa todisteiden vastaanottamisessa

P6_TA(2009)0089

Euroopan parlamentin päätöslauselma 10. maaliskuuta 2009 jäsenvaltioiden tuomioistuinten välisestä yhteistyöstä siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa tapahtuvassa todisteiden vastaanottamisessa (2008/2180(INI))

(2010/C 87 E/05)

Euroopan parlamentti, joka

— ottaa huomioon komission kertomuksen jäsenvaltioiden tuomioistuinten välisestä yhteistyöstä siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa tapahtuvassa todisteiden vastaanottamisessa 28. toukokuuta 2001 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1206/2001 soveltamisesta (KOM(2007)0769),

— ottaa huomioon neuvoston asetuksen (EY) N:o 1206/2001 ⁽¹⁾,

— ottaa huomioon Haagin konferenssin meneillään olevan työn siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa ulkomailla tapahtuvaa todisteiden vastaanottamista koskevan 18. maaliskuuta 1970 annetun Haagin yleissopimuksen soveltamiseksi käytännössä,

⁽¹⁾ EYVL L 174, 27.6.2001, s. 1.