



EUROOPAN KOMISSIO

Bryssel 19.10.2011  
SEK(2011) 1230 lopullinen

**KOMMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA**

**TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA**

*Oheisasiakirja*

**Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen Euroopan laajuisia televerkkoja  
koskevista suuntaviivoista**

{KOM(2011) 657 lopullinen}

{SEK(2011) 1229 lopullinen}

Tämä asiakirja on tiivistelmä vaikutustenarvioinnista, joka koskee lainsäädäntöehdotusta asetukseksi joukosta Euroopan laajuisia televerkkoja koskevia suuntaviivoja osana Euroopan laajuisten verkkojen kehittämistä ”Verkkojen Eurooppa” (Connecting Europe) vuoden 2013 jälkeisellä ohjelmakaudella.

## 1. TAUSTA, MENETTELYTAPAKYSYMYKSET JA INTRESSITAHOJEN KUULEMINEN

**Oikeusperusta** toiminnalle tällä alalla on SEUT-sopimuksen 172 artikla. Sopimuksen 170-172 artiklassa säädetään EU:n toimista Euroopan laajuisten verkkojen perustamisen ja kehittämisen tukemiseksi liikenne-, televiestintä- ja energiainfrastruktuurien aloilla. Euroopan laajuisille verkoille myönnettävän unionin rahoitusavun edellytykset, menetelmät ja menettelyt määritellään Verkkojen Eurooppa -välineen perustamisesta annetussa yleisasetuksessa, ja tässä ehdotetuissa suuntaviivoissa esitetään televiestintäalan laajakaistaverkkojen ja digitaalipalvelujen infrastruktuurin osalta suunnitellut tavoitteet, painopisteet ja pääperiaatteet.

Eurooppa 2020 -strategiaan kuuluvan **Euroopan digitaalistrategia** -lippulaivahankkeen<sup>12</sup> tavoitteena on ”saada kestäviä taloudellisia ja yhteiskunnallisia hyötyjä nopeisiin ja ultranopeisiin internetyhteyksiin ja yhteentoimiviin sovelluksiin perustuvista digitaalisista yhtenäismarkkinoista”.

Komissio ehdotti 29. kesäkuuta 2011 annetussa tiedonannossaan ”**Eurooppa 2020 -strategiaa tukeva talousarvio**”, jäljempänä ’monivuotista rahoituskehystä koskeva tiedonanto’, Verkkojen Eurooppa -välineen perustamista. On toteutettu useita **kuulemisia** jäsenvaltioiden, teollisuuden ja yhteiskunnallisten toimijoiden kanssa. Tällaisia olivat erityisesti varapuheenjohtaja Kroesin pyöreän pöydän kokous sisällöntuottajien, laitevalmistajien, sijoittajien ja televiestintäoperaattoreiden maailman johtavien yritysten toimitusjohtajien kanssa sekä Brysselissä 16. ja 17. kesäkuuta 2011 pidetty ensimmäinen digitaalistrategiaa koskenut yleiskokous.

## 2. ONGELMAN MÄÄRITTELY

Laajakaistainternet ja rajatylittävät digitaalipalvelut ovat tulevaisuuden digitaalista infrastruktuuria. Kuten Eurooppa 2020 -strategiassa todetaan, ne ovat kilpailukykyisen, osallistavan ja kestäväen yhteiskunnan ennakoedellytys.

Vaikutustenarvioinnissa määritetään yleisesti tiettyjä laajakaistaverkkojen tarjontaan vaikuttavia ongelmia, esimerkiksi se, että mahdollisuuksia kasvuun ja yhteiskunnallisia hyötyjä jää hyödyntämättä puuttuvien investointien vuoksi, että vakiintuneisiin toimijoihin kohdistuu vain vähän kilpailupaineita nykyaikaisiin laajakaistaverkkoihin investoimiseksi ja että ei ole olemassa asianmukaista strategiaa laajakaistayhteyksien leviämisen julkiseksi tukemiseksi alueilla, joilla se ei ole liiketaloudellisesti kannattavaa. Digitaalipalvelujen osalta yksityinen sektori ei korvaa digitaalipalvelujen keskeisiin osatekijöihin (palvelualustat, yleisluonteiset

---

<sup>1</sup> KOM (2010) 2020.

<sup>2</sup> KOM (2010) 245.

palvelut jne.) tehtäviä julkisia investointeja, ja teknistä yhteensopivuutta koskevista ponnisteluista huolimatta sähköiset julkiset palvelut saattavat pysähtyä rajoille.

### 3. TAVOITTEET

Edellä esitetyn perussopimuksen mukaisen tehtävän täyttämisen lisäksi ehdotetun aloitteen **yleinen tavoite** on saada kestäviä taloudellisia ja yhteiskunnallisia hyötyjä nopeisiin ja ultranopeisiin internetyhteyksiin ja yhteentoimiviin sovelluksiin perustuvista digitaalisista sisämarkkinoista, kuten edellä esitetään.

Yleisen tavoitteen saavuttamiseksi unionin olisi pyrittävä saavuttamaan seuraavat **toiminnalliset tavoitteet**:

- (a) Laajakaistainvestointien markkinadynamikkaan vaikuttaminen rohkaisemalla niin perinteisiä kuin uusia sijoittajia osallistumaan laajakaistainfrastruktuurin leviämiseen ja varmistamalla näiden tasavertaiset kilpailuedellytykset.
- (b) yhteentoimivien digitaalipalvelujen käyttöä varten tarvittavien jäsenvaltioiden lisäponnistelujen helpottaminen, jotta nämä välttämättömät palvelut toimisivat yli rajojen ja jotta vapautettaisiin digitaalisten sisältöjen resurssit, jotka luovat liiketoiminnan kehittämismahdollisuuksia.

### 4. TOIMINTAVAIHTOEHDOT

Vaikutustenarvioinnissa määritettiin kaksi pääasiallista toimintavaihtoehtoa. Ensimmäisessä toimintavaihtoehdossa jatketaan entiseen tapaan (politiikkaa jatketaan muuttumattomana). Toisessa vaihtoehdossa tarkastellaan laajakaistaverkkojen ja digitaalipalvelujen infrastruktuurin rahoittamista Verkkojen Eurooppa -välineen kautta. Toinen vaihtoehto jakautuu kolmeen alavaihtoehtoon, joissa ehdotetaan eri tapoja panna täytäntöön Verkkojen Eurooppa -väline televiestintäalalla.

**Toimintavaihtoehdossa 1 – politiikkaa jatketaan muuttumattomana** – perusskenaario merkitsisi laajakaistan osalta turvautumista sääntelyyn investointeihin kannustamiseksi, mutta vaihtoehtoisten investoijien pääoman saatavuuteen liittyvät ongelmat eivät poistuisi, vaan näillä olisi vaikeuksia täyttää jopa 220 miljardin euron investointivaje. EU:n tukea myönnettäisiin edelleen pääasiassa rakennerahastoista, vastaanottokykyyn liittyvine jatkuvine haasteineen, ja avustuksina. Digitaalipalvelujen infrastruktuurin osalta perusskenaario merkitsisi edelleen rajallista tukea pilottihankkeiden kautta (vaikka suurin osa teknisistä ratkaisuksista on valmiita ja hyödyntämiskelpoisia) ja politiikan koordinoitupyrkimyksiä, jolloin jäsenvaltioilla ei ole kannustimia tehdä nykyisistä ratkaisuksista yhteentoimivia yli rajojen.

**Toimintavaihtoehto 2 – Verkkojen Eurooppa -väline** – koostuu i) laajakaistaverkosta, joka kattaa useita maantieteellisesti monipuolisia hankkeita, jotka edistävät digitaali-strategiassa esitettyjä tavoitteita, ja ii) digitaalipalvelujen infrastruktuurien kehittämisestä, hyödyntämisestä ja kestävyyydestä. Toimintavaihtoehto 2 voidaan panna täytäntöön kolmella eri tavalla (alavaihtoehdot):

- (1) **Vain avustukset:** taloudellinen tuki sekä laajakaistaverkoille että digitaalipalvelujen infrastruktuurille ohjattaisiin yksinomaan avustuksina. Valtaosa operatiivisesta täytäntöönpanosta ulkoistettaisiin jollekin olemassa olevalle toimeenpanovirastolle, kuten Euroopan laajuisten verkkojen toimeenpanovirastolle.
- (2) **Vain rahoitusvälineet:** tässä alavaihtoehdossa komissio tekisi tiivistä yhteistyötä kansainvälisten rahoituslaitosten kanssa. Kansainväliset rahoituslaitokset valitsisivat hankkeet niiden taloudellisen kestävyuden perusteella ja noudattaisivat asianmukaisen huolellisuuden vakiintuneita käytäntöjä. Seuraavia rahoitusvälineitä voitaisiin käyttää: investointirahastojen pääomaan osallistuminen; rahoitusosuus varausten tekemiseen ja pääoman kohdentamiseen lainoja ja/tai takuita tai muita riskinjakovälineitä varten (tämä voi sisältää muun muassa mutta ei yksinomaan hankeobligatioita) ja muut erityiset rahoitusvälineet, olivatpa ne lainoja, takuita, vastatakauksia, riskipääomaa tai muita laillisia rahoitusvälineitä.
- (3) **Yhdistetty lähestymistapa:** Kolmannessa alavaihtoehdossa yhdistyvät molemmat lähestymistavat. Vastaavasti hallintorakenteessa yhdistyy osatekijöitä molemmista edellä esitetyistä alavaihtoehdoista. Päätös avustusten ja rahoitusvälineiden asianmukaisesta yhdistelmästä sisällytettäisiin vuosittaisiin työohjelmiin poliittisten ja alakohtaisten tarpeiden mukaan.

## 5. VAIKUTUSTENARVIOINTI

### 5.1. Vaihtoehdon 1 hyväksymisen vaikutukset

Rakennerahastojen alhainen käyttöaste ja puuttuvat hallinnolliset valmiudet käyttää varoja, joista raportoitiin vuoden 2010 koheesiopolitiikkaan liittyvässä strategiaraportissa<sup>3</sup>, vaarantaisivat edelleen laajakaistaverkkojen rakentamisen ja käyttöönoton.

Tähän vaihtoehtoon liittyisi **yhteentoimivien rajatylittävien digitaalipalvelujen käyttöönottoa ja hyödyntämistä koskevien jäsenvaltioiden lisäponnistelujen helpottamiseksi** kilpailukyvyn ja innovoinnin puiteohjelman tieto- ja viestintäpolitiikan tukiohjelman jatkaminen. Pilottivaiheesta saatujen kokemusten perusteella digitaalipalvelujen infrastruktuuri olisi mahdotonta ottaa käyttöön Euroopan laajuisesti.

Tämä vaihtoehto ei siis poistaisi digitaalisten sisämarkkinoiden tiellä vielä olevaa merkittävää estettä. Copenhagen Economicsin arvion<sup>4</sup> mukaan **kustannukset** Euroopan digitaalisten sisämarkkinoiden **toteuttamatta jättämisestä** olisivat noin 4,1 prosenttia BKT:sta vuoteen 2020 mennessä.

---

<sup>3</sup> KOM(2010) 110 lopullinen, 31.3.2010. Saatavilla osoitteessa [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/policy/reporting/cs\\_reports\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/policy/reporting/cs_reports_en.htm)

<sup>4</sup> Euroopan digitaalisten sisämarkkinoiden taloudellinen vaikutus, 2010.

## 5.2. Vaihtoehdon 2 hyväksymisen yleiset vaikutukset

Vaihtoehdosta 2 seuraavat vaikutukset voidaan luokitella taloudellisiin ja sosiaalisiin vaikutuksiin ja ympäristövaikutuksiin:

- (1) **Taloudelliset vaikutukset:** Useiden tutkimusten mukaan nopean laajakaistaverkon saatavuus vaikuttaa merkittävästi työvoiman tuottavuuteen ja asukasta kohden laskettuun kansantuotteeseen. Laajakaistaverkoilla olisi myös myönteisiä ulkoisvaikutuksia, joista olisi hyötyä koko yhteiskunnalle. Monikäyttötekniikan mahdollistajana laajakaistan kattavuus vaikuttaa myönteisesti tuottavuuteen (kymmenen prosentin lisäys laajakaistayhteyksien kattavuudessa yhtenä vuonna vastaa 1,5 prosentin nousua työvoiman tuottavuudessa seuraavina viitenä vuotena<sup>5</sup>), pääoman kasvuun ja viime kädessä BKT:n kasvuun. Digitaalipalvelujen infrastruktuuri voi osaltaan edistää merkittävästi julkisen sektorin kustannusten sekä yritysten ja kansalaisten maksutapahtumiin liittyvien kustannusten vähentämistä.
- (2) **Sosiaaliset vaikutukset:** Laajakaistainfrastruktuurin ja digitaalipalvelujen infrastruktuurin yhdistetty kehittäminen parantaa viime kädessä Euroopan kansalaisten elämänlaatua. Merkittävimpiä etuja seuraa sähköisen hallinnon, sähköisten terveydenhuoltopalvelujen ja verkkokaupan sovellusten toteuttamisesta. Tähän liittyy myös työpaikkoja välittömästi tai välillisesti luova merkittävä sosiaalinen osatekijä.
- (3) **Ympäristönäkökohdat:** Laajakaistaverkoilla voidaan vähentää päästöjä liikennetarpeen vähentyessä (etätyöskentely) tai optimoimalla energian kulutusta (älykkäät verkot).

Muita merkittäviä vaikutuksia seuraa laajakaistaverkkojen ja digitaalipalvelujen infrastruktuurin mahdollisista heijastusvaikutuksista muille aloille. Aloja, joihin kohdistuu eniten myönteisiä ulkoisvaikutuksia, ovat opetus ja koulutus, terveydenhuolto, työllisyys, liikenne ja energia.

## 5.3. Alavaihtoehtojen erityiset vaikutukset

### *Alavaihtoehto 1*

Alavaihtoehdon 1 (vain avustukset) valinnalla saavutettaisiin suuntaviivoissa asetetut tavoitteet vain osittain. Laajakaistamarkkinoiden **dynamiikkaan vaikuttamista** koskevan tavoitteen osalta avustukset olisivat todennäköisesti vain osittain tehokkaita ja vaikuttavia. Tehokkuuden osalta laajakaistaverkon edellyttämän yhteisrahoituksen suhteellinen osuus tulee olemaan varsin korkea. Avustuksilla olisi vain rajallinen vipuvaikutus. Avustuksilla voidaan tehokkaasti tukea ja tarjota teknistä tukea, mutta ne eivät ole tehokkain väline yksityisten investointien lisäämiseksi.

---

<sup>5</sup> Roman Friedrich, Karim Sabbagh, Bahjat El-Darwiche ja Milind Singh (2009): Digital Highways. The Role of Government in 21st Century Infrastructure. Booz & Company.

Avustukset ovat kuitenkin tehokas mekanismi **rajatylittävien digitaalipalvelujen käyttöönottoa koskevien jäsenvaltioiden ponnistusten helpottamiseksi**. Tässä tapauksessa avustukset olisivat keskeinen investointi, jolla EU:n yhteisrahoitusta ohjataan infrastruktuuriin, jota jäsenvaltiot eivät yksinään kehittäisi. Digitaalipalvelujen infrastruktuurin yhteisrahoitusosuus on tavallisesti melko suuri. Yksityisillä sijoittajilla on vain rajallista kiinnostusta tällaisen infrastruktuurin kehittämiseen.

### *Alavaihtoehto 2*

Alavaihtoehtoon 2 (vain rahoitusvälineet) hyväksymisellä saavutettaisiin lähinnä tavoite **vaikuttamisesta laajakaistainvestointien markkinadynamiikkaan**. Alueilla, joilla laajakaistaverkkohankkeet ovat todennäköisesti taloudellisesti kestäviä, rahoitusvälineet toimisivat julkisten ja yksityisten sijoittajien investointien mahdollistajana, mikä tosiasiallisesti laskisi pääomakustannusten painotettua keskiarvoa ja lyhentäisi takaisinmaksuaikaa. Rahoitusvälineiden käyttö edistäisi osaltaan myös tehokkuutta niiden takaaman suuremman **vipuvaikutuksen** kautta. Riskinjakorahoitusvälinettä ja hankeobligaatioita koskevan arvioinnin perusteella yhden miljardin euron rahoitusosuudella EU:n talousarviosta todennäköisesti houkuteltaisiin julkisen ja yksityisen sektorin varoja, joilla voitaisiin tukea 6–15 miljardin euron bruttoinvestointeja laajakaistaverkkoihin liitännäisinvestointien rahoitustarpeesta ja riskiprofiileista riippuen. Kaupunki- tai esikaupunkialueiden hankkeet, jotka ovat yleensä kannattavampia, olisivat kuitenkin ilman mitään avustuksia muiden tekijöiden pysyessä ennallaan houkuttelevampia kuin maaseutualueiden hankkeet. Rahoitusvälineillä olisi todennäköisesti myös vaikeuksia mobilisoida merkittävä vipuvaikutus teknisen tuen, suunnittelun, kartoituksen ja muiden tukitoimien kautta, joita tavallisesti yhteisrahoitetaan avustuksilla.

Rahoitusvälineet eivät kuitenkaan todennäköisesti ole tehokas mekanismi **rajatylittävien digitaalipalvelujen käyttöönottoa koskevien jäsenvaltioiden ponnistusten helpottamiseksi**. Kilpailukyvyyn ja innovoinnin ohjelmasta saadut kokemukset osoittavat, että alalla on jo vaikeaa saada jäsenvaltioita osallistumaan prosessiin. Yksityiset sijoittajat saattavat osoittaa jonkin verran mielenkiintoa sovelluskerrosta kohtaan, mutta eivät todennäköisesti sitoudu digitaalipalvelujen infrastruktuurin ydinkerrokseen tehtäviin investointeihin, koska arkkitehtuuria ei voida hyödyntää kaupallisesti.

### *Alavaihtoehto 3*

Alavaihtoehtoon 3 (yhdistetty rahoituslähestymistapa) valinta loisi hyvän tasapainon avustusten ja rahoitusvälineiden välille. Alavaihtoehtoon mukaan investointien pääpaino olisi rahoitusvälineissä, ja lopusta vastattaisiin avustuksilla. Tässä vaihtoehdossa avustukset ja rahoitusvälineet yhdistyisivät sekä vertikaalisesti (molemmat rahoitusjärjestelmät olisivat laajakaistaverkkojen ja digitaalipalvelujen infrastruktuurin saatavilla) että horisontaalisesti hankkeen sisällä.

Tavoite **laajakaistainvestointien markkinadynamiikkaan vaikuttamisesta** saavutettaisiin tässä alavaihtoehdossa kokonaisuudessaan. Laajakaista-alalla valtaosa rahoituksesta osoitettaisiin rahoitusvälineiden kautta, joten markkinapotentiaali hyödynnettäisiin täysimääräisesti ja rahoitettavaan yhteenliittymään osallistuisi mahdollisimman suuri määrä toimijoita. Ratkaisu olisi tehokas, koska julkiset ja

yksityiset toimijat voisivat saada pääomaa edullisemmin ja niillä olisi riittävän pitkäaikaiset näkymät investoinneilleen. Tässä alavaihtoehdossa Verkkojen Eurooppa -välineen ja **rakennerahastojen** välillä olisi selkeä synergia niin avustusten, rahoitusjärjestelyn kuin hankkeen täytäntöönpanon sujuvuuden tukemisen osalta, joka on tähän mennessä estänyt EU:n varojen tehokkaan hyödyntämisen sekä koheesion että maaseudun kehittämisen aloilla.

**Rajatyliittävien digitaalipalvelujen käyttöönottoa koskevien jäsenvaltioiden ponnistusten helpottamisen** osalta tämä lähestymistapa antaisi komissiolle mahdollisuuden joustoon rahoitusvälineiden osalta hakemuksia koskevissa ehdotuspyynnöissä ilman sitä vaaraa, että yksityiset investoijat syrjäytetään digitaalipalvelujen infrastruktuurista. Toisaalta sillä varmistettaisiin avustusten jakautuminen korkealla rahoitusosuudella ylimmillä tasoilla (ydinpalvelut).

## 6. VAIHTOEHTOJEN VERTAILU

Vaikutustenarviointiraportissa todetaan, että vaihtoehto 2 alavaihtoehdolla 3 (yhdistetty rahoitus) on sopivampi digitaalistrategian ja Eurooppa 2020 -strategian tavoitteiden saavuttamiseksi tieto- ja viestintätekniikan alalla kuin vaihtoehto 1, kuten voidaan havaita alla esitetystä taulukosta.

Tavoitteet	Vaihtoehto 1, politiikkaa ei muuteta	Vaihtoehto 2, Verkkojen Eurooppa -väline		
		Alavaihtoehto 1, avustukset	Alavaihtoehto 2, rahoitusvälineet	Alavaihtoehto 3, yhdistetty lähestymistapa

### Yleinen tavoite

Päämääränä on saada kestäviä taloudellisia ja sosiaalisia etuja nopeisiin ja ultranopeisiin internetyhteyksiin ja yhteentoimiviin sovelluksiin perustuvilla verkkopalvelujen ja -sisältöjen sisämarkkinoilla, joilla kaikkien ulottuvilla on laajakaistayhteys vuoteen 2013 mennessä ja paljon nopeammat (vähintään 30 Mb/s) internetyhteydet vuoteen 2020 mennessä ja joilla vähintään 50 prosentilla eurooppalaisista kotitalouksista on internetyhteys, jossa tiedonsiirtonopeus on yli 100 Mb/s.	0	+	+	++
--	---	---	---	----

**Erityinen tavoite 1: Laajakaistainvestointien markkinadynamikkaan vaikuttaminen** rohkaisemalla niin perinteisiä kuin uusia sijoittajia osallistumaan laajakaistainfrastruktuurin leviämiseen ja varmistamalla näiden tasavertaiset kilpailuedellytykset.

<b>1a</b> Alueilla, joilla laajakaistaverkkohankkeet ovat todennäköisesti taloudellisesti kestäviä, sen varmistaminen, että sijoittajilla, myös vaihtoehtoisilla julkisilla ja yksityisillä sijoittajilla, on saatavilla pääomaa kohtuullisin kustannuksin (korot) ja riittävän pitkällä aikavälillä.	0 –	+	++	++
---	--------	---	----	----

<b>1b</b> Alueilla, joilla laajakaistahankkeet eivät ole liiketaloudellisesti kannattavia, riittävän tason julkisen rahoitustuen tarjoaminen laajakaistaverkon levittämiseksi	<b>0</b>	++	+	++
<b>1c</b> Sen varmistaminen, että julkiset ja yksityiset sijoittajat kehittävät kaikkialla unionissa valmiuksia toteuttaa laajakaistainfrastruktuurihankkeita, tarjoamalla teknistä apua esimerkiksi suunnitteluun ja kartoitukseen	<b>0</b>	+	0	+

**1d** Sen varmistaminen, että infrastruktuurihankkeita tuettaessa unionin varoilla on suurin mahdollinen mobilisoiva vaikutus (vipuvaikutus) yksityisiin ja (muihin) julkisiin investointeihin.

**0** - ++ ++

**Erityinen tavoite 2: Jäsenvaltioiden yhteentoimivia rajatylittäviä digitaalipalveluja koskevien lisäponnistelujen helpottaminen ja digitaalisten sisältöresurssien vapauttaminen liiketoiminnan kehittämismahdollisuuksien luomiseksi.**

Jäsenvaltioiden yhteentoimivia rajatylittäviä digitaalipalveluja koskevien lisäponnistelujen helpottaminen ja digitaalisten sisältöresurssien vapauttaminen liiketoiminnan kehittämismahdollisuuksien luomiseksi.	<b>0</b>	++	-	++
---	----------	----	---	----

## 7. SEURANTA JA ARVIOINTI

Komissio ja muut toimeenpanoelimet, kuten EIP, EBRD ja Euroopan laajuisen liikenneverkon toimeenpanovirasto, seuraavat jatkuvasti Verkkojen Eurooppa -välineen investointeja laajakaistasta (kuten myös liikenteeseen ja energiaan) Verkkojen Eurooppa -välinettä koskevassa yleisasetuksessa ehdotettujen indikaattorien mukaisesti. Indikaattorit käsittävät muun muassa seuraavat aihealueet (luettelo ei ole kattava):

- Tarjonta: laajakaistan saatavuus (tarkistetaan suhteessa digitaalistrategian tavoitteeseen, jonka mukaan 30 Mbit/s:n laajakaistayhteys on kaikkien ulottuvilla vuoteen 2020 mennessä ja vähintään 50 prosentilla kansalaisista on vuoteen 2020 mennessä internetyhteys, jossa tiedonsiirtonopeus on yli 100 Mbit/s)
- Kysyntä: laajakaistan käyttöönotto (tarkistetaan suhteessa digitaalistrategian tavoitteeseen, jonka mukaan 50 prosentilla kansalaisista on vuoteen 2020 mennessä internetyhteys, jossa tiedonsiirtonopeus on yli 100 Mbit/s)
- Investointiohjelmien yleiset seurantaindikaattorit, kuten varojen käyttö, tuen myöntämiseen ja maksamiseen kuluva aika jne.
- Avustusten osuus ja innovatiiviset rahoitusvälineet.



Komissio julkaisee säännöllisesti Verkkojen Eurooppa -välineen laajakaistaverkkoihin ja digitaalipalvelujen infrastruktuuriin tehtävien investointien edistymistä koskevan kertomuksen, joka toimitetaan Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle.

Komission ja muiden toimeenpanoelinten jatkuvan seurannan lisäksi Verkkojen Eurooppa -välineen yleisten puitteiden riippumaton arviointi toteutetaan ohjelman puolivälissä, jolloin tarkastellaan ohjelmasuunnittelun ajoitusta ja edistymistä, sekä jälkikäteen, joitakin vuosia ohjelmakauden päättymisen jälkeen. Arvioinneissa tarkastellaan toimenpiteen merkittävyyttä, toimivuutta, tehokkuutta ja alustavaa vaikutusta. Erityisesti korostetaan täytäntöönpanomekanismien hallinnointia ja asianmukaisuutta.