

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMA,**annettu 3 päivänä huhtikuuta 2014,****joka sisältää huomautukset, jotka ovat erottamaton osa päätöstä vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2012**

EUROOPAN PARLAMENTTI, joka

- ottaa huomioon Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin lopullisen tilinpäätöksen varainhoitovuodelta 2012,
 - ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen kertomuksen Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin tilinpäätöksestä varainhoitovuodelta 2012 sekä instituutin vastaukset ⁽¹⁾,
 - ottaa huomioon neuvoston 18. helmikuuta 2014 antaman suosituksen (05849/2014 – C7-0054/2014),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 319 artiklan,
 - ottaa huomioon Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25. kesäkuuta 2002 annetun neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 ⁽²⁾ ja erityisesti sen 185 artiklan,
 - ottaa huomioon unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä ja neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 kumoamisesta 25. lokakuuta 2012 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012 ⁽³⁾ ja erityisesti sen 208 artiklan,
 - ottaa huomioon Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin perustamisesta 11. maaliskuuta 2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 294/2008 ⁽⁴⁾ ja erityisesti sen 21 artiklan,
 - ottaa huomioon Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta annetun neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 185 artiklassa tarkoitettuja elimiä koskevasta varainhoidon puiteasetuksesta 19. marraskuuta 2002 annetun komission asetuksen (EY, Euratom) N:o 2343/2002 ⁽⁵⁾,
 - ottaa huomioon Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012 208 artiklassa tarkoitettuja elimiä koskevasta varainhoidon puiteasetuksesta 30. syyskuuta 2013 annetun komission delegoidun asetuksen (EU) N:o 1271/2013 ⁽⁶⁾ ja erityisesti sen 108 artiklan,
 - ottaa huomioon aiemmat vastuuvapaudesta antamansa päätökset ja päätöslauselmat,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 77 artiklan ja liitteen VI,
 - ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A7-0234/2014),
- A. toteaa, että Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin tilinpäätöksen mukaan sen lopullinen talousarvio varainhoitovuodeksi 2012 oli 95 300 000 euroa maksusitoumusmäärärahoina, mikä merkitsee 48,87 prosentin kasvua vuoteen 2011 verrattuna, ja 77 090 000 euroa maksumäärärahoina;
- B. toteaa, että instituutin tilinpäätöksen mukaan unionin kokonaisrahoitusosuus sen talousarviosta varainhoitovuodeksi 2012 oli 68 697 863 euroa, kun taas vuonna 2011 se oli 8 043 439,83 euroa,

⁽¹⁾ EUVL C 365, 13.12.2013, s. 142.

⁽²⁾ EYVL L 248, 16.9.2002, s. 1.

⁽³⁾ EUVL L 298, 26.10.2012, s. 1.

⁽⁴⁾ EUVL L 97, 9.4.2008, s. 1.

⁽⁵⁾ EYVL L 357, 31.12.2002, s. 72.

⁽⁶⁾ EUVL L 328, 7.12.2013, s. 42.

- C. ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuin on saanut kohtuullisen varmuuden siitä, että instituutin varainhoitovuoden 2012 tilit ovat luotettavat, mutta se ei saanut tarpeellista määrää tarkoitukseen soveltuvaa tarkastusevidenssiä siitä, että tilien perustana olevat toimet ovat lailliset ja asianmukaiset;

Perustelut varauman sisältävälle lausunnolle tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta

1. pitää valitettavana, että tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että tarkastuslausunnot ovat useissa tapauksissa laadultaan riittämättömiä; panee merkille, että saadakseen lisävarmuuden avustuksia koskevien tapahtumien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta instituutti otti vuoden 2012 lopussa käyttöön täydentävät jälkitarkastukset, joita sovellettiin vuoden 2011 toimiin liittyviin avustuksiin ja joista vastasivat riippumattomat tarkastusyrietykset; toteaa, että näitä tarkastuksia pidetään luotettavina; pitää valitettavana, että jälkitarkastuksen tulokset vahvistivat, että ennakkotarkastukset eivät olleet täysin vaikuttavia;
2. panee huolestuneena merkille, että vuoden 2010 toimiin liittyviin avustuksiin (11 300 000 euroa) ei ole kohdistettu jälkitarkastuksia; pitää myös valitettavana, että kun lisäksi otetaan huomioon, että ennakkotarkastuksista voidaan saada vain rajallinen varmuus, näiden tapahtumien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta ei voida saada kohtuullista varmuutta eikä tilintarkastustuomioistuin pystynyt saamaan tarpeellista määrää tarkoitukseen soveltuvaa tarkastusevidenssiä tarkastamiensa vuoden 2010 toimiin liittyvien, avustuksia koskevien tapahtumien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta;

Varauman sisältävä lausunto tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta

3. panee merkille, että tilintarkastustuomioistuimen mukaan varauman sisältävän lausunnon perustana olevien seikkojen mahdollisia vaikutuksia lukuun ottamatta varainhoitovuoden 2012 tilinpäätöksen perustana olevat toimet ovat kaikilta olennaisilta osiltaan lailliset ja asianmukaiset;

Maksusitoumukset ja määrärahasiirrot varainhoitovuodelta toiselle

4. panee merkille, että varainhoitovuodelta 2011 siirretyistä 22 000 000 euron suuruisista sidotuista määrärahoista noin 10 000 000 euroa (45 prosenttia) peruuntui vuonna 2012; panee merkille, että syynä oli lähinnä se, että edunsaajat ilmoittivat vuoden 2011 avustussopimusten perusteella oletettua vähemmän kustannuksia (9 200 000 euroa eli 92 prosenttia peruuntuneista siirretyistä määrärahoista);

Määrärahasiirrot budjettikohdasta toiseen

5. panee tyytyväisenä merkille, että vuotuisen toimintakertomuksen ja tilintarkastustuomioistuimen tarkastushavaintojen mukaan siirrot olivat vuonna 2012 määrältään ja luonteeltaan varainhoitosäännöissä asetettujen rajoitusten mukaisia;

Hankinta- ja palvelukseenottomenettelyt

6. panee merkille, että vuodelta 2012 otokseen poimitut tapahtumat tai muut tarkastushavainnot eivät antaneet aihetta instituutin hankintamenettelyjä koskeviin huomautuksiin tilintarkastustuomioistuimen vuotuisessa tarkastuskertomuksessa;
7. toteaa, että tilintarkastustuomioistuin ei esittänyt vuotta 2012 koskevassa tarkastuskertomuksessaan huomautuksia instituutin palvelukseenottomenettelyistä;

Eturistiriitojen ehkäiseminen ja hallinta sekä avoimuus

8. toteaa, että instituutilla on kaksi eturistiriitoja sääntelevää puitesääntöä; kehottaa instituuttia ilmoittamaan vastuu vapauden myöntävälle viranomaiselle, aikooko se tarkistaa kyseisiä puitesääntöjä eturistiriitojen ehkäisemisestä ja hallinnasta unionin erillisvirastoissa annettujen komission suuntaviivojen mukaisesti;
9. panee merkille, että hallintoneuvoston jäsenten, johtajan ja ylimmän johdon etunäkökohtia koskevat ilmoitukset eivät ole julkisesti saatavilla; kehottaa instituuttia korjaamaan asian pikaisesti;

Sisäinen tarkastus

10. panee merkille, että instituutin mukaan komission sisäinen tarkastus (IAS) teki vuonna 2012 riippumattoman arvioinnin vuotuisen avustussopimusten valmisteluun liittyvien sisäisen tarkastuksen järjestelmien soveltuvuudesta, ja tarkastuksen perusteella instituutille esitettiin yksi kriittinen ja neljä erittäin tärkeää suositusta;

11. panee merkille, että IAS:n tekemän arvioinnin perusteella instituutti valmisteli toimintasuunnitelman, joka koski kriittistä suositusta ja johon sisältyi yksitoista toimenpidettä, joista kahdeksan oli tarkoitus panna täytäntöön ennen 31. päivää heinäkuuta 2013; panee merkille, että neljää erittäin tärkeää suositusta oli määrä lieventää panemalla täytäntöön yhteensä 12 toimenpidettä (joista kolme ennen 31. päivää heinäkuuta 2013); toteaa lisäksi, että IAS:n mukaan toimintasuunnitelmalla riskeihin puututaan asianmukaisella tavalla ja niitä lievennetään, jos se toteutetaan oikea-aikaisesti;

Sisäinen valvonta

12. pitää valitettavana, että vuosina 2010 ja 2011 tehtyjä avustussopimuksia koskevia määrärahoja, joihin liittyvät maksut suoritettiin vuonna 2012, ei ollut eritelty riittävän tarkasti; huomauttaa, että hyväksytyjen määrärahojen ja täytäntöön pantavien toimien välillä ei ollut yhteyttä ja että avustussopimuksissa ei asetettu erillisiä raja-arvoja yksittäisille kustannusluokille (esim. henkilöstömenot, alihankintamenot ja oikeudellisista palveluista aiheutuvat menot), eivätkä ne sisältäneet osaamis- ja innovaatioyhteisöihin ja niiden yhteistyökumppaneihin sovellettavia tavaroiden ja palveluiden hankintasääntöjä;
13. panee merkille, että instituutti kohdisti ennakkotarkastuksiansa yhteydessä kaikkiin rahoitettuihin hankkeisiin myös tekniset tarkastukset; pitää kuitenkin valitettavana, että hanketoimien ja -tulosten vaikuttavaa arviointia häytti kvantitatiivisesti ilmaistavissa olevien tavoitteiden puuttuminen; katsoo, että tällainen tilanne olisi voitu ja olisi pitänyt voida välttää, ja kehottaa instituuttia korjaamaan tilanteen ja tiedottamaan vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle tapahtuneesta edistymisestä vuoden 2012 vastuuvapausmenettelyyn liittyvien jatkotoimien yhteydessä;
14. panee instituutin antamista tiedoista merkille, että lopullisten tarkastuskertomusten mukaan kaikki perusteettomasti maksetut määrät (1 044 512,28 euroa vuonna 2010 ja 1 242 317,31 euroa vuonna 2011) on peritty takaisin; panee merkille, että instituutti otti kaudella 2012–2013 käyttöön kokonaisvaltaisen avustuksia koskevan varmennusstrategian, joka kattaa sekä ennako- että jälkitarkastukset;
15. panee huolestuneena merkille, että instituutilla ei ollut sisäistä tarkastajaa koko kalenterivuonna 2013, koska edellinen tarkastaja erosi instituutin palveluksesta 31. joulukuuta 2012 ja nykyinen tarkastaja aloitti tehtävässään vasta 1. tammikuuta 2014; on sitä mieltä, että tällainen tilanne olisi pitänyt välttää ottaen etenkin huomioon instituutissa todetut, vuoden 2012 vastuuvapautteen liittyvät ongelmat;

Toiminnan tuloksellisuus

16. kehottaa instituuttia tiedottamaan työnsä tuloksista ja sen vaikutuksista unionin kansalaisiin helposti saatavilla olevassa muodossa, lähinnä verkkosivustollaan;
17. viittaa vastuuvapauden myöntämistä koskevaan päätökseen liittyvien muiden, luonteeltaan yleisten huomautusten osalta erillisvirastojen toiminnan tuloksellisuudesta, varainhoidosta ja sen valvonnasta 3. huhtikuuta 2014 antaansa päätöslauselmaan ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Hyväksytyt tekstit, P7_TA(2014)0299 (katso tämän virallisen lehden sivu 359).