

ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 10.4.2008 — Deutsche Telekom v. komissio

(Asia T-271/03) ⁽¹⁾

(Kilpailu — EY 82 artikla — Kiinteän televiestintäverkon käytöstä perittävät maksut Saksassa — Kustannusten ja hintojen välinen epäsuhta — Televiestintäalan kansallisen sääntelyviranomaisen hyväksymät hinnat — Määrävässä asemassa olevan yrityksen liikkumavara)

(2008/C 128/62)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Deutsche Telekom AG (Bonn, Saksa) (edustajat: aluksi asianajajat K. Quack, U. Quack ja S. Ohlhoff, sittemmin U. Quack ja S. Ohlhoff)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: aluksi K. Mojzesowicz ja S. Rating, sittemmin K. Mojzesowicz ja A. Whelan, lopuksi K. Mojzesowicz, W. Mölls ja O. Weber)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Arcor AG & Co. KG (Eschborn, Saksa) (edustajat: aluksi asianajajat M. Klusmann, F. Wiemer ja M. Rosenthal, sittemmin M. Klusmann ja F. Wiemer, lopuksi M. Klusmann); Versatel NRW GmbH, aiemmin Tropolys NRW GmbH, aiemmin CityKom Münster GmbH Telekommunikationsservice ja TeleBeL Gesellschaft für Telekommunikation Bergisches Land mbH (Essen, Saksa); EWE TEL GmbH (Oldenbourg, Saksa); HanseNet Telekommunikation GmbH (Hampuri, Saksa); Versatel Nord-Deutschland GmbH, aiemmin KomTel Gesellschaft für Kommunikations- und Informationsdienste mbH (Flensburg, Saksa); NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH (Köln, Saksa); Versatel Süd-Deutschland GmbH, aiemmin tesion Telekommunikation GmbH (Stuttgart, Saksa) ja Versatel West-Deutschland GmbH, aiemmin Versatel Deutschland GmbH & Co. KG (Dortmund, Saksa) (edustajat: asianajajat N. Nolte, T. Wessely ja J. Tiedemann)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa kantaja vaatii ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan EY:n perustamissopimuksen 82 artiklan soveltamisesta (Asia COMP/C-1/37.451, 37.578, 37.579 — Deutsche Telekom AG) 21.5.2003 tehdyn komission päätöksen 2003/707/EY (EUVL L 263, s. 9) ja toissijaisesti alentamaan kantajalle tämän päätöksen 3 artiklassa määrätyn sakon määrää

Tuomiolauselman

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Deutsche Telekom AG veloitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Arcor AG & Co. KG yhtäältä ja Versatel NRW GmbH, EWE TEL GmbH, HanseNet Telekommunikation GmbH, Versatel Nord-Deutschland GmbH, NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH, Versatel Süd-Deutschland GmbH ja Versatel West Deutschland GmbH toisaalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 264, 1.11.2003.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 17.4.2008 — Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. v. SMHV — Pelikan (pelikaanin kuva)

(Asia T-389/03) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus pelikaania esittävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat pelikaania esittävät yhteisön tavaramerkit tai kansalliset tavaramerkit — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2008/C 128/63)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd (Tokio, Japani) (edustajat: asianajajat J. Hofmann ja B. Linstow)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: J. Laporta Insa)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hannover, Saksa) (edustajat: aluksi asianajajat A. Renck, V. von Bomhard ja A. Pohlmann, sittemmin asianajajat A. Renck, V. von Bomhard ja T. Dolde)