

Tuomiolauselma

- 1) Komissio veloitetaan suorittamaan Agraz SA:lle ja 86 muulle yhtiölle, joiden nimet on mainittu liitteissä I ja II, korvauksen, joka vastaa niiden markkinointivuonna 2000/2001 saaman tuotantotuen määrän, sellaisena kuin se on asetuksen N:o 1519/2000 liitteessä II vahvistettu, korotusta 15,54 prosentilla.
- 2) Korvaukseen lisätään hyvityskorko, joka lasketaan tuen maksamisesta kullekin kantajalle aina tämän tuomion julistamiseen asti liitteessä I mainittujen kantajien osalta sen korkokannan mukaisesti, jonka Euroopan keskuspankki vahvistaa perusrahoitusoperaatioita varten korotettuna kahdella prosenttiyksiköllä, ja liitteessä II mainittujen kantajien osalta kyseisellä ajanjaksolla Eurostatin niissä jäsenvaltioissa, joihin nämä kantajat ovat sijoittautuneet, toteaman vuotuisen hintaindeksin mukaisesti.
- 3) Näin korotettuun korvaukseen lisätään viivästyskorko, joka lasketaan tämän tuomion julistamisesta siihen asti, kunnes tuki on kokonaan maksettu, sen korkokannan mukaisesti, jonka Euroopan keskuspankki vahvistaa perusrahoitusoperaatioita varten korotettuna kahdella prosenttiyksiköllä.
- 4) Agraz ja 86 muuta yhtiötä, joiden nimet on mainittu liitteissä I ja II, vastaavat kahdesta viidesosasta niistä kuluista, jotka niille ovat aiheutuneet oikeudenkäynnistä ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa ja yhteisöjen tuomioistuimessa.
- 5) Komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan kolme viidesosaa kuluista, jotka ovat aiheutuneet Agrazille ja 86 muulle yhtiölle, joiden nimet on mainittu liitteissä I ja II, oikeudenkäynnistä ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa ja yhteisöjen tuomioistuimessa.

(¹) EUVL C 251, 18.10.2003.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 2.12.2008 — Karatzoglou v. AER

(Asia T-471/04) (¹)

(Henkilöstö — Väliaikainen toimihenkilö — Asian palauttaminen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimeen kumoamisen jälkeen — Sopimuksen irtisanominen — Perusteluvelvollisuus — Harkintavallan väärinkäyttö — Hyvän hallinnon periaate)

(2009/C 19/43)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Georgios Karatzoglou (Préveza, Kreikka) (edustaja: asianajaja S. Pappas)

Vastaaja: Euroopan jälleenrakennusvirasto (AER) (asiamiehet: S. Orlandi ja J.-N. Louis)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaimus kumota AER:n 26.2.2004 tekemä päätös irtisanoo sopimus kantajan palvelukseen ottamisesta

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Georgios Karatzoglou ja Euroopan jälleenrakennusvirasto (AER) vastaavat kukin omista oikeudenkäyntikuluistaan sekä yhteisöjen tuomioistuimessa että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa.

(¹) EUVL C 57, 5.3.2005.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 2.12.2008 — Nuova Agricast ja Cofra v. komissio

(Yhdistetyt asiat T-362/05 ja T-363/05) (¹)

(Sopimussuhteen ulkopuolinen yhteisön vastuu — Italian lainsäädännössä säädetty tukijärjestelmä — Yhteismarkkinoille soveltuvaksi katsottu järjestelmä — Siirtymätoimenpide — Tiettyjen yritysten poissulkeminen — Luottamuksensuojan periaate — Yksityisille oikeuksia antavan oikeussäännön riittävän ilmeinen rikkominen — Ei ole rikottu)

(2009/C 19/44)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Nuova Agricast Srl (Cerignola, Italia) ja Cofra Srl (Barletta, Italia) (edustaja: asianajaja M. A. Calabrese)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: V. Di Bucci ja E. Righini)

Oikeudenkäynnin kohde

Sen vahingon korvaamista koskeva kanne, jonka kantajat väittävät itselleen aiheutetun 12.7.2000 tehdyllä komission päätöksellä, jolla Italian aliehitettyjä alueita koskeva investointituki-järjestelmä (valtioneuvosto N 715/99 — Italia (SG 2000 D/105754)) katsottiin yhteismarkkinoille soveltuvaksi, ja tämän päätöksen tekemistä edeltäneellä komission menettelyllä.

Tuomiolauselma

- 1) *Asiat T-362/05 ja T-363/05 yhdistetään tuomion antamista varten.*
- 2) *Kanteet hylätään.*
- 3) *Nuova Agricast Srl vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut asiassa T-362/05.*
- 4) *Cofra Srl vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut asiassa T-363/05.*

(¹) EUVL C 296, 26.11.2005.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 26.11.2008 — Rajani v. SMHV — Artoz-Papier (ATOZ)

(Asia T-100/06) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin ATOZ rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansainvälinen sanamerkki ARTOZ — Aikaisemman tavaramerkin haltijalla ei ole velvollisuutta esittää näyttöä tosiasiallisesta käytöstä — Viiden vuoden määräajan alkamisajankohta — Aikaisemman tavaramerkin rekisteröimispäivä — Asetuksen (EY) N:o 40/94 43 artiklan 2 ja 3 kohta — Sekaannusvaara — Asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Perusteluvelvollisuus — Asetuksen N:o 40/94 73 ja 79 artikla ja Euroopan ihmis-oikeussopimuksen 6 artikla)

(2009/C 19/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Deepak Rajani (Berliini, Saksa) (edustaja: asianajaja A. Dustmann)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: G. Schneider ja A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Artoz-Papier AG (Lenzburg, Sveitsi)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 11.1.2006 tekemästä päätöksestä (asia R 1126/2004-2), joka liittyy Artoz-Papier AG:n ja Deepak Rajanin väliseen väitemenettelyyn

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Deepak Rajani veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 235, 6.10.2007.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 26.11.2008 — En Route International v. SMHV (FRESHHH)

(Asia T-147/06) (¹)

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin FRESHHH rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)

(2009/C 19/46)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: En Route International Ltd (Datchet, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: asianajaja W. Göpfert)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: R. Pethke)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, joka on nostettu SMHV:n neljännen valituslautakunnan 7.3.2006 tekemästä päätöksestä (asia R 352/2005-4), joka koskee sanamerkin FRESHHH rekisteröimistä yhteisön tavaramerkiksi.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *En Route International Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EUVL C 178, 29.7.2006.