

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 16.12.2008 (Hof van Beroep te Gentin (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Rikosoikeudenkäynti Lodewijk Gysbrechtsiä ja Santurel Inter BVBA:ta vastaan

(Asia C-205/07) ⁽¹⁾

(EY 28-EY 30 artikla — Direktiivi 97/7/EY — Kuluttajansuoja etäsopimuksissa — Sopimuksen peruuttamista koskevan oikeuden käyttämiseksi asetettu määräaika — Ennen sopimuksen peruuttamista koskevan oikeuden käyttämiseksi asetetun määräajan päättymistä vaadittavaa ennakkomaksua tai muuta maksua koskeva kielto)

(2009/C 44/17)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van Beroep te Gent

Rikosoikeudenkäynnin asianosaiset pääasiassa

Lodewijk Gysbrechts ja Santurel Inter BVBA

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Hof van Beroep te Gent — EY 28 ja EY 30 artiklan tulkinta — Sellaisen kansallisen lainsäädännön, jonka mukaan on kiellettyä vaatia kuluttajalta ennakkomaksua tai muuta maksua ennen peruutus-oikeuden käytölle varatun määräajan päättymistä, vaikutukset jäsenvaltioiden väliseen kauppaan — Yhteensopivuus yhteisön oikeuden kanssa

Tuomiolauselma

EY 29 artikla ei ole esteenä sellaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan elinkeinonharjoittaja ei voi rajojen yli tapahtuvan etämyynnin yhteydessä vaatia kuluttajalta ennakkomaksua tai muuta maksua ennen peruuttamisoikeuden käyttämiseksi varatun määräajan päättymistä, mutta sama määräys on esteenä sille, että kyseisen kansallisen lainsäädännön nojalla kielletään vaatimasta kuluttajalta maksukortin numeroa ennen mainitun määräajan päättymistä.

⁽¹⁾ EUVL C 140, 23.6.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 16.12.2008 (Symvoulio tis Epikrateiasin (Kreikka) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Michaniki AE v. Ethniko Symvoulio Radiotileorasis ja Ypoirgos Epikrateias

(Asia C-213/07) ⁽¹⁾

(Julkiset rakennusurakat — Direktiivi 93/37/ETY — 24 artikla — Hankintoihin osallistumisen ulkopuolelle jättämisen perusteet — Kansalliset toimenpiteet, joissa säädetään julkisten rakennusurakoiden alan ja joukkoviestintäalan välisestä ristiriidasta)

(2009/C 44/18)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Symvoulio tis Epikrateias

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Michaniki AE

Vastaaja: Ethniko Symvoulio Radiotileorasis ja Ypoirgos Epikrateias

Muut osapuolet: Elliniki Technodomiki Techniki Ependytiki Viomichaniki AE, jolle Pantechniki AE:n oikeudet ovat siirtyneet, ja Syndesmos Epicheiriseon Periodikou Typou

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Symvoulio tis Epikrateias — Julkisia rakennusurakoita koskevien sopimusten tekomenettelyjen yhteensovittamisesta 14.6.1993 annetun neuvoston direktiivin 93/37/ETY (EYVL L 199, s. 54) 24 artiklan tulkinta — Se, onko niiden syiden luettelo, joiden vuoksi urakoitsija voidaan sulkea julkisten rakennusurakoiden ulkopuolelle, tyhjentävä vai ei

Tuomiolauselma

1) Julkisia rakennusurakoita koskevien sopimusten tekomenettelyjen yhteensovittamisesta 14.6.1993 annetun neuvoston direktiivin 93/37/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 13.10.1997 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 97/52/EY, 24 artiklan ensimmäistä kohtaa on tulkittava siten, että siinä luetellaan tyhjentävästi ammatillista ominaisuutta koskeviin objektiivisiin seikkoihin perustuvat perusteet, joilla voidaan perustella urakoitsijan jättäminen julkisia rakennusurakoita koskeviin hankintoihin osallistumisen ulkopuolelle. Tällä direktiivillä ei kuitenkaan estetä sitä, että jäsenvaltio säätää muista ulkopuolelle jättämisestä koskevista toimenpiteistä, joilla pyritään varmistamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen ja avoimuusperiaatteen noudattaminen, kunhan tällaisilla toimenpiteillä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen tämän tavoitteen saavuttamiseksi.

2) Yhteisön oikeutta on tulkittava siten, että sen kanssa on ristiriidassa kansallinen säännös, jossa samalla kun sillä tavoitellaan julkisia hankintoja koskevien sopimusten tekemättömyyksiä tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun ja avoimuuden hyväksyttävistä tavoitteista, otetaan käyttöön oletama, joka ei ole kumottavissa ja jonka mukaan joukkoviestintäalalla toimintaa harjoittavan yrityksen omistajan, yhtiömiehen, tärkeimmän osakkeenomistajan tai johtajan aseman ja sellaisen yrityksen, jolle valtio tai laajasti ymmärrettyyn julkiseen sektoriin kuuluva oikeushenkilö antaa tehtäväksi rakennusurakoiden suorittamisen, tavaroiden luovutuksen tai palvelujen suorituksen, omistajan, yhtiömiehen, tärkeimmän osakkeenomistajan tai johtajan aseman välillä on ristiriita.

(¹) EUVL C 140, 23.6.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 22.12.2008 (Cour d'appel de Liège (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Belgian valtio — SPF Finances v. Truck Center SA

(Asia C-282/07) (¹)

(Sijoittautumisvapaus — EY:n perustamissopimuksen 52 artikla (josta on muutettuna tullut EY 43 artikla) ja 58 artikla (josta on tullut EY 48 artikla) — Pääomien vapaa liikkuvuus — EY:n perustamissopimuksen 73 b ja 73 d artikla (joista on tullut EY 56 ja EY 58 artikla) — Oikeushenkilöiden verotus — Pääomatulot ja irtaimesta omaisuudesta saadut tulot — Lähdevero — Pidätys irtaimen omaisuuden tuotosta — Pidätys irtaimen omaisuuden tuotosta tehdään ulkomaiselle yhtiölle maksetuista koroista — Pidätystä irtaimen omaisuuden tuotosta ei tehdä kotimaisille yhtiöille maksetuista koroista — Kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi tehty sopimus — Rajoitus — Rajoitusta ei ole)

(2009/C 44/19)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Cour d'appel de Liège

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Belgian valtio — SPF Finances

Vastaaja: Truck Center SA

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Cour d'appel de Liège (Belgia) — EY 56 ja EY 58 artiklan tulkinta — Pääomien vapaa liikkuvuus — Oikeushenkilöiden verotus — Jäsenvaltion veroviranomaisten irtaimen omaisuuden tuotosta tekemä pidätys sellaisista pääomatuloista, jotka mainittuun jäsenvaltioon sijoittautunut yhtiö

on jakanut toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneelle yhtiölle — Pidätystä ei tehdä silloin, kun mainitut tulot jaetaan samaan jäsenvaltioon sijoittautuneelle yhtiölle — Perusteeton erilainen kohtelu vai erilainen tilanne, jossa erilainen kohtelu on perusteltua — Kaksinkertaisen verotuksen välttämistä koskevan kahdenvälisen sopimuksen vaikutus

Tuomiolauselman

EY:n perustamissopimuksen 52 artiklaa (josta on muutettuna tullut EY 43 artikla) ja 58 artiklaa (josta on tullut EY 48 artikla), 73 b ja 73 d artiklaa (joista on tullut EY 56 ja EY 58 artikla) on tulkittava siten, etteivät ne ole esteenä sellaiselle jäsenvaltion verosäännöstölle, josta pääasiassa on kyse ja jossa säädetään lähdeveron pidättämisestä koroista, jotka tässä jäsenvaltiossa asuva yhtiö maksaa toisessa jäsenvaltiossa asuvalle koronsaajayhtiölle, mutta jossa tästä lähdeverosta vapautetaan ensin mainitussa jäsenvaltiossa asuva koronsaajayhtiö, jonka tuloja verotetaan viimeksi mainitussa jäsenvaltiossa yhtiöverotuksessa.

(¹) EUVL C 199, 25.8.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 22.12.2008 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Italian tasavalta

(Asia C-283/07) (¹)

(Jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi 75/442/ETY — 1 artikla — ”Jätteet” käsite — Terästeollisuustoiminnoissa käytettäväksi tarkoitetut jäännökset — Korkealaatuisesta jätteestä peräisin oleva polttoaine — Direktiivin virheellinen täytäntöönpano)

(2009/C 44/20)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: C. Zadra ja J.-B. Laiguelot)

Vastaaja: Italian tasavalta (asiamies: I. Braguglia, avustajanaan avvocato dello Stato G. Fiengo)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysveloitteiden noudattamatta jättäminen — Jätteistä 15.7.1975 annetun neuvoston direktiivin 75/442/ETY (EYVL L 194, s. 47), sellaisena kuin se on muutettuna 18.3.1991 annetulla neuvoston direktiivillä 91/156/ETY (EYVL L 78, s. 32), 1 artiklan a alakohdan rikkominen — Jätteistä peräisin olevat polttoaineet ja teräs- ja metalliteollisuudessa käytettäväksi tarkoitettu rautaromu — Jättäminen kansallisen täytäntöönpanolain soveltamisalan ulkopuolelle