

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus, joka on tehty ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-132/06, Gorostiaga Atxalandabaso vastaan parlamentti, 24.4.2007 antamasta määräyksestä, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi osittain tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvän puuttumisen vuoksi ja osittain ilmeisen perusteettomana valittajan nostaman kanteen, jolla pyrittiin Euroopan parlamentin pääsihteerin 22.3.2006 tekemän sellaisen päätöksen kumoamiseen, joka oli tehty ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa T-146/04, Gorostiaga Atxalandabaso vastaan parlamentti, 22.12.2005 antaman tuomion täytäntöönpanotoimena – Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 111 artiklan ja puolueettomuusperiaatteen tulkinta – Euroopan parlamentin jäsenten kuluja ja korvauksia koskevien sääntöjen 27 artiklan tulkinta

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Koldo Gorostiaga Atxalandabaso veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 211, 8.9.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 19.2.2009 (Landgericht Mannheimin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) – rikosoikeudenkäynti Karl Schwarzia vastaan

(Asia C-321/07) (¹)

(Direktiivi 91/439/ETY – Eri jäsenvaltioissa myönnettyt ajokortit – Sellaisen ajokortin pätevyys, joka on myönnetty ennen valtion liittymistä – Asuinjäsenvaltiossa myönnetyn, toisen ajokortin peruuttaminen – Sellaisen ajokortin tunnustaminen, joka on myönnetty ennen sellaisen toisen ajokortin myöntämistä, joka on myöhemmin peruutettu sillä perusteella, että sen haltijalla ei ollut moottoriajoneuvon kuljettamiseen vaadittavaa soveltuvuutta – Ajokortin peruuttamisen lisäksi määrätyn, uuden ajokortin hakemista koskevan väliaikaisen kiellon päättyminen)

(2009/C 90/04)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landgericht Mannheim

Rikosoikeudenkäynnin asianosainen

Karl Schwarz

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö – Landgericht Mannheim – Yhteisön ajokortista 29.7.1991 annetun neuvoston direktiivin 91/439/ETY (EYVL L 237, s. 1) 7 artiklan 5 kohdan ja 8 artiklan 2 ja 4 kohdan tulkinta – Usean ajokortin haltija – Sellaisen ajokortin pätevyys, joka on myönnetty toisessa jäsenvaltiossa ennen tämän liittymistä EU:hun – Ajokortin tunnustamatta jättäminen asuinjäsenvaltiossa, kun väliaikainen kiello hankkia uusi ajo-oikeus kyseisessä jäsenvaltiossa on jo päättynyt ja kun toisessa jäsenvaltiossa myönnetty ajokortti on myönnetty ennen tämän liittymistä ja ennen kuin väliaikainen kiello hankkia uusi ajo-oikeus päättyi

Tuomiolauselma

- 1) Yhteisön ajokortista 29.7.1991 annetun neuvoston direktiivin 91/439/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 29.9.2003 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EY) N:o 1882/2003, 7 artiklan 5 kohtaa on tulkittava siten, että se ei ole esteenä sille, että jäsenvaltion kansalaisella on yhtä aikaa kaksi voimassa olevaa ajokorttia, joista toinen on yhteisön ajokortti ja toisen on myöntänyt toinen jäsenvaltio, kun molemmat ajokortit on hankittu ennen viimeksi mainitun valtion liittymistä Euroopan unioniin.
- 2) Direktiivin 91/439, sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella N:o 1882/2003, 1 artikla ja 8 artiklan 2 ja 4 kohta eivät ole esteenä sille, että jäsenvaltio kieltäytyy tunnustamasta toisen valtion ennen liittymistään Euroopan unioniin myöntämään ajokorttiin liittyvää ajo-oikeutta, jos tämä ajokortti on myönnetty ennen kuin toinen ajokortti myönnettiin ensiksi mainitussa jäsenvaltiossa, jossa tämä toinen ajokortti on peruutettu sillä perusteella, että sen haltijalla ei ollut moottoriajoneuvon kuljettamiseen vaadittavaa soveltuvuutta. Sillä, että tämä kieltäytyminen tapahtuu sen jälkeen, kun kyseisen peruuttamisen lisäksi määrätty kiello hakea uutta ajo-oikeutta on päättynyt, ei ole tämän osalta merkitystä.

(¹) EUVL C 283, 24.11.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 19.2.2009 (Hoge Raad der Nederlandenin (Alankomaat) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) – Staatssecretaris van Financiën v. Kamino International Logistics BV

(Asia C-376/07) (¹)

(Yhteinen tullitariffi – Yhdistetty nimikkeistö – Tariffiluokittelu – Nestekide-tyyppiä (LCD) olevat monitorit, joissa on SUB-D-, DVI-D-, USB-, S-video- ja komposiittivideoliitäntä – Nimike 8471 – Nimike 8528 – Asetus (EY) N:o 754/2004)

(2009/C 90/05)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hoge Raad der Nederlanden