

Asianosaiset

Kantaja: Jonathan Pilato

Vastaaja: Jean-Claude Bourgault

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Prud'homie de pêche de Martigues — Tietyistä kalavarojen teknisistä säilyttämistoimenpiteistä 29.4.1997 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 894/97 (EYVL L 132, s. 1), sellaisena kuin se on muutettuna 8.6.1998 annetulla asetuksella (EY) N:o 1239/98 (EYVL L 1714, s. 1), tulkinta — ”Ajoverkon” käsitteen määrittäminen — Kuuluvatko ”thonaille”-tyyppiset verkot tähän käsitteeseen? — Edellä mainitussa artiklassa säädetyn kiellon ympäristöä koskeva tarkoitus — Tämän säännöksen pätevyys muun muassa sen antamista varten valitun oikeudellisen perustan kannalta

Määräysosa

Euroopan yhteisöjen tuomioistuin ei selvästi ole toimivaltainen vastamaan kysymyksiin, jotka prud'homie de pêche de Martigues on esittänyt 17.12.2006 tekemällään päätöksellä.

(¹) EUVL C 95, 28.4.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 16.4.2008 (Tribunal Superior de Justicia de Canariasin (Espanja) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Club Náutico de Gran Canaria v. Comunidad Autónoma de Canarias

(Asia C-186/07) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö — Kuudes arvonlisäverodirektiivi — Vapautukset — Urheiluun tai liikuntakasvatukseen liittyvät palvelut — Soveltaminen Kanariansaarilla — Täysin jäsenvaltion sisäinen tilanne — Viittaus — Ennakkoratkaisupyyntöön tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)

(2008/C 209/21)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal Superior de Justicia de Canarias

Asianosaiset

Kantaja: Club Náutico de Gran Canaria

Vastaaja: Comunidad Autónoma de Canarias

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Tribunal Superior de Justicia de Canarias — Yhteisöjen tuomioistuimen asiassa C-124/96 antaman sen tuomion tulkinta, jossa kansallisen lainsäädännön, jossa säädetään rajoituksista urheiluun tai liikuntakasvatukseen läheisesti liittyvien palvelujen arvonlisäverovapautukseen, todettiin olevan ristiriidassa jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste — 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/EY (EYVL L 145, 1977, s. 1) 13 artiklan A kohdan 1 alakohdan m alakohdan kanssa — Soveltaminen Kanariansaarilla

Määräysosa

Tribunal Superior de Justicia de Canariasin 26.11.2006 tekemällä päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö jätetään tutkimatta.

(¹) EUVL C 129, 9.6.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 11.4.2008 — Focus Magazin Verlag GmbH v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja Merant GmbH

(Asia C-344/07 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Asetus (EY) N:o 40/94 — Asetuksen 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Sekaanmusvaara — Sanamerkki ”FOCUS”)

(2008/C 209/22)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Focus Magazin Verlag GmbH (edustajat: Rechtsanwalt M. Herrmann ja Rechtsanwalt B. Müller)

Valittajan vastapuolet: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: G. Schneider) ja Merant GmbH (edustaja: Rechtsanwalt A. Schultz)