

- 3) *Direktiivin 2006/133 liitteen erityisten säännösten A osassa säädetyn rajoituksen, joka koskee niitä viljelykasveja, joiden osalta jäsenvaltiot voivat myöntää luvan flusilatsolin käyttöön, eli muita viljoja kuin riisiä, maissia, rapsinsiemeniä ja sokerijuurikasta, soveltaminen keskeytetään, kunnes pääasiassa on annettu tuomio.*
- 4) *Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.*

toimivaltaa toteuttaa toimenpiteitä, joilla olennaisesti vaikutetaan siihen valintaan, jonka jäsenvaltiot tekevät eri energiamuotojen välillä, ja niiden energiahuoltoon liittyviin yleisiin rakenteisiin

- hyvän hallinnon periaatteen loukkaaminen, koska komissio ei päätöstä tehdessään ottanut huomioon kaikkia yksittäiseen tilanteeseen liittyviä olosuhteita eikä tarkistanut, pitivätkö kaikki päätöksen perusteena olleet oletukset paikkaansa
- perusteluvollisuuden laiminlyönti.

Kanne 17.7.2007 — Viro v. komissio

(Asia T-263/07)

(2007/C 223/17)

Oikeudenkäyntikieli: viro

Asianosaiset

Kantaja: Viron tasavalta (asiamies: Lembit Uibo)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

Euroopan yhteisöjen komission 4.5.2007 tekemä päätös, joka koskee kasvihuonekaasujen kansallista jakosuunnitelmaa, jonka Viro on esittänyt Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/87/EY ⁽¹⁾ mukaisesti, on kumottava.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Euroopan yhteisöjen komission 4.5.2007 tekemä päätös, joka koskee kasvihuonekaasujen kansallista jakosuunnitelmaa, jonka Viro on esittänyt Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/87/EY mukaisesti, on kumottava seuraavin perustein:

- direktiivin 2003/87/EY 9 artiklan 1 ja 3 kohdan rikkominen ja siihen perustuva toimivallan ylittäminen
- ilmeinen arviointivirhe, joka perustuu siihen, että koska komissio ei ottanut huomioon hallussaan olevaa asianmukaista tietoa vaan tukeutui virheellisiin oletuksiin, mikä suoraan ja olennaisesti vaikutti riidanalaisen päätöksen sisältöön ja päästökiintiöiden kokonaismäärien määrittämiseen
- EY 175 artiklan 2 kohdan c alakohdan rikkominen, koska komissiolla ei EY:n perustamissopimuksen mukaan ole

⁽¹⁾ Kasvihuonekaasujen päästöoikeuksien kaupan järjestelmän toteuttamisesta yhteisössä ja neuvoston direktiivin 96/61/EY muuttamisesta 13.10.2003 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2003/87/EY (EUVL L 275, 25.10.2003, s. 32).

Kanne 9.7.2007 — Italia v. Euroopan yhteisöjen komissio

(Asia T-267/07)

(2007/C 223/18)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Italian tasavalta (asiamiehet: Avvocati dello Stato G. Aiello ja S. Fiorentino)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Euroopan maatalouden ohjauksen ja tukirahaston (EMOTR) tukiosastosta rahoitettaviin menoihin liittyvien jäsenvaltioiden maksajavirastojen tilien tarkastamisesta ja hyväksymisestä varainhoitovuoden 2006 osalta 27.4.2007 tehty komission päätös N:o K (2007) 1901 on kumottava siltä osin kuin siinä määrätään, että Italian tasavallan on asetettava (EY) N:o 1290/2005 32 artiklan 5 kohdan nojalla maksettava 50 prosenttia niistä taloudellisista seuraamuksista, jotka olivat aiheutuneet siitä, ettei maksuja peritty takaisin tässä kanteessa kyseessä olevissa väärinkäytös- tai laiminlyöntitapauksissa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Italian hallitus riitauttaa Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston (EMOTR) tukiosastosta rahoitettaviin menoihin liittyvien jäsenvaltioiden maksajavirastojen tilien tarkastamisesta ja hyväksymisestä varainhoitovuoden 2006 osalta 27.4.2007 tehdyn komission päätöksen N:o K (2007) 1901 siltä osin kuin siinä määrätään, että Italian tasavallan on asetuksen (EY) N:o 1290/2005 32 artiklan 5 kohdan nojalla maksettava 50 prosenttia niistä taloudellisista seuraamuksista, jotka olivat aiheutuneet siitä, ettei maksuja peritty takaisin tässä kanteessa kyseessä olevissa väärinkäytös- tai laiminlyöntitapauksissa.

Vaatimustensa tueksi Italian hallitus väittää, että päätökseen on otettu tapauksia, joista komission olisi pitänyt huolellisesti ja kohtuullisessa ajassa päättää jo aiemmin ja panna ne kokonaisuudessaan EMOTR:n maksettaviksi. Sen olisi pitänyt menetellä näin myös kun otetaan huomioon se, että useista näistä tapauksista oli ollut olemassa komission yksiköiden antama puoltava lausunto.

Italian hallitus esittää näin ollen seuraavat kanneperusteet:

- a) asetuksen (ETY) N:o 595/91 5 artiklan 2 kohtaa ja asetuksen (EY) N:o 1663/95 8 artiklaa on rikottu ja/tai sovellettu väärin. EY 253 artiklaa on rikottu, koska perustelut puuttuvat;
- b) asetuksen (ETY) N:o 729/70 8 artiklan 2 kohtaa ja asetusta (EY) N:o 1258/99 on rikottu ja/tai sovellettu väärin. EY 253 artiklaa on rikottu, koska perustelut puuttuvat;
- c) asetuksen (ETY) N:o 595/91 5 artiklan 2 kohtaa ja asetuksen (EY) N:o 1663/95 8 artiklaa sekä asetuksen (ETY) N:o 729/70 8 artiklan 2 kohtaa ja asetusta (EY) N:o 1258/99 on rikottu ja/tai sovellettu väärin (niissä tapauksissa, joissa määrä alitti euroa). EY 253 artiklaa on rikottu, koska perustelut puuttuvat (niissä tapauksissa, joissa määrä alitti 500 000 euroa).

Kanne 19.9.2007 — Agrícola del Sureste v. neuvosto ja komissio

(Asia T-268/07)

(2007/C 223/19)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: S. Coop. Agrícola del Sureste (Murcia, Espanja)
(edustaja: asianajaja L. Ortiz Blanco)

Vastaajat: Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- nyt esillä oleva vahingonkorvauskanne on hyväksyttävä (EY) 288 artiklan nojalla ja neuvosto ja komissio on velvoitettava yhteisvastuullisesti maksamaan kantajalle yhteensä 142 585 euroa
- vastaajina olevat toimielimet on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-217/07, Las Palmeras vastaan neuvosto ja komissio.

Kanne 19.7.2007 — Mediterráneo Algodón v. neuvosto ja komissio

(Asia T-269/07)

(2007/C 223/20)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Mediterráneo Algodón, SA (Sevilla, Espanja) (edustaja: asianajaja L. Ortiz Blanco)

Vastaajat: Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- nyt esillä oleva vahingonkorvauskanne on hyväksyttävä EY 288 artiklan nojalla ja neuvosto ja komissio on velvoitettava yhteisvastuullisesti maksamaan kantajalle yhteensä 3 273 147 euron suuruinen korvaus
- vastaajana olevat toimielimet on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-217/07, Las Palmeras vastaan neuvosto ja komissio.