

- c) että kansallinen sääntelyviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa mainitun teleyrityksen, jolla siis ei ole huomattavan markkinavoiman asemaa, neuvottelemaan vilpittömässä mielessä tekstiviesti- ja multimediatelevisiopalveluiden yhteenliittämisestä yritysten järjestelmien välillä siten, että kaupallisissa neuvotteluissa tulee ottaa huomioon tavoitteet, joihin yhteenliittämisellä pyritään ja että neuvottelut tapahtuvat niistä lähtökohdista, että tekstiviesti- ja multimediatelevisiopalvelujen toimivuus yritysten järjestelmien välillä voidaan toteuttaa kohtuullisin ehdoin siten, että käyttäjillä on mahdollisuus käyttää teleyritysten viestintäpalveluja.
- 2) Onko edellä mainittujen kysymysten arvioinnissa vaikutusta iMEZ Ab:n verkon luonteella ja sillä, onko iMEZ Ab katsottava yleisten sähköisten viestintäverkkojen operaattoriksi.

(<sup>1</sup>) EYVL L 108, s. 7.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Verwaltungsgerichtshof (Itävalta) on esittänyt 9.5.2008 — Susanne Gassmayr v. Bundesministerin für Wissenschaft und Forschung**

(Asia C-194/08)

(2008/C 197/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Ennakkoratkaisua pyytäneet tuomioistuimet

Verwaltungsgerichtshof

#### Pääasian asianosaiset

Kantaja: Susanne Gassmayr

Vastaaja: Bundesministerin für Wissenschaft und Forschung

#### Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) 1. Onko toimenpiteistä raskaana olevien ja äskettäin synnyttäneiden tai imettävien työntekijöiden turvallisuuden ja terveyden parantamisen kannustamiseksi työssä 19.10.1992 annetun neuvoston direktiivin 92/85/ETY (<sup>1</sup>) (EYVL L 348, 28.11.1992) 11 artiklan 1, 2 ja 3 kohdalla välitön vaikutus?
2. Onko edellä mainittuja säännöksiä — mikäli niillä on välitön vaikutus — tulkittava siten, että työntekijällä on raskaina olevia naisia koskevan työskentelykiellon ja/tai äitiysloman aikana edelleen oikeus päivystyslisään?

3. Päteekö tämä joka tapauksessa silloin, jos jäsenvaltio tekee päätöksen järjestelmästä, jossa ”palkan” maksu jatkuu siten, että siihen kuuluvat lähtökohtaisesti kaikki tulot, poikkeuksena kuitenkin ns. (Itävallan) vuoden 1956 palkkalain (Gehaltsgesetz) 15 §:ssä luetellut tehtävän mukaan maksettavat (tehtävästä riippuvat) palkanlisät (kuten tässä tapauksessa riidanalainen päivystyslisä)?
- 2) Onko edellä mainittujen säännösten tavoitteena muussa tapauksessa — siinä tapauksessa, että niillä ei ole välitöntä vaikutusta — se, että jäsenvaltiot panevat ne täytäntöön siten, että työntekijällä, joka ei enää työskentele päivystyksessä raskaana olevia naisia koskevan työskentelykiellon ja/tai äitiysloman aikana, pitäisi olla oikeus siihen, että näistä työsuorituksista maksetaan edelleen palkanlisää?

(<sup>1</sup>) EYVL L 348, s. 1.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia (Italia) on esittänyt 14.5.2008 — Acoset SpA v. Conferenza Sindaci e Presidenza Prov. Reg. ATO Idrico Ragusa ym.**

(Asia C-196/08)

(2008/C 197/14)

Oikeudenkäyntikieli: italia

#### Ennakkoratkaisua pyytäneet tuomioistuimet

Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia

#### Pääasian asianosaiset

Kantaja: Acoset SpA

Vastaajat: Conferenza Sindaci e Presidenza Prov. Reg. ATO Idrico Ragusa ym.

#### Ennakkoratkaisukysymys

Onko yhteisöoikeuden, erityisesti perustamissopimuksen 43, 49 ja 86 artiklassa määrättyjen avoimuusperiaatteen ja vapaan kilpailun periaatteen kanssa sopuoinnussa sellainen sekaomistuksessa olevan yhtiön malli, jossa yhtiö perustetaan nimenomaisesti tietyn julkisen, teollisesti merkittävän palvelun suorittamiseksi ja jossa yhtiön toimiala on pelkästään tämä ja jossa kyseinen palvelu annetaan suoraan hoidettavaksi tälle yhtiölle, jonka ”teollinen” ja ”operatiivinen” yksityinen osakas valitaan julkisessa tarjouskilpailussa, kun sekä taloudelliset ja tekniset että varsinaisesti operatiiviset ja suoritettavan palvelun hoitamista sekä nimenomaisia tarjottavia palveluita koskevat edellytykset on ensin selvitetty?