

### Ennakkoratkaisukysymykset

Täytyykö 12.3.2001 annetun direktiivin 2001/23/EY<sup>(1)</sup> 6 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu itsenäisyyden säilyttämisen edellytys (käsiteltävänä olevan asian kaltaisessa) tilanteessa, jossa sen jälkeen kun kunta on lunastanut useita eri julkisia palveluja koskevia konsessioita, lunastamiseen asti konsession kohteena olevista palveluista vastanneiden yritysten henkilöstöön kuuluvat työntekijät siirretään kunnan palvelukseen, kun kyseessä ovat poikkeuksetta täysin samat työntekijät, joiden työpaikat ovat samat ja jotka jatkavat samoissa työtehtävissä, samoissa työyksiköissä ja saman välittömän työnjohdon (esimiesten) alaisuudessa kuin ennen lunastamista ilman että heidän työsuhteidensa ehtoja olisi merkittäväällä tavalla muutettu, ja kun ainoana erona edeltävään tilanteeseen on se, että nyt heidän ylimpänä työnjohdonaan (välittömien esimiesten yläpuolella) ovat näistä tehtävistä vastaavat kunnalliset toimihenkilöt (kunnan valtuutetut tai kunnanjohtaja)?

(<sup>1</sup>) Työntekijöiden oikeuksien turvaamista yrityksen tai liikkeen taikka yritys- tai liiketoiminnan osan luovutuksen yhteydessä koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä annettu neuvoston direktiivi 2001/23/EY, EYVL L 82, s. 16

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Verwaltungsgericht Schwerin (Saksa) on esittänyt 4.5.2009 — André Grootes v. Amt für Landwirtschaft Parchim**

(Asia C-152/09)

(2009/C 167/06)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Verwaltungsgericht Schwerin

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: André Grootes

Vastaja: Amt für Landwirtschaft Parchim

### Ennakkoratkaisukysymykset

1) Voidaanko asetuksen (EY) N:o 1782/2003<sup>(1)</sup> 40 artiklan 5 kohdassa tarkoitettujen viljelijän kohtaamat vaikeudet hyväksyä pinta-alatuen määrittämisessä myös siinä tapauksessa, että 15.5.2003 edelleen käynnissä oleva maatalouden ympäristötoimenpide koostuu pelkästään (pysyvän) laidunkäytön jatkamisesta, joka liittyy ajallisesti saumattomasti (tai joka tapauksessa "välittömästi") toimenpiteeseen, jolla peltoa on muutettu laitumeksi?

2) Mikäli ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi:

Voidaanko asetuksen (EY) N:o 1782/2003 40 artiklan 5 kohdassa tarkoitettujen viljelijän kohtaamat vaikeudet hyväksyä pinta-alatuen määrittämisessä ainoastaan siinä tapauksessa,

että käyttötarkoituksen muuttaminen pellostä laitumeksi on tapahtunut (nimenomaan) sen vuoksi, että viljelijä on osallistunut edellä mainitun artiklan mukaiseen maatalouden ympäristötoimenpiteeseen?

3) Edellyttääkö asetuksen (EY) N:o 1782/2003 40 artiklan 5 kohdassa tarkoitettujen viljelijän kohtaamien vaikeuksien hyväksyminen, että tukea hakeva viljelijä on myös (se, joka on) tehnyt käyttötarkoituksen muutoksen, vai voiko myös myöhemmin maatalouden ympäristötoimenpiteeseen "mukaan tuleva" maanviljelijä vedota menestyksellisesti tässä artiklassa tarkoitettuihin viljelijän vaikeuksiin?

(<sup>1</sup>) Yhteisen maatalouspolitiikan suoria tukijärjestelmiä koskevista yhteisistä säännöistä ja tietyistä viljelijöiden tukijärjestelmistä sekä asetusten (ETY) N:o 2019/93, (EY) N:o 1452/2001, (EY) N:o 1453/2001, (EY) N:o 1454/2001, (EY) N:o 1868/94, (EY) N:o 1251/1999, (EY) N:o 1254/1999, (EY) N:o 1673/2000, (ETY) N:o 2358/71, (EY) N:o 1254/1999 ja (EY) N:o 2529/2001 muuttamisesta 29.9.2003 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1782/2003; EUVL L 270, s. 1.

**Kanne 4.5.2009 — komissio v. Helleenien tasavalta**

(Asia C-155/09)

(2009/C 167/07)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: R. Lyal ja D. Triantafyllou)

Vastaja: Helleenien tasavalta

**Vaatimukset**

— On todettava, että Helleenien tasavalta ei noudata EY 18, EY 39 eikä EY 43 artiklan, kun niitä luetaan yhdessä EY 12 artiklan kanssa, (eikä EEA 38, EEA 31 ja EEA 4 artiklan) mukaisia veloitteita, koska se estää näihin määräyksiin perustuvien perustavanlaatuisen vapauksien käyttämisen,

— kun se myöntää vapautuksen kiinteän omaisuuden omistusoikeuden siirtoa koskevasta verosta yksinomaan ja ainoastaan henkilöille, jotka jo asuvat vakituisesti Kreikassa, mutta ei henkilöille, jotka aikovat tulevaisuudessa asettautua Kreikkaan, ja

— kun se tietyn edellytyksin myöntää vapautuksen kiinteän omaisuuden omistusoikeuden siirtoa koskevasta verosta Kreikassa vain Kreikan kansalaisille, kun nämä ostavat ensimmäisen asunnon Kreikassa, mikä merkitsee muissa maissa asuvien sellaisten henkilöiden, jotka eivät ole Kreikan kansalaisia, selvää syrjintää.

— Helleenien tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.