

Unionin tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 16.5.2011 — X Technology Swiss GmbH v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

(Asia C-429/10 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Tavarahan osan väristä koostuva merkki — Nilkkasukan kärjen oranssi väri — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetus (EY) N:o 40/94 — 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2011/C 252/20)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: X Technology Swiss GmbH (edustajat: Rechtsanwalt A. Herbertz ja Rechtsanwalt R. Jung)

Valittajan vastapuoli: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: G. Schneider)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-547/08, X Technology Swiss v. SMHV, 15.6.2010 antamasta tuomiosta, jolla unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi kanteen SMHV:n neljännen valituslautakunnan 6.10.2008 tekemästä päätöksestä, jolla hylättiin valitus tutkijan päätöksestä, jolla evättiin nilkkasukan kärjen oranssista väristä koostuvan merkin rekisteröinti yhteisön tavaramerkiksi luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten — Tavarahan osan väristä koostuvan merkin erottamiskyky

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) X Technology Swiss GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 301, 6.11.2010.

Unionin tuomioistuimen määräys 31.3.2011 — Volker Mauerhofer v. Euroopan komissio

(Asia C-433/10 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — Unionin Bosnia-Hertsegovinassa tukema hanke — Sopimukset, jotka on tehty komission ja konsortion sekä tämän jälkimmäisen ja asiantuntijoiden välillä — Komission yksikön päätös, jolla muutetaan sen sopimusta kyseisen konsortion kanssa — Yhden asiantuntijan nostama kumoamiskanne tästä yksikön päätöksestä — Tutkittavaksi ottaminen — Vahingonkorvauskanne — Sopimussuhteen ulkopuolinen unionin vastuu — Komission yksikön päätöksen ja kyseisen asiantuntijan väitetysti kärsimän vahingon välinen syy-yhteys)

(2011/C 252/21)

Oikeudenkäyntikieli: englantia

Asianosaiset

Valittaja: Volker Mauerhofer (edustaja: Rechtsanwalt J. Schartmüller)

Valittajan vastapuoli: Euroopan komissio (asiamies: S. Boelaert)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-515/08, Mauerhofer vastaan komissio, 29.6.2010 antamasta määräyksestä, jolla kyseinen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jolla vaadittiin kumottavaksi komission 9.9.2008 tekemä päätös, joka koski valittajalle asiantuntijasopimukseen (sopimus nro MC/5043/025/001/2008 — Value Chain Mapping Analysis), joka oli tehty Bosnia-Hertsegovinassa puitesopimuksen Europe-Aid/123314/C/SER/multi — Erä 5 — ”Kaupan, yritysten ja alueellisen taloudellisen yhdyntymisen alan tutkimukset, arvioinnit ja esitykset” täytäntöönpanemiseksi toteutetun hankkeen vastuuhenkilön kanssa, perustuvien tehtävien suorittamisesta myönnettujen palkallisten työpäivien lukumäärän vähentämistä — Kannekelpoisen toimen puuttuminen

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Volker Mauerhofer veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 301, 6.11.2010.

Unionin tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 24.6.2011 (Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlbergin (Itävalta) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — projektart Errichtungsgesellschaft mbH:n, Eva Maria Pepicin ja Herbert Hilben vireille panema asia

(Asia C-476/10) ⁽¹⁾

(Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan ensimmäinen alakohta — Pääomien vapaa liikkuvuus — ETA-sopimuksen 40 artikla ja liite XII — Tilanne, jossa Liechtensteinin ruhtinaskunnan kansalainen ostaa Vorarlbergin osavaltiossa (Itävalta) sijaitsevan vapaa-ajan asunnon — Ennakkolupamenettely — Sallittavuus)

(2011/C 252/22)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg

Pääasian asianosaiset

projektart Errichtungsgesellschaft mbH, Eva Maria Pepic ja Herbert Hilbe

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg — Perustamissopimuksen 67 artiklan täytäntöönpanosta 24.6.1988 annetun neuvoston direktiivin 88/361/ETY (EYVL L 178, s. 5) 6 artiklan 4 kohdan tulkinta — ETA-sopimuksen osapuolena olevan valtion (Liechtenstein) kansalainen ostaa EU-valtiossa sijaitsevan vapaa-ajan asunnon — Kyseisen jäsenvaltion kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan tällaiset hankinnat ovat lupamenettelyn alaisia