

Kanne 19.7.2010 — Constellation Brands v. SMHV (COOK'S)

(Asia T-314/10)

(2010/C 260/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Constellation Brands, Inc. (New York, Yhdysvallat)
(edustaja: barrister B. Brandreth)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vaatimukset

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 29.4.2010 tekemä päätös asiassa R 1048/2009-1 on kumottava

— asia on palautettava sisämarkkinoiden harmonisointivirastoon (tavaramerkit ja mallit) ja restitutio in integrum (menetetyn määräajan palauttaminen) on myönnettävä yhteisön tavaramerkkiä koskevan hakemuksen nro 942128 osalta

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: sanamerkki COOK'S

Tavaramerkit ja rekisteri -osaston päätös: menetety määräajan palauttamista koskevan hakemuksen hylkääminen ja yhteisön tavaramerkkirekisteröinnin nro 942128 rekisteristä poistamisen pysyttäminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: neuvoston asetuksen N:o 207/2009 81 artiklan rikkominen, koska valituslautakunta teki virheen tämän artiklan soveltamisessa ja tosiseikkojen arvioinnissaan, kun se katsoi, että kantajan edustajat eivät olleet noudattaneet olosuhteiden edellyttämää asianmukaista tarkkaavaisuutta.

Kanne 23.7.2010 — Consorzio del vino nobile di Montepulciano ym. v. komissio

(Asia T-318/10)

(2010/C 260/32)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantajat: Consorzio del vino nobile di Montepulciano (Montepulciano, Italia), Contucci di Alamanno Contucci & C. Società Agricola Sas (Montepulciano, Italia), Villa S. Anna Società Semplice Agricola di Fabroni Anna S. E M. Società Semplice (Montepulciano, Italia), Il Conventino Società Agricola per Azioni (Montepulciano, Italia) (edustajat: asianajajat D. Dodaro, S. Cianiullo, G. Brini, ja G. Nazzi)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

— On todettava, että riidanalaisella asetuksella komission asetuksen (EY) N:o 607/2009 liitteeseen XV tehty muutos on pätemätön ja ettei sitä voida soveltaa — tai muutos on vaihtoehtoisesti kumottava — koska oikaistavaksi tekniseksi virheeksi katsottiin se, että Montepulciano-rypälelajike oli sijoitettu liitteen B osaan ja koska suojattuun alkuperänimitykseen "Vino Nobile di Montepulciano" sovellettiin asetuksen N:o 607/2009 62 artiklan 3 ja 4 kohdassa tarkoitettua poikkeusjärjestelmää ilman, että otettiin huomioon sen tosiasiallista erityisluonnetta.

— Toissijaisesti on todettava, että asetuksella liitteeseen XV tehty muutos on pätemätön ja ettei sitä voida soveltaa — tai muutos on vaihtoehtoisesti kumottava — koska kun Montepulciano-rypälelajike siirrettiin liitteen A osaan asetuksen (EY) N:o 607/2009 62 artiklan 3 kohdan, joka koskee rypälelajikkeiden nimiä, jotka sisältävät suojatun alkuperänimityksen tai koostuvat tällaisesta nimityksestä, mukaisesti, suojatuksi alkuperänimitykseksi määritettiin yksinomaan sana "Montepulciano" samalla kun alkuperänimityksestä poistettiin perinteinen merkintä "Vino Nobile di", joka on ollut elimellinen osa alkuperänimitystä sen hyväksymisestä lähtien.

— Euroopan komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Tämä kanne koskee asetusta N:o 401/2010⁽¹⁾ siltä osin kuin tämän asetuksen antamisella oli tarkoitus oikaista virhe, joka johtui siitä, että Montepulciano-rypälelajike oli sisällytetty asetuksen N:o 607/2009⁽²⁾ liitteen XV B osaan, koska siirtäessään nimen liitteen XV A osaan komissio poisti samalla perinteisen merkinnän "Vino Nobile di Montepulciano" taulukon ensimmäisestä sarakkeesta.

Näin toimimalla vastaaja luokitteli yksinomaan tekstin siirtämiseksi merkittävän toimenpiteen, jonka vaikutus ylittää huomattavasti asetuksen N:o 607/2009 62 artiklan 3 kohdan soveltamisalalla sallitun. Näin ollen komissio on kantajan mukaan selvästi syyllistynyt harkintavallan väärinkäyttöön, kun se käytti kyseistä säännöstä epäasianmukaisesti säännöksen tavoitteiden kannalta kohtuuttomien päämäärien saavuttamiseksi Vino Nobile di Montepulcianon tuottajien, Consorzio del Vino Nobilen sekä yleisemmin kuluttajien ja markkinoiden vahingoksi.

Kantajat väittävät myös, että teollis- ja tekijänoikeuksien kauppaan liittyvistä näkökohdista tehdyn sopimuksen (TRIP-sopimus) 23 artiklaa on rikottu. Tältä osin kantajat katsovat, että perinteisen merkinnän "Vino Nobile" tarkoituksellinen poistaminen suojatusta alkuperänimityksestä "Vino Nobile di Montepulciano" ei ole riittävä tai tarkoituksenmukainen toimenpide TRIP-sopimuksen tavoitteiden saavuttamiseksi, koska tämä toimenpide lisää sekaannusvaaraa erityisesti sellaisten muiden kuin itali-alaisten kuluttajien keskuudessa yhteisön alueella, joita merkintä "Montepulciano" johtaa helposti harhaan. Ero tämän merkinnän sisältävien tuotteiden ei nimittäin olisi riittävän selvä, koska kyseinen merkintä voi yhtäältä viitata ilman perinteistä merkintää tuotteen maantieteelliseen alkuperään tai toisaalta rypälelajikkeeseen, joka merkitään ennen maantieteellistä ilmaisua eikä sen jälkeen.

⁽¹⁾ Neuvoston asetuksen (EY) N:o 479/2008 soveltamista koskevista eräistä yksityiskohtaisista säännöistä tiettyjen viinialan tuotteiden suojattujen alkuperänimitysten, maantieteellisten merkintöjen ja perinteisten merkintöjen sekä merkintöjen ja esittelyn osalta annetun asetuksen (EY) N:o 607/2009 muuttamisesta ja oikaisemisesta 7.5.2010 annettu komission asetusta (EU) N:o 401/2010 (EUVL L 117, 11.5.2010, s. 13).

⁽²⁾ Neuvoston asetuksen (EY) N:o 479/2008 soveltamista koskevista eräistä yksityiskohtaisista säännöistä tiettyjen viinialan tuotteiden suojattujen alkuperänimitysten, maantieteellisten merkintöjen ja perinteisten merkintöjen sekä merkintöjen ja esittelyn osalta 14.7.2009 annettu komission asetusta (EY) N:o 607/2009 (EUVL L 193, 24.7.2009, s. 60).

Kanne 2.8.2010 — Fürstlich Castell'sches Domänenamt v. SMHV — Castel Frères (CASTEL)

(Asia T-320/10)

(2010/C 260/33)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Fürstlich Castell'sches Domänenamt, Albrecht Fürst zu Castell-Castell (Castell, Saksa) (edustajat: solicitor R. Kunze ja asianajajat G. Würtenberger ja T. Wittmann)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Castel Frères SA (Blanquefort, Ranska)

Vaatimukset

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 4.5.2010 asiassa R 962/2009-2 tekemä päätös on kumottava

— vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Sanamerkki CASTEL luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkirekisteröinti nro 2678167

Yhteisön tavaramerkin haltija: vastapuoli valituslautakunnassa

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Kantaja

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjän tavaramerkkioikeus: Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä perusti vaatimuksensa neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan mukaisesti ehdottomiin hylkäysperusteisiin

Mitättömyysoaston ratkaisu: Mitättömyysvaatimuksen hylkääminen