

— Vastaaja ja XXXLutz Marken GmbH on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut sekä kantajalle menettelystä sisämarkkinoiden harmonisointiviraston valituslautakunnassa ja väiteosastossa aiheutuneet kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: XXXLutz Marken GmbH

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki "my baby" (hakemusnro 4894416) luokkaan 28 kuuluville tavaroille

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kansallinen sanamerkki MYBABY, kansallinen kuviomerkki "my baby" ja kansainvälinen sanamerkki MYBABY luokkaan 28 kuuluvia tavaroita varten.

Väiteosaston ratkaisu: Väite hyväksyttiin ja hakemus tavaramerkin rekisteröimiseksi luokkaan 28 kuuluvia tavaroita varten hylättiin.

Valituslautakunnan ratkaisu: Väiteosaston ratkaisun kumoaminen ja väitteen hylkääminen.

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 2868/95⁽¹⁾ 20 säännön 1 kohdan ja 19 säännön 2 kohdan a alakohdan i ja ii alakohdan sekä 3 säännön rikkominen sekä luottamuksensuojan periaatteen loukkaaminen.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 täytäntöönpanosta 13.12.1995 annettu komission asetus (EY) N:o 2868/95 (EUVL L 303, s. 1).

Kanne 5.11.2010 — Azienda Agricola Colsalizi di Faganello Antonio v. SMHV — Weinkellerei Lenz Moser (SERVO SUO)

(Asia T-525/10)

(2011/C 13/65)

Kannekirjelmän kieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Azienda Agricola Colsalizi di Faganello Antonio (Refrontolo, Italia) (edustajat: asianajajat G. Massa ja P. Massa)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Weinkellerei Lenz Moser AG (Linz, Itävalta)

Vaatimukset

— Riidanalaista päätöstä on muutettava ja se on kumottava

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki SERVO SUO (rekisteröintihakemus nro 5 798 244) luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Weinkellerei Lenz Moser Aktiengesellschaft

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteisön sanamerkki SERVUS (nro 579 193), kansainväliset kuviomerkit, jotka sisältävät sanaosan SERVU (nro 580 447A ja 844 793) sekä kansainvälinen sanamerkki SERVUS (nro 727 131) luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen soveltaminen ja tulkinta

Kanne 9.11.2010 — Inuit Tapiriit Kanatami ym. v. komissio

(Asia T-526/10)

(2011/C 13/66)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Inuit Tapiriit Kanatami (Ottawa, Kanada), Nativak Hunters and Trappers Association (Qikiqtarjuaq, Kanada), Pangnirtung Hunters' and Trappers' Association (Pangnirtung, Kanada), Jaypootie Moesesie (Qikiqtarjuaq, Kanada), Allen Kooneeluisie (Qikiqtarjuaq, Kanada), Toomasie Newkingnak (Qikiqtarjuaq, Kanada), David Kuptana (Ulukhaktok, Kanada), Karliin Aariak (Iqaluit, Kanada), Canadian Seal Marketing Group (Quebec QC, Kanada), Ta Ma Su Seal Products Inc. (Cap-aux-Meules, Kanada), Fur Institute of Canada (Ottawa, Kanada), NuTan Furs Inc. (Catalina, Kanada), GC Rieber Skinn AS (Bergen, Norja), Inuit Circumpolar Conference Greenland (ICC) (Nuuk, Grönlanti), Johannes Egede (Nuuk, Grönlanti), Kalaallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat (KNAPK) (Nuuk, Grönlanti), William E. Scott & Son (Edinburgh, Yhdistynyt kuningaskunta), Association des chasseurs de phoques des Îles-de-la-Madeleine (Cap-aux-Meules, Kanada), Hatem Yavuz Deri Sanayi iç Ve Diş Ticaret Limited Şirketi (Istanbul, Turkki), Northeast Coast Sealers' Co-Operative Society Limited (Fleur de Lys, Kanada), (edustajat: asianajajat J. Bouckaert ja H. Viaene)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

- kanne on otettava tutkittavaksi
- asetus N:o 737/2010 on kumottava SEUT 263 artiklan nojalla
- SEUT 277 artiklan nojalla on todettava, että asetusta N:o 1007/2009 ei voida soveltaa
- Euroopan parlamentti ja Euroopan neuvosto on veloitettava korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut
- komissio on veloitettava korvaamaan omat oikeudenkäyntikulunsa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vaativat tässä kanteessa yksityiskohtaisista säännöistä hyljetuotteiden kaupasta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1007/2009 ⁽¹⁾ täytäntöönpanemiseksi 10.8.2010 annetun komission asetuksen (EU) N:o 737/2010 ⁽²⁾ kumoamista. Kantajat ovat vaatineet asetuksen N:o 1007/2009, jossa säädetään rajoituksia hyljetuotteiden saattamiselle Euroopan unionin markkinoille, kumoamista asiassa T-18/10.

Kantajat vetoavat vaatimustensa tueksi kahteen oikeudelliseen perusteeseen.

Ensimmäiseksi kantajat väittävät, että täytäntöönpanoasetuksen oikeusperusta on perusasetus, josta kantajat esittävät lainvastai-

suusväitteen SEUT 277 artiklan mukaisesti. Tältä osin kantajat esittävät samat perustelut kuin asiassa T-18/10 ⁽³⁾.

Toiseksi kantajat väittävät toissijaisesti, että täytäntöönpanoasetuksen antaessaan komissio teki oikeudellisen virheen, koska se käytti väärin sille perusasetuksessa myönnettyä toimivaltaa. Kantajat katsovat, että komissio käytti toimivaltaansa muussa tarkoituksessa kuin siinä, jota varten se sille myönnettiin, ja ne väittävät, että kun komissio antoi täytäntöönpanoasetuksen, sen varsinainen tavoite oli estää hyljetuotteiden saattaminen unionin markkinoille.

⁽¹⁾ EUVL L 286, s. 36.

⁽²⁾ EUVL L 216, s. 1.

⁽³⁾ EUVL C 100, s. 41.

**Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 11.11.2010 —
Katjes Fassin v. SMHV (Yoghurt Gums)**

(Asia T-25/08) ⁽¹⁾

(2011/C 13/67)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Kolmannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 64, 8.3.2008.