

3) Jos vastaus toiseen kysymykseen on myöntävä, onko sellaisia oikeussääntöjä kuin direktiivin 83/181/ETY 82 artiklan 1 kohdan a alakohtaa ja direktiivin 2009/132/EY 84 artiklan 1 kohdan a alakohtaa tulkittava siten, että niillä estetään jäsenvaltiota rajoittamasta polttoaineiden tuonnin arvonlisäverovapautusta säätämällä, että vapautusta voidaan soveltaa ainoastaan polttoaineeseen, joka on tuotu Euroopan unionin tullialueelle maantielikenteen moottoriajoneuvojen tavanomaisissa polttoainesäiliöissä ja joka on välttämätön näiden ajoneuvojen toiminnalle?

- (¹) Yhteisön tullittomuusjärjestelmän luomisesta 28.3.1983 annettu neuvoston asetus (ETY) N:o 918/83 (EYVL L 105, s. 1).
- (²) Yhteisön tullittomuusjärjestelmän luomisesta 16.11.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1186/2009 (EUVL L 324, s. 23).
- (³) Direktiivin 77/388/ETY 14 artiklan 1 kohdan d alakohtaan soveltamisalasta vapautettaessa tietty tavaroiden lopullinen maahantuonti arvonlisäverosta 28.3.1983 annettu neuvoston direktiivi 83/181/ETY (EYVL L 105, s. 38).
- (⁴) Direktiivin 2006/112/EY 143 artiklan b ja c alakohtaan soveltamisalasta vapautettaessa tietty tavaroiden lopullinen maahantuonti arvonlisäverosta 19.10.2009 annettu neuvoston direktiivi 2009/132/EY (EUVL L 292, s. 5).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Amtsgericht Geldern (Saksa) on esittänyt 24.5.2011 — Nadine Büsch ja Björn Siever v. Ryanair Ltd

(Asia C-255/11)

(2011/C 226/28)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Amtsgericht Geldern

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Nadine Büsch ja Björn Siever

Vastaaja: Ryanair Ltd

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko asetuksen N:o 261/2004 (¹) 7 artiklassa säännellyssä oikeudessa korvaukseen kyseessä vahingonkorvausvaatimus, johon sovelletaan Montrealin yleissopimuksen (²) 29 artiklan ensimmäisen virkkeen perusteella kyseisessä yleissopimuksessa määrättyjä rajoituksia, kun se myönnetään lennon pitkäaikaisen viivästymisen vuoksi?
- 2) Onko asetuksen N:o 261/2004 7 artiklan mukainen oikeus korvaukseen Montrealin yleissopimuksen 29 artiklan toisessa virkkeessä tarkoitettu muu kuin korvausluonteinen hyvitys sikäli kuin se ylittää sen vahingon määrän, joka matkustajalle lennon pitkäaikaisen viivästymisen vuoksi aiheu-

tui? Merkitseekö tämä sitä, että oikeutta korvaukseen ei ole, vai onko korvaus viivästymistapauksissa vain tosiasiallisesti aiheutuneen vahingon suuruinen?

- (¹) Matkustajille heidän lennolle pääsymisensä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 261/2004 (EUVL L 46, s. 1)
- (²) Yleissopimuksen tekemisestä tiettyjen kansainvälisten ilmakuljetusta koskevien sääntöjen yhtenäistämistä (Montrealin yleissopimus) Euroopan yhteisön puolesta 5.4.2001 tehty neuvoston päätös (EYVL L 194, s. 38)

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Supreme Court (Irlanti) on esittänyt 26.5.2011 — Peter Sweetman, Irlanti, Attorney General ja Minister for the Environment, Heritage and Local Government v. An Bord Pleanala

(Asia C-258/11)

(2011/C 226/29)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Supreme Court

Pääasian asianosaiset

Valittajat: Peter Sweetman, Irlanti, Attorney General ja Minister for the Environment, Heritage and Local Government

Vastapuoli: An Bord Pleanala

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Mitkä ovat ne oikeudelliset kriteerit, joita toimivaltaisen viranomaisen on sovellettava, kun se arvioi sitä, kuinka todennäköisesti luontodirektiivin (¹) 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettu suunnitelma tai hanke ”vaikuttaa alueen koskemattomuuteen”?
- 2) Seuraako ennalta varautumisen periaatteen soveltamisesta se, ettei tällaista suunnitelmaa tai hanketta voida hyväksyä, jos siitä seuraisi se, että kyseinen elinympäristö kokonaan tai osittain häviäisi pysyvästi ja peruuttamattomasti?
- 3) Onko yhtäältä 6 artiklan 4 kohdan säännösten ja toisaalta 6 artiklan 3 kohdan mukaisen sellaisen päätöksen tekemisen välillä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta alueen koskemattomuuteen, mitään yhteyttä, ja jos on, mikä on tämä yhteys?

(¹) Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21.5.1992 (EYVL L 206, s. 7).