

6) Kuudes kanneperuste, joka perustuu siihen, että komission esittämät perustelut ovat puutteelliset, koska

- perusteluissa ilmenee yleisesti ottaen epä johdonmukaisuuksia ja tietyiltä osin ristiriitaisuuksia
- perusteluissa ei riittävästi selitetä sitä, millä perusteella pelialan vapauttaminen olisi SEUT 107 artiklan 3 kohdan c alakohdan mukainen oikeutettu syy tuenhyväksymiselle
- perusteluissa ei riittävästi selitetä sitä tulkintaa, johon komissio on SEUT 107 artiklan 3 kohdan c alakohdan osalta päättänyt
- perusteluissa ei todeta, että valtiontuki olisi tarpeen eikä riittävästi esitellä muiden jäsenvaltioiden verojärjestelmiä
- perustelut eivät ole riittävän selviä siltä osin kuin on kyse pelien verottamista koskevan Tanskan lainsäädännön tavoitteista
- perusteluissa ei mainita Tanskan lainsäädäntöä, jota sovelletaan muihin pelimuotoihin
- perusteluissa ei tarkastella ja esitellä niitä vaikutuksia, joita tuella on muita kuin online -pelejä tarjoaviin yrityksiin.

**Kanne 5.12.2011 — Meyr-Melnhof Karton v. SMHV — Stora Enso (SILVAWHITE)**

(Asia T-617/11)

(2012/C 32/73)

Kannekirjelmän kieli: englanti

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Meyr-Melnhof Karton AG (Wien, Itävalta) (edustajat: asianajajat P. Baronikians ja N. Wittlich,

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Stora Enso Oyj (Helsinki, Suomi)

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 21.9.2011 asiassa R 2139/2010-2 tekemän päätöksen
- hylkäämään yhteisön tavaramerkkihakemusta nro 8197469 vastaan esitetyn väitteen

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan kantajalle SMHV:ssa ja unionin yleisessä tuomioistuimessa syntyneet kulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki SILVAWHITE luokkiin 16 kuuluville tavaroille — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 8197469

*Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitteenetelyssä on vedottu:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitteenetelyssä on vedottu:* Suomalainen tavaramerkki SILVAPRESS, joka on rekisteröity numerolla 231953, luokkaan 16 kuuluville tavaroille; kansainvälinen tavaramerkki SILVAPRESS, joka on rekisteröity numerolla 872793 luokkaan 16 kuuluville tavaroille

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hyväksyminen kokonaisuudessaan

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 rikkominen, koska valituslautakunta on virheellisesti katsonut, että aikaisemman tavaramerkin ja haetun yhteisön tavaramerkin välillä on sekaannusvaara.

**Valitus, jonka Francesca Cervelli on tehnyt 2.12.2011 virkamiestuomioistuimen asiassa F-98/10, Cervelli v. komissio, 12.9.2011 antamasta määräyksestä**

(Asia T-622/11 P)

(2012/C 32/74)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

#### Asianosaiset

*Valittaja:* Francesca Cervelli (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja J. García-Gallardo Gil-Fournier)

*Muu osapuoli:* Euroopan komissio

#### Vaatimukset

Valittaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- ottamaan valituksen tutkittavaksi;
- toteamaan, että Francesca Cervellin lailliset edustajat ovat tehneet valituksen Cervellin nimissä ja eduksi;
- julistamaan kokonaisuudessaan mitättömäksi virkamiestuomioistuimen 12.9.2011 antaman määräyksen; ja
- palauttamaan asian virkamiestuomioistuimeen asian aineellista tutkimista varten.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valituksensa tueksi valittaja vetoaa kahteen valitusperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen valitusperuste, joka perustuu tosiseikkojen ilmeiseen arviointivirheeseen, koska virkamiestuomioistuin on katsonut, että valittaja ei voinut vedota uuteen seikkaan, joka perustui unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-473/04, Asturias Cuerno v. komissio, 19.6.2007 antamaan tuomioon (ei julkaistu oikeustapauskokoelmassa). Valittaja väittää,

että tämä tuomio on uusi seikka, koska tuomio koskee samaa tilannetta, jossa valittaja on ollut ja koska tuomioon sisältyvä arviointi koskee pääasiallisesti objektiivista kysymystä eikä kyseistä asiaa koskevia erityisiä seikkoja.

- 2) Toinen valitusperuste, joka perustuu oikeudellisia seikkoja koskevaan ilmeiseen arviointivirheeseen, koska virkamiestuumioistuin on asettanut nimittävän viranomaisen riippumattomuuden periaatteeseen perustuvan harkintavallan henkilöstön yhtenäisyyden edelle.

**Kanne 30.11.2011 — PICO Food v. SMHV — Sobieraj (MILANÓWEK CREAM FUDGE)**

(Asia T-623/11)

(2012/C 32/75)

Kannekirjelmän kieli: *englanti*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* PICO Food GmbH (Tamm, Saksa) (edustaja: asianajaja M. Douglas)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Bogumit Sobieraj (Milanówek, Puola)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 8.9.2011 tekemän päätöksen asiassa R 553/2010-1

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Bugumit Sobieraj

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* kuviomerkki "MILANÓWEK CREAM FUDGE" luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten — Yhteisön tavaramerkkiä koskeva hakemus nro 6342455

*Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitteenetelyssä on vedottu:* kantaja

*Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitteenetelyssä on vedottu:* Saksassa tavaramerkiksi nrolla 30522224 rekisteröity lehmää esittävä kuviomerkki luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten; Saksassa tavaramerkiksi nrolla 30523439 rekisteröity kuviomerkki "Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT" luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten; Saksassa tavaramerkiksi nrolla 30702751 rekisteröity kuviomerkki "Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT" luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten;

Saksassa tavaramerkiksi nrolla 30702748 rekisteröity kuviomerkki "Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT" luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten; Saksassa tavaramerkiksi nrolla 30700574 rekisteröity kuviomerkki "SAHNE TOFFEE LUXURY CREAM FUDGE" luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen kokonaisuudessaan

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska valituslautakunta tulkitse virheellisesti Euroopan tuomioistuimien vahvistamia yleisiä periaatteita ja katsoi, ettei väitteen tueksi vedottujen tavaramerkkien ja riidanalaisen hakemuksen välillä ole sekaannusvaraa. Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohdan rikkominen, koska valituslautakunta perusti päätöksensä tosiseikoihin, joita ei ole toimitettu menettelyn asianosaisille.

**Kanne 30.11.2011 — Yueqing Onesto Electric v. SMHV — Ensto (ONESTO)**

(Asia T-624/11)

(2012/C 32/76)

Kannekirjelmän kieli: *englanti*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Yueqing Onesto Electric (Zhejiang, Kiina) (edustaja: asianajaja B. Piepenbrink)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Ensto Oy (Porvoo, Suomi)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan asiassa R 2535/2010-2 20.9.2011 tekemän päätöksen; ja

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki "ONESTO" luokkaan 9 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro W00909305

*Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitteenetelyssä on vedottu:* Vastapuoli valituslautakunnassa