

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2014 – Brouwerij Van Honsbrouck v. SMHV – Beverage Trademark (KASTEEL)

(Asia T-375/12) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Kansainvälinen rekisteröinti, jossa on nimetty Euroopan yhteisö — Sanamerkki KASTEEL — Aikaisempi kansallinen sanamerkki CASTEL BEER — Suhteellinen hylkäysperuste — Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttö — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta — Sekaannusvaara — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta)

(2015/C 016/52)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Brouwerij Van Honsbrouck (Ingelmunster, Belgia) (edustaja: asianajaja P. Maeyaert)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Brittiläiset Neitsytsaaret, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: asianajaja R. Dequiré-Portier)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 8.6.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 652/2011-2), joka koskee Beverage Trademark Co. Ltd BTM:n ja Brouwerij Van Honsbrouckin välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Brouwerij Van Honsbrouck vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja Beverage Trademark Co. Ltd BTM:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 343, 10.11.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2014 – Alfastar Benelux v. neuvosto

(Asia T-394/12) ⁽¹⁾

(Julkiset palveluhankinnat — Tarjouspyyntömenettely — Neuvoston pääsihteeristön henkilökohtaisten tietokoneiden, tulostinten ja kaiuttimien tekninen ylläpito sekä paikan päällä suoritettavat tuki- ja interventiopalvelut — Tarjoajan tarjouksen hylkääminen ja tarjouskilpailun ratkaiseminen toisen tarjoajan hyväksi — Päätös, joka on tehty unionin yleisen tuomioistuimen kumottua aikaisemman päätöksen — Vahingonkorvausvaatimus)

(2015/C 016/53)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Alfastar Benelux SA (Ixelles, Belgia) (edustajat: asianajajat N. Keramidas ja N. Korogiannakis)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M. Vitsentzatos, E. Chatziioakeimidou ja M. Robert)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä 13.6.2012 tehdyn sen neuvoston päätöksen kumoamista koskeva vaatimus, jolla hylättiin kantajan tarjous, jonka se esitti neuvoston pääsihteeristön henkilökohtaisten tietokoneiden, tulostinten ja kaiuttimien teknistä ylläpitoa sekä paikan päällä suoritettavia tuki- ja interventiopalveluja koskevan rajoitetun tarjouspyynnön UCA 218/07 yhteydessä ja päätettiin ratkaista tarjouskilpailu toisen tarjoajan hyväksi, ja toisaalta siitä, että sopimus on tehty toisen tarjoajan kanssa, väitetyksi aiheutuneen vahingon korvaamista koskeva vaatimus.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Alfatar Benelux SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 331, 27.10.2012.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 25.11.2014 – Royalton Overseas v. SMHV – S.C. Romarose Invest (KAISERHOFF)

(Asia T-556/12) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin KAISERHOFF rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki KAISERHOFF — Hallinnollisen menettelyn keskeyttäminen — Asetuksen (EY) N:o 2868/95 20 ja 50 sääntö — Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta)

(2015/C 016/54)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Royalton Overseas Ltd (Road Town, Brittiläiset Neitsytsaaret, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: asianajaja C. Năstase)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard Monguiral)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: S.C. Romarose Invest Srl (Bukarest, Romania) (edustajat: asianajajat R. G. Dragomir ja G. L. Ilie)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 4.10.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 2535/2011-1), joka koskee S.C. Romarose Invest Srl:n ja Royalton Overseas Ltd:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) *SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 4.10.2012 tekemä päätös (asia R 2535/2011-1), joka koskee S.C. Romarose Invest Srl:n ja Royalton Overseas Ltd:n välistä väitemenettelyä, kumotaan.*
- 2) *SMHV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan puolet Royalton Overseasin oikeudenkäyntikuluista, mukaan luettuna Royalton Overseasille asian käsittelystä SMHV:n ensimmäisessä valituslautakunnassa aiheutuneet välttämättömät kustannukset.*