

Kanne 30.7.2012 — Gandia Blasco v. SMHV — Sachi Premium — Outdoor Furniture (nojatuolit)

(Asia T-339/12)

(2012/C 295/50)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Gandia Blasco, SA (Valencia, Espanja) (edustaja: asianajaja I. Sempere Massa)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Sachi Premium — Outdoor Furniture, L^{da} (Estarreja, Portugali)

Vaatimukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) kolmannen valituslautakunnan 25.5.2012 tekemä päätös (asia R 970/2011-3) on kumottava ja riidanalainen yhteisömalli N:o 1512633-0001 on julistettava mitättömäksi

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisömalli, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Malli "nojatuoleille ja lepotuoleille" — rekisteröity yhteisömalli N:o 1512633-0001

Yhteisömallin haltija: Vastapuoli valituslautakunnassa

Yhteisömallin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Kantaja

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: Kantaja vaati yhteisömallin mitättömistä neuvoston asetuksen N:o 6/2002 4–9 artiklan perusteella; "nojatuoleja" koskeva yhteisömalli N:o 52113-0001

Mitättömyysoaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus hylättiin

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylättiin

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 6/2002 4–9 artiklan virheellinen soveltaminen

Kanne 1.8.2012 — Fuchs v. SMHV — Les Complices (tähti)

(Asia T-342/12)

(2012/C 295/51)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Max Fuchs (Freyung, Saksa) (edustaja: asianajaja C. Onken)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Les Complices SA (Montreuil-sous-Bois, Ranska)

Vaatimukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) viidennen valituslautakunnan asiassa R 2040/2011-5 8.5.2012 tekemä päätös on kumottava,

— väite nro 1299967 on hylättävä kokonaisuudessaan, ja

— vastaaja ja vastapuoli valituslautakunnassa on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavamerkin hakija: kantaja

Haettu yhteisön tavamerkki: mustaa tähteä esittävä kuviomerkki luokkiin 18, 24 ja 25 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavamerkiksi rekisteröimistä koskeva hakemus nro 5588694

Sen tavamerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: vastapuoli valituslautakunnassa

Tavamerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: mustan ympyrän sisällä olevaa valkoista tähteä esittävän kuvio-merkin rekisteröinti nro 632232 yhteisön tavamerkiksi luokkiin 3, 9, 14, 16, 18, 20, 24 ja 28 kuuluvia tavaroita varten; mustan ympyrän sisällä olevaa valkoista tähteä esittävän kuvio-merkin rekisteröinti nro 1579557 ranskalaiseksi tavamerkiksi luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen tiettyjen kyseessä olevien tavaroiden osalta.

Valituslautakunnan ratkaisu: Väitteen hylkääminen.

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.