

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 21.5.2015 – Formula One Licensing v. SMHV – Idea Marketing (F1H2O)

(Asia T-55/13) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Euroopan yhteisön nimeävä kansainvälinen rekisteröinti — Sanamerkki F1H2O — Yhteisön tavaramerkiksi, kansainväliseksi tavaramerkiksi, Benelux-tavaramerkiksi ja kansalliseksi tavaramerkiksi rekisteröidyt sana- ja kuviomerkit FI — Suhteelliset hylkäysperusteet — Sekaanuusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Aikaisempien tavaramerkkien erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettu hyväksikäyttö — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)

(2015/C 221/11)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Formula One Licensing BV (Rotterdam, Alankomaat) (edustajat: aluksi asianajaja B. Klingberg, sitten asianajaja K. Sandberg)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Idea Marketing SA (Lausanne, Sveitsi) (edustajat: asianajajat B. Brisset ja O. Vanner)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 20.11.2012 tekemästä päätöksestä (asia R 1247/2011 4), joka koskee Formula One Licensing BV:n ja Idea Marketing SA:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Formula One Licensing BV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja Idea Marketing SA:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 101, 6.4.2013.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 21.5.2015 – Rubinum v. komissio

(Asia T-201/13) ⁽¹⁾

(Kansanterveys — Elintarviketurvallisuus — Eläinten ruokinnassa käytettävä lisäaine — Bacillus cereus var. toyoi -valmiste — Komission päätös kyseistä valmistetta koskevien hyväksyntien lakkauttamista — Terveysriski — Oikeudellinen virhe — Ennalta varautumisen periaate)

(2015/C 221/12)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Rubinum SA (Rubí, Espanja) (edustajat: asianajajat C. Bittner ja P. C. Scheel)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: D. Bianchi, B. Schima ja G. von Rintelen)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatusasetuksilla (EY) N:o 256/2002, (EY) N:o 1453/2004, (EY) N:o 255/2005, (EY) N:o 1200/2005, (EY) N:o 166/2008 ja (EY) N:o 378/2009 säädettyjen *Bacillus cereus* var. *toyoi* -valmistetta (NCIMB 40112/CNCM I-1012) koskevien hyväksyntien keskeyttämisestä 25.3.2013 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 288/2013 (JUVL L 86, s. 15) kumoamisesta.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Rubinum SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 164, 8.6.2013.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 21.5.2015 – Nutrexpa v. SMHV – Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara Maria ORO)

(Asia T-218/13) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin Cuétara Maria ORO rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity ja kansalliseksi tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki ORO — Rekisteröinnin osittainen epäminen — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2015/C 221/13)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Nutrexpa SL (Barcelona, Espanja) (edustajat: asianajajat J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño ja Y. Sastre Canet)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: O. Mondéjar Ortuño ja V. Melgar)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Milano, Italia) (edustajat: asianajajat A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli ja G. Petrocchi)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 11.3.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 2455/2011 1), joka koskee Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl:n ja Nutrexpa, SL:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Asia T-218/13 erotetaan asiasta T-271/13 tuomion antamista varten.
- 2) Kanne hylätään.
- 3) Nutrexpa SL veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 189, 29.6.2013.