

Kanne 14.2.2013 — K-Swiss v. SMHV — Künzli SwissSchuh AG (Viisiraitainen lenkkitosu)

(Asia T-85/13)

(2013/C 123/28)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* K-Swiss Inc. (Kalifornia, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat R. Niebel ja K. Tasma)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Künzli SwissSchuh AG (Windisch, Sveitsi)**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistu-

— kumoaa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan asiassa R 174/2011-2 30.11.2012 tekemän päätöksen

— velvoittaa vastaajan ja tarvittaessa väliintulijan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:* viisiraitaista lenkkitosua kuvaava kuviomerkki — yhteisön tavaramerkkirekisteröinti nro 4 771 978*Yhteisön tavaramerkin haltija:* kantaja*Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* vastapuoli valituslautakunnassa*Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut:* neuvoston asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja 7 artiklan 1 kohdan b alakohdassa esitetyt perustelut*Mitättömyysosaston ratkaisu:* yhteisön tavaramerkin julistaminen mitättömäksi*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen*Kanneperusteet:* neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu**Kanne 12.2.2013 — Herdade de S. Tiago II v. SMHV — Polo/Lauren (V)**

(Asia T-90/13)

(2013/C 123/29)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Herdade de S. Tiago II-Sociedade Agrícola, SA (Lissabon, Portugali) (edustajat: asianajajat I. de Carvalho Simões ja J. Pimenta)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* The Polo/Lauren Company, LP (New York, Yhdysvallat)**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— hyväksymään kanteen ja kumoamaan SMHV:n toisen valituslautakunnan 28.11.2012 asiassa R 1436/2010-2 antaman päätöksen

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan unionin yleisessä tuomioistuimessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien kantajan kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Kantaja.*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki, joka kuvaa hevosen selässä olevaa poolonpelaajaa ja joka sisältää sanaosan "V", luokkiin 3, 18, 25, 28, 41 ja 43 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 5 791 835.*Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Vastapuoli valituslautakunnassa

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteisön tavaramerkkirekisteröinti, Yhdistyneen kuningaskunnan tavaramerkkirekisteröinti ja Benelux-tavaramerkkirekisteröinti kuviomerkistä, joka kuvaa poolonpelaajaa, luokkiin 9, 18, 20, 21, 24, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen osittain

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 5 kohdan virheellinen soveltaminen.

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: kantaja

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: rekisteröimätön kuviomerkki, joka sisältää laukunkuvan ja jossa on sanaosa "Macka", konditoriatuotteille Kreikassa ja Saksassa

Väiteosaston ratkaisu: väitteen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohta on rikottu.

Kanne 22.2.2013 — Rot Front v. SMHV — Rakhat (Macka)

(Asia T-96/13)

(2013/C 123/30)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Rot Front OAO (Moskova, Venäjä) (edustaja: asianajaja B. Térouda)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Rakhat AO (Almaty, Kazakstan)

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen

— velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: vastapuoli valituslautakunnassa

Haettu yhteisön tavaramerkki: kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "Macka" luokkiin 29 ja 30 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 9 556 135

Kanne 14.2.2013 — Heli-Flight v. EASA

(Asia T-102/13)

(2013/C 123/31)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Heli-Flight GmbH & Co. KG (Reichelsheim, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Kittner)

Vastaaja: Euroopan lentoturvallisuusvirasto (EASA)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan vastaajan 13.1.2012 tekemän päätöksen, jolla se hylkäsi kantajan hakemuksen lentoehtojen hyväksynnästä Robinson R66 (sarjanumero 0034) -tyyppistä helikopteria varten

— toteamaan, että vastaaja on perusteetta laiminlyönyt ratkaisun tekemisen kantajan 11.7.2011 ja 10.1.2012 tekemistä hakemuksista, jotka koskevat lentoehtojen hyväksyntää Robinson R66 (sarjanumero 0034) -tyyppistä helikopteria varten

— toteamaan, että vastaaja on velvollinen korvaamaan kantajalle siitä aiheutuvan vahingon, että se hylkäsi 11.7.2011 ja 10.1.2012 tehdyt hakemukset lentoehtojen hyväksynnästä Robinson R66 (sarjanumero 0034) -tyyppistä helikopteria varten ja/tai laiminlöi perusteetta päätösten tekemisen lentoehtojen hyväksynnästä tätä helikopteria varten

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.