

- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu puutteellisiin perusteluihin ja direktiivin 2012/34/EU virheelliseen tulkintaan sen takia, että oletettiin, että perustetta, jonka nojalla direktiivin 10 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua ”palvelun päätarkoitus” määritellään, ei voida vahvistaa etukäteen, ja että sääntelylimen on vahvistettava peruste, jonka nojalla direktiivin 11 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu ”taloudellinen tasapaino” määritetään.

(¹) Yhtenäisestä eurooppalaisesta rautatiealueesta 21.11.2012 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2012/34/EU (EUVL L 343, s. 32).

(²) Komission antama tiedonanto ”Tulosten Eurooppa – yhteisön lain-sääntöjen soveltaminen” (KOM(2007) 502 lopullinen).

Kanne 7.10.2013 — Dyson v. komissio

(Asia T-544/13)

(2013/C 344/124)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Dyson Ltd (Malmesbury, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: solicitor E. Batchelor ja barrister F. Carlin)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/30/EY täydentämisestä pölynimurien energiamerkin-nän osalta 3.5.2013 annetun komission delegoidun asetuk-sen (EU) N:o 665/2013 (EUVL L 192, s. 1) kokonaisuudes-saan tai ainakin sen puhdistuskykyä ja energiatehokkuutta koskevat säännökset ja
- velvoittamaan vastaajan vastaamaan omista oikeudenkäynti-kuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut tässä oikeudenkäynnissä.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja esittää, että riidanalainen asetus on lainvastainen, ja vetoaa tältä osin kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste perustuu siihen, että komissio ylitti kantajan mukaan direktiivin 2010/30/EU (¹) 10 artiklan 1 kohtaan perustuvan toimivaltansa, kun se antoi ky-seessä olevan delegoidun säädöksen, sillä

- mainitussa 10 artiklan 1 kohdassa edellytetään, että ko-mission delegoitu säädös antaa unionin kuluttajille oi-

kean kuvan käytönaikaisesta energiankulutuksesta. Riidanalainen asetus johtaa kantajan mukaan kuluttajia harhaan pölynimurin energiatehokkuuden osalta, koska puhdistuskykyä on tutkittu ainoastaan säiliön ollessa tyhjä eikä näin ollen ”käytön aikana”

- mainitussa 10 artiklan 1 kohdassa edellytetään, että ko-mission delegoitu säädös antaa unionin kuluttajille oi-kean kuvan olennaisten voimavarojen, joita kantajan mukaan ovat erityisesti pölypussit ja suodattimet, käy-tönaikaisesta kulutuksesta. Delegoidulla säädöksellä ei kuitenkaan kantajan mukaan anneta kuluttajille tällaisia tietoja.

- 2) Toinen kanneperuste perustuu siihen, ettei komissio kanta-jan mukaan noudattanut sille Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 296 artiklan mukaan kuuluvaa perusteluvollisuutta, koska riidanalaisessa asetuksessa ei selitetä, miksi ”tekniikan kehitys” on riittämätöntä, jotta energiankulutusta/puhdistuskykyä voitaisiin tutkia osittain täyttyneellä säiliöllä. Siinä ei kantajan mukaan myöskään selitetä, miksi komissio lykkäsi osittain täyttyneellä säiliöllä tehtävien tutkimusten käyttöönoton harkitsemista viidellä vuodella.

- 3) Kolmas kanneperuste perustuu siihen, että komissio ei kanta-jan mukaan noudattanut peruseriaatteisiin kuuluvaa yh-denvertaisuusperiaatetta, kun se antoi riidanalaisen asetuk-sen, jolla pölypussittomat pölynimurit ja/tai sylinteritekno-logiaan perustuvat pölynimurit saatetaan epäedulliseen ase-maan pölypussillisiin pölynimureihin nähden. Kantajan mu-kaan erityisesti pölypussillisille pölynimureille tyypillistä säi-liön täyttymisestä johtuvaa imutehon menetystä ei voi havaita tyhjänä testattaessa. Kuluttajat eivät näin ollen kantajan mukaan voi yksilöidä pölypussittomien ja sylinteritekno-logiaan perustuvien pölynimurien suhteellisia ansioita.

(¹) Energiaan liittyvien tuotteiden energian ja muiden voimavarojen kulutuksen osoittamisesta merkinnöin ja yhdenmukaisin tuotetiedoin 19.5.2010 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/30/EU (EUVL L 153, s. 1)

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 2.10.2013 — RiskMetrics Solutions v. SMHV (RISKMANAGER)

(Asia T-557/12) (¹)

(2013/C 344/125)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Neljännän jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on pois-tettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

(¹) EUVL C 370, 17.12.2011.