

## UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.11.2016 – Birkenstock Sales v. EUIPO (risteileviä aaltoviivoja esittävä kuviomerkki)**

(Asia T-579/14) <sup>(1)</sup>

**(EU-tavaramerkki — Kansainvälinen rekisteröinti, jossa nimetään Euroopan unioni — Risteileviä aaltoviivoja esittävä kuviomerkki — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyky — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta — Pinnan kuvio — Pinnan kuvion käyttö tavaran pakkauksessa)**

(2017/C 006/39)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

*Kantaja:* Birkenstock Sales GmbH (Vettelschoß, Saksa) (edustajat: asianajajat C. Menebröcker ja V. Töbelmann)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: aluksi G. Schneider ja D. Walicka, sitten Walicka)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 15.5.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 1952/2013-1), joka koskee risteileviä aaltoviivoja esittävän kuviomerkin kansainvälistä rekisteröintiä, jossa nimetään Euroopan unioni

### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) ensimmäisen valituslautakunnan 15.5.2014 tekemä päätös (asia R 1952/2013-1) kumotaan siltä osin kuin se koskee seuraavia tavaroita: ”tekojäsenet, silmät ja hampaat”; ”haavanompelutarvikkeet; haavanompelutarvikkeet leikkaustarkoituksiin” ja ”eläinten nahat, vuodat”.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Birkenstock Sales GmbH vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan puolet EUIPO:n oikeudenkäyntikuluista. EUIPO vastaa puolesta omia oikeudenkäyntikulujaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 351, 6.10.2014.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 10.11.2016 – Polo Club v. EUIPO – Lifestyle Equities (POLO CLUB SAINT-TROPEZ HARAS DE GASSIN)**

(Asia T-67/15) <sup>(1)</sup>

**(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin POLO CLUB SAINT-TROPEZ HARAS DE GASSIN rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiemmat EU-kuviomerkit BEVERLY HILLS POLO CLUB — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Lisänäytön esittäminen — Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 2 kohdassa myönnetty harkintavalta — Asian siirtäminen osittain väiteosaston käsiteltäväksi — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 64 artiklan 1 ja 2 kohta)**

(2017/C 006/40)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* Polo Club (Gassin, Ranska) (edustaja: asianajaja D. Masson)