

- 2) Espanjan kuningaskunta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Latvian tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 388, 3.11.2014.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 3.3.2016 – Ugly v. SMHV – Group Lottuss (COYOTE UGLY)**

(Asia T-778/14) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin COYOTE UGLY rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Suhteelliset hylkäysperusteet — Aiemman yhteisön sanamerkin menettäminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan a alakohta — Rekisteröimättömän tavaramerkin puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohta — Pariisin yleissopimuksen 6 bis artiklassa tarkoitettua yleisesti tunnettua tavaramerkkiä ei ole — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 2 kohdan c alakohta)*

(2016/C 136/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Ugly, Inc. (Long Island City, New York, Yhdysvallat) (edustajat: barrister T. St Quintin, solicitor K. Gilbert ja solicitor C. Mackey)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Lukosiüte)

*Muu osapuoli SMHV:n valituslautakunnassa:* Group Lottuss Corp., SL (Barcelona, Espanja)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne SMHV:n viidennen valituslautakunnan 16.9.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 1369/2013-5), joka koskee Ugly, Inc:n ja Group Lottuss Corp:n välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Ugly, Inc. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 26, 26.1.2015.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 21.1.2016 – Spokey v. SMHV – Leder Jaeger (SPOKeY)**

(Asia T-846/14) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki SPOKeY — Aiempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki SPOOKY — Julistaminen osittain mitättömäksi — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan a alakohta — Sekaannusvaara — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Näytön tutkiminen — Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta — Perusteluvelvollisuus — Asetuksen N:o 207/2009 75 artikla)*

(2016/C 136/46)

Oikeudenkäyntikieli: puola

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Spokey sp. z o.o. (Katowice, Puola) (edustaja: asianajaja B. Matusiewicz-Kulig)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: K. Zajfert ja A. Folliard-Monguiral)

Muu osapuoli SMHV:n valituslautakunnassa: Leder Jaeger GmbH (Siegen, Saksa)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 29.10.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 525/2014-4), joka koskee Leder Jaeger GmbH:n ja Spokey sp. z o.o:n välistä mitättömyysmenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Spokey sp. z o.o. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 65, 23.2.2015.

---

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 1.3.2016 – 1&1 Internet v. SMHV – Unoe Bank (1e1)

(Asia T-61/15) <sup>(1)</sup>

**(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin 1e1 rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aiempi kansallinen sanamerkki Uno E ja aiempi kansallinen kuviomerkki unoe — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2016/C 136/47)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: 1&1 Internet AG (Montabaur, Saksa) (edustaja: asianajaja G. Klopp)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: L. Rampini)

Muu osapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Unoe Bank SA (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja N. González-Alberto Rodríguez)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n viidennen valituslautakunnan 4.12.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 101/2014-5), joka koskee Unoe Bank SA:n ja 1&1 Internet AG:n välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) SMHV:n viidennen valituslautakunnan 4.12.2014 tekemä päätös (asia R 101/2014-5), joka koskee Unoe Bank SA:n ja 1&1 Internet AG:n välistä väitemenettelyä, kumotaan.