

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Pullon muodosta muodostuva kolmiulotteinen merkki luokkaan 32 kuuluva tavaroita varten – yhteisön tavaramerkkihakemus nro 010 751 584

Tutkijan päätös: Hakemuksen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 4 artikla ja 7 artiklan 1 kohdan b alakohta, yhdessä unionin tuomioistuinten oikeuskäytännön kanssa

Kanne 4.2.2014 – Copernicus-Trademarks v. SMHV – Maquet (LUCEO)

(Asia T-82/14)

(2014/C 112/64)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Copernicus-Trademarks Ltd (Borehamwood, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: asianajaja F. Henkel)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Maquet GmbH & Co. KG (Rastatt, Saksa)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 25.11.2013 asiassa R 2292/2012-4 antaman päätöksen ja hylkäämään yhteisön sanamerkin LUCEO nro 8 554 974 mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen
- toissijaisesti kumoamaan riitautetun päätöksen ja palauttamaan asian valituslautakunnan käsiteltäväksi
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Sanamerkki (LUCEO) luokkiin 10, 12 ja 28 kuuluvia tavaroita varten – yhteisön tavaramerkki nro 8 554 974

Yhteisön tavaramerkin haltija: Kantaja

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Maquet GmbH & Co. KG

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohta

Mitättömyysosaston ratkaisu: Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet:

- Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan toisen virkkeen rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 74 artiklan rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Kanne 4.2.2014 – LTJ Diffusion v. SMHV – Arthur et Aston (ARTHUR & ASTON)

(Asia T-83/14)

(2014/C 112/65)

Kannekirjelmän kieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: LTJ Diffusion (Colombes, Ranska) (edustaja: asianajaja S. Lederman)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Arthur et Aston SAS (Giberville, Ranska)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston ensimmäisen valituslautakunnan 2.12.2013 asiassa R 1963/2012-1 tekemän päätöksen siltä osin kuin siinä katsottiin, että aiemman tavaramerkin "ARTHUR" N:o 17731 käyttäminen ei ollut asetuksen N:o 207/2009 15 artiklan 1 kohdan toisen alakohdan a alakohdan säännösten mukaista
- siltä varalta, että unionin yleinen tuomioistuin katsoisi asiassa T-514/11, DECATHLON, 4.6.2013 antamansa tuomion ilmentämän oikeuskäytännön mukaisesti, ettei sillä itsellään ole toimivaltaa lausua LTJ DIFFUSION -yhtiön 14.4.2011 esittämän väitteen paikkansa pitävyydestä sen vuoksi, ettei valituslautakunta ole vielä ottanut siihen kantaa, sitä vaaditaan myös siirtämään asia toimivaltaisen kokoonpanon ratkaistavaksi, jotta tämä ottaisi kantaa LTJ DIFFUSION -yhtiön yhteisön tavaramerkiksi rekisteröimistä koskevaa hakemusta N:o 9 509 911, joka koskee luokkien 3, 9, 14 ja 25 tavaroille eli "jalkineille, saappaille ja kengille" tarkoitettua sanamerkkiä "ARTHUR & ASTON", vastaan 14.4.2011 esittämän väitteen paikkansa pitävyyteen.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Arthur et Aston SAS

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki ARTHUR & ASTON luokkien 3, 9, 14 ja 25 tavaroille (yhteisön tavaramerkkiä koskeva hakemus N:o 9 509 911)

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: Luokan 25 tavaroille tarkoitettu kansallinen kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "Arthur"

Väiteosaston ratkaisu: Väite hylättiin

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylättiin

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 15 artiklan 1 kohdan toisen alakohdan a alakohdan rikkominen.

Kanne 12.2.2014 – Tecalan v. SMHV – Ensinger (TECALAN)

(Asia T-100/14)

(2014/C 112/66)

Kannekirjelmän kieli: saksa