

Kuudes valitusperuste koostuu yhdestä osasta: tosiseikoista on tehty virheellinen päätelmä tukeutumatta todisteisiin.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).

⁽²⁾ Yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 207/2009 (EUVL L 78, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Commissione Tributaria Provinciale di Cagliari (Italia) on esittänyt
29.1.2015 – Giacomo Bolasco di Gianni Bolasco S.a.s. v. Comune di Monastir ja Equitalia Centro SpA**

(Asia C-37/15)

(2015/C 138/42)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Commissione Tributaria Provinciale di Cagliari

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Giacomo Bolasco di Gianni Bolasco S.a.s.

Vastaajat: Comune di Monastir ja Equitalia Centro SpA

Ennakkoratkaisukysymys

Onko asetuksen 152/2006 188 §:llä ja 17.[12].2009 annetulla ympäristöministeriön asetuksella käyttöön otettu sääntely, jonka mukaan sen sääntelyn voimaantulo, jolla direktiivi 2008/98/EY⁽¹⁾ saatetaan osaksi kansallista oikeusjärjestystä, edellyttää ministeriön asetuksen antamista mainitun kansallisen täytäntöönpanosääntelyn teknisistä yksityiskohdista ja voimaantulon määräajoista, ristiriidassa unionin oikeuden kanssa?

⁽¹⁾ Jätteistä ja tiettyjen direktiivien kumoamisesta 19.11.2008 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/98/EY (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) (EUVL L 312, s. 3).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka High Court of Ireland (Irlanti) on esittänyt 2.2.2015 – Gerard Dowling, Pdraig McManus, Piotr Skoczylas ja Scotchstone Capital Fund Limited v. Minister for Finance

(Asia C-41/15)

(2015/C 138/43)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

High Court of Ireland

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Gerard Dowling, Pdraig McManus, Piotr Skoczylas ja Scotchstone Capital Fund Limited

Vastaaja: Minister for Finance

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Estääkö toinen yhtiöoikeusdirektiivi⁽¹⁾ kaikissa olosuhteissa, tämän tapauksen olosuhteet mukaan luettuina, direction order -määräyksen antamisen valtiovarainministerin katsoessa sen tarpeelliseksi luottolaitosten toiminnan vakauttamisesta vuonna 2010 annetun lain 9 §:n nojalla, kun tällaisella määräyksellä korotetaan yhtiön pääomaa ilman yhtiökokouksen suostumusta, lasketaan liikkeeseen uusia osakkeita tarjoamatta niitä lunastettaviksi olemassa oleville osakkeenomistajille ilman yhtiökokouksen suostumusta, alennetaan yhtiön osakkeiden nimellisarvoa ilman yhtiökokouksen suostumusta ja tässä tarkoituksessa muutetaan yhtiön perustamiskirjaa ja yhtiöjärjestystä ilman yhtiökokouksen suostumusta?
- 2) Oliko High Courtin luottolaitosten toiminnan vakauttamisesta vuonna 2010 annetun lain 9 §:n nojalla antama, Irish Life and Permanent Group Holdings plc:tä ja Irish Life and Permanent plc:tä koskeva direction order -määräys Euroopan unionin oikeuden vastainen?

⁽¹⁾ Niiden takeiden yhteensovittamisesta samanveroisiksi, joita jäsenvaltioissa vaaditaan perustamissopimuksen 58 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuilta yhtiöiltä niiden jäsenten sekä ulkopuolisten etujen suojaamiseksi osakeyhtiötä perustettaessa sekä niiden pääomaa säilytettäessä ja muutettaessa 13.12.1976 annettu toinen neuvoston direktiivi 77/91/ETY (EYVL L 26, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Cour d'appel de Bruxelles (Belgia) on esittänyt 6.2.2015 – Belgian valtio – SPF Finances v. ING International SA, jolle ING Dynamic SA:n oikeudet ja velvollisuudet ovat siirtyneet

(Asia C-48/15)

(2015/C 138/44)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Cour d'appel de Bruxelles

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Belgian valtio – SPF Finances

Vastapuoli: ING International SA, jolle ING Dynamic SA:n oikeudet ja velvollisuudet ovat siirtyneet

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko pääoman hankinnasta suoritettavista välillisistä veroista 17.7.1969 annettua neuvoston direktiiviä 69/335/ETY (EYVL L 249, s. 25) ja tarkemmin ottaen sen 2, 4, 10 ja 11 artiklaa yhdessä tulkittava siten, että ne ovat esteenä kansallisen oikeuden säännösten, esimerkiksi 22.12.2003 annetulla ohjelmalla muutetun Belgian perintöverokoodin yhteissijoitusyrityksiltä perittävää veroa koskevan 161 ja 162 §:n, soveltamiselle, koska toisessa jäsenvaltiossa pääomayhtiön muodossa perustetuilta ja Belgiassa osuuksiaan kaupan pitäviltä yhteissijoitusyrityksiltä peritään vuosittain kyseistä veroa Belgiassa merkittyjen yhteissijoitusyrityksen osuuksien kokonaisarvon ja kyseisten osuuksien takaisinosto- tai lunastussumman erotuksesta sillä seurauksella, että tällaisten yhteissijoitusyritysten Belgiassa keräämät varat kuuluvat edellä mainitun veron piiriin niin kauan kuin niiden hallinta säilyy kyseisillä yhteissijoitusyrityksillä?
- 2) Onko EY 49–EY 55 artiklaa sekä EY 56–EY 66 artiklaa, tarvittaessa luettuna yhdessä EY 10 artiklan ja EY 293 artiklan toisen luetelmakohdan kanssa, tulkittava siten, että ne estävät jäsenvaltiota muuttamasta yksipuolisesti Belgian perintöverokoodin 161 §:ssä ja sitä seuraavissa pykälissä säädettyä veron liittymäperustetta korvaamalla kansainvälisessä vero-oikeudessa vahvistetun, verovelvollisen asuinpaikkaan perustuvan henkilökohtaisen liittymäperusteen väitetyllä esineperusteisella liittymäperusteella, jota ei vahvisteta kansainvälisessä vero-oikeudessa, kun otetaan huomioon, että verotuksellista itsemääräämisoikeuttaan vahvistaakseen jäsenvaltio ottaa käyttöön erityisen seuraamuksen, joka koskee ainoastaan ulkomaisia toimijoita ja jollaisesta säädetään Belgian perintöverokoodin 162 §:n 3 kohdassa?