

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: K. Sidat Humphreys ja J.-F. Crespo Carrillo)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Piccardo & Savore' Srl (Chiusavecchia, Italia)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 15.4.2015 tekemästä päätöksestä (asia R 2598/2013-2), joka koskee Piccardo & Savore'n ja Preferisco Foodsin välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Preferisco Foods Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 311, 21.9.2015.

---

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.9.2016 – Perfetti Van Melle Benelux v. EUIPO – PepsiCo (3D)

(Asia T-390/15) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin 3D rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiemmat EU-sana- ja -kuviomerkit 3D'S ja 3D's — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2016/C 392/47)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Perfetti Van Melle Benelux BV (Breda, Alankomaat) (edustaja: asianajaja P. Testa)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: J. Ivanauskas ja A. Folliard-Monguiral)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: PepsiCo, Inc. (New York, New York, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat V. von Bomhard ja J. Fuhrmann)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 8.5.2015 tekemästä päätöksestä (asia R 465/2014-5), joka koskee PepsiCo Inc:n ja Perfetti Van Melle Benelux BV:n välistä väitemenettelyä

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Perfetti Van Melle Benelux BV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 311, 21.9.2015.