

Kanneperusteet

- Asetusta N:o 216/96 1 d artiklaa on rikottu, kontradiktorista periaatetta on loukattu eikä perusteluvelvollisuutta ole noudatettu.
- Kantaja esittää myös väitteen, jonka mukaan asia on jo lainvoimaisesti ratkaistu.

Kanne 26.2.2015 – Red Bull v. SMHV – Optimum Mark (Sinisen ja hopean värien esitys)**(Asia T-101/15)****(2015/C 138/79)***Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Itävalta) (edustaja: asianajaja A. Renck)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Optimum Mark (Varsova, Puola)**Menettely SMHV:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja*Riidanalainen tavaramerkki:* Sinisen ja hopean värien esitys – Yhteisön tavaramerkin rekisteröinti nro 2 534 774*SMHV:ssa käyty menettely:* Mitättömyysmenettely*Riidanalainen päätös:* SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 2.12.2014 asiassa R 2037/2013-1 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n ja SMHV:n valituslautakunnassa käydyn menettelyn muun osapuolen, jos se toimii väliintulijana, korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 4 artiklaa, 7 artiklan 1 kohdan a alakohtaa ja 52 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on rikottu
- unionin tuomioistuimen yhteisöoikeuden nojalla vahvistamaa luottamuksensuojan periaatetta on loukattu.

Kanne 26.2.2015 – Red Bull v. SMHV – Optimum Mark (Sinisen ja hopean värien esitys)**(Asia T-102/15)****(2015/C 138/80)***Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Itävalta) (edustaja: asianajaja A. Renck)