

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu oikeudelliseen virheeseen ja ilmeiseen arviointivirheeseen sovellettaessa yleistä olettaa, joka koskee poikkeusta unionin tarkastustoimien tarkoituksen suojasta. Kantaja vetoaa seuraaviin virheisiin:
 - oikeudellinen virhe, jonka komissio on tehnyt soveltaessaan yleisiä poikkeuksia
 - oikeudellinen virhe, jonka komissio on tehnyt tarkastustoimien tarkoituksen suojan osalta
 - oikeudellinen virhe ja ilmeinen arviointivirhe, jotka komissio on tehnyt arvioidessaan tehokkaita oikeussuojakeinoja koskevan oikeuden suojelemista koskevaa ylivoimaista yleistä etua (Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artikla) ja
 - oikeudellinen virhe, jonka komissio on tehnyt soveltaessaan asiakirjoihin tutustumista koskevaa perusoikeutta (Euroopan unionin perusoikeuskirjan 42 artikla).
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu oikeudelliseen virheeseen ja ilmeiseen arviointivirheeseen sovellettaessa kaupallisten intressien suojeluun liittyvää poikkeusta.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu asiakirjoihin tutustumista niiden ei-luottamuksellisessa versiossa taikka paikan päällä koskevan oikeuden epäämisen perusteluvollisuuden laiminlyöntiin.

Kanne 6.8.2015 – Trinity Haircare v. SMHV – Advance Magazine Publishers (VOGUE)

(Asia T-453/15)

(2015/C 320/64)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Trinity Haircare (Herisau, Sveitsi) (edustajat: asianajajat J. Kroher ja K. Bach)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, New York, Yhdysvallat)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavamerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavamerkki: Yhteisön tavamerkiksi rekisteröity mustavalkoinen kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "VOGUE" – Yhteisön tavamerkki nro 9 944 547

SMHV:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n neljännen valituslautakunnan 27.5.2015 asiassa R 2426/2014-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja toteaa yhteisön tavaramerkin nro 9 944 547 "VOGUE" mitättömäksi
- velvoittaa SMHV:n ja muun osapuolen valituslautakunnassa korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 10.8.2015 – Laboratorios Ern v. SMHV – Werner (Dynamic Life)

(Asia T-454/15)

(2015/C 320/65)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Espanja) (edustaja: asianajaja Pérez Serres)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Matthias Werner (Neufahrn, Saksa)

Menettely SMHV:ssa

Hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity valkoinen, punainen, oranssi, keltainen, vihreä ja sinisen violetti kuviomerkki, joka sisältää sanaosat "Dynamic Life" – Rekisteröintihakemus nro 11 303 468

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n neljännen valituslautakunnan 27.5.2015 asiassa R 441/2014-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja hylkää yhteisön tavaramerkin (CTM) nro 011 303468 DYNAMIC LIFE & design luokkia 5 ja 32 varten
- velvoittaa SMHV:n ja Matthias Wernerin, siinä tapauksessa, että hän päättää esiintyä väliintulijana, korvaamaan oikeudenkäyntikulut.